



# عصر سلاطين الماليك

د. قاسم عبده قاسم



طبع في تونس ٩٤



عصير  
سلاطين الماليك  
د قاسم عبيد قاسم

الطبعة الأولى  
١٤١٥ هـ - ١٩٩٤ م

جميع حقوق الطبع محفوظة

© دار الشروق

القاهرة . ١٦ شارع حراد حى - هاتف ٣٩٣٤٥٧٨ - ٣٩٢٩٣٣٢  
فاكس . ٣٩٣٤٨١٤ ( ٠٢ ) تلکس . SHROK UN 93191  
بيروت ص ب ٨٠٦٤ - هاتف . ٣١٥٨٥٩ - ٨١٧٧٦٥ - ٨١٧٢١٣  
فاكس . ٨٦٧٥٥٥ - تلکس SHOROK 20179 LE



د. قاسم عبده قاسم

عصر  
سلاطين الماليك

دار الشروق

## الإهداء

إلى مصر . . . . . الحب الذى نسيناه

قاسم عبده قاسم

## مقدمة

ما تزال الدراسات في تاريخ مصر الاجتماعى قليلة إلى حد الندرة على الرغم من عمق التاريخ المصرى ومدى المساهمة المصرية فى تاريخ العالم . وعلى الرغم من هذا العمق وهذا المدى فإن قصة الحضارة التى صنعها المصريون على ضفاف النيل ما تزال تستحق مزيداً من الدراسات الجادة فى شتى عصورها . وفى ظنى أن فهم الإنسان المصرى ، وضرورات التنمية للخروج به من وهدة الأزمة والشدة اللتين يعانیهما الآن ، يستدعيان مزيداً من دراسة التاريخ الاجتماعى للمصريين فى مختلف عصورهم التاريخية .

ومنذ قدمت عدداً من الدراسات حول تاريخ مصر الاجتماعى فى عصر سلاطين المماليك سنة ١٩٨٣ ، لم أستطيع أن أنجز سوى ثلاث دراسات إضافية تشهد بعجز الجهد الفردى وتدعو إلى مساهمة جماعية لدراسة تاريخنا الاجتماعى .

وفى هذه الطبعة التى تقدمها دار الشروق ، أقدم دراستين جديدتين حول تاريخ مصر الاجتماعى فى هذه الفترة ، مساهمة متواضعة ودعوة إلى مزيد من مساهمات الزملاء فى هذا المجال .

والله الموفق والمستعان

الهرم . أغسطس ١٩٩٣

د . قاسم عبده قاسم



## مدخل

ظروف قيام دولة سلاطين المماليك (من هم المماليك ؟ - الظروف السياسية الخارجية - الحملة الصليبية السابعة - معركة عين جالوت - المتاعب الداخلية ) - المفاهيم السياسية للعصر وتعبيراتها : نظام الحكم ( القوة العسكرية - الواجهة الدينية ) النظام الإقطاعي - البناء الاجتماعي ومدلولاته .

«المماليك» ، كما يتضح من مدلول اللفظ نفسه ، هم الرقيق الأبيض الذين اعتمد عليهم حكام الشرق الأدنى الإسلامي ، لاسيما في مصر والشام ، في صراعهم ضد بعضهم البعض في خضم الفوضى السياسية التي نشبت مخالفا في هذه الأنحاء عقب وفاة السلطان الناصر صلاح الدين الأيوبي . وكان أولئك الحكام المتنازعون يشتركون المماليك صغاراً في سن الطفولة ينشئونهم تنشئة عسكرية وسياسية خاصة ليكونوا عدتهم في الصراع المرتقب . وبدأ عنصر المماليك يتزايد في جيوش أولئك الحكام مما أدى إلى ازدياد دورهم في الحياة السياسية في مصر والشام منذ آخريات القرن السادس الهجري (الثاني عشر الميلادي) .

ويُعد السلطان الصالح نجم الدين أيوب (٦٣٧ - ٦٤٧ هـ / ١٢٤٠ - ١٢٤٩ م) المستول عن ازدياد نفوذ المماليك على النحو الذي أدى إلى استيلائهم على الحكم عقب وفاته . ذلك أن تجاربه مع الجنود المرتزقة من الخوارزمية والأكراد علمته أن الاعتماد عليهم أمر غير مأمون العاقبة ، ولهذا اشترى عدداً كبيراً من المماليك الذين درّبهم ليكونوا غالبية جيشه<sup>(١)</sup>. وكان هؤلاء المماليك من عناصر مختلفة من الأتراك والمغول والصقالبة والإسبان والألمان والجراكسة . . وغيرهم . إلا أن غالبيتهم في عصر دولة المماليك الأولى ( البحرية ) كانوا من بلاد القفجاق والقوقاز ، على حين كانت معظم عناصرهم في الدولة الثانية ( الجراكسة ) من الجراكسة . . .

وجاء العدوان الصليبي على مصر بقيادة لويس التاسع ملك فرنسا سنة ٦٤٧ هـ ( ١٢٤٩ م ) فرصة لإبراز أهمية فرسان المماليك في الدفاع عن العالم الإسلامي . فقد كانت للخطّة التي وضعها بيبرس البندقداري ونفذها فرسان المماليك في شوارع المنصورة أثرها في هزيمة جيش الصليبيين ، ثم

(١) المقرئزي ، السلوك لمعرفة دول الملوك ، ج ١ ، ص ٣٣٩ .

استطاع هؤلاء بمساعدة المتطوعين المصريين القضاء تماماً على الجيش الصليبي ، وأسر لويس التاسع نفسه (٢).

وفي خضم الصراع ضد الصليبيين توفي السلطان الصالح نجم الدين أيوب ، وقامت زوجته شجر الدار بإدارة شئون الحكم والحرب بمساعدة كبار أمراء المماليك . وحين تولى توران شاه العرش اصطدم بطموح شجر الدر من ناحية ، وبقوة المماليك البحرية من ناحية ثانية ، وانتهى الصدام بمصرعه على نحو مأساوي مروع (٣). ثم تولت العرش شجر الدر أول سلاطين المماليك في مصر والشام .

هكذا إذن كانت الدولة استجابة لظروف العالم الإسلامي في منتصف القرن السابع الهجري (الثالث عشر الميلادي) . ففي ذلك الحين كان على العالم الإسلامي أن يلتزم جانب الدفاع إزاء الهجوم الذي كان يتعرض له من الشرق ومن الغرب على حد سواء . ففي الأندلس كانت الحرب الاستردادية قد نجحت في تقليص المساحة الإسلامية على خريطة إسبانيا ، على حين كانت البابوية تسعى لعقد تحالف مسيحي - وثني بين الغرب اللاتيني والمغول لحصار العالم الإسلامي . وفي الوقت الذي كانت قوات لويس التاسع تخوض في مياه البحر المتوسط قبالة دمياط ، كانت جحافل التتار بقيادة هولاكو تطوى بلدان الشرق الأوسط ، وهي تقرب من عاصمة الخلافة العباسية في بغداد .

وكان انتصار المصريين على الصليبيين بين المنصورة وفارسكور ، بمثابة صرخة الميلاد لدولة سلاطين المماليك ، وإذا كان بعض المؤرخين يعتبر أن الدولة الوليدة مرت بفترة تجربة استمرت عشر سنوات ، فيما بين معركة المنصورة ٦٤٧ هـ (١٢٥٠ م) ومعركة عين جالوت سنة ٦٥٨ هـ / ١٢٦٠ م (٤)، فإننا نرى أن معركة عين جالوت بنتائجها الحاسمة كانت تأكيداً للدور الذي اضطلعت به دولة سلاطين المماليك منذ مولدها ، وهو دور القوة الضاربة المدافعة عن العالم الإسلامي . فللمرة الأولى في تاريخ المسلمين يجدون أنفسهم بدون خلافة بعد مقتل المستعصم بالله العباسي في بغداد سنة ٦٥٦ هجرية . وانجلى هذا الحدث الذي زلزل أركان العالم الإسلامي عن تغيرات كبيرة في موازين القوى العالمية . وكان على دولة المماليك الناشئة أن تتصدى للخطر التتري ، فانتهاز قطز الفرصة . وعزل السلطان الطفل « المنصور على بن المعز أيك » وتولى سلطنة البلاد تحت اسم « السلطان المظفر سيف الدين قطز » . وتمكنت جيوش الدولة الجديدة من كسر الموجه التترية الطاغية وبذلك تأكد دورها كقوة حامية للعالم الإسلامي .

ولكن بطولات المماليك في المنصورة وفارسكور وعين جالوت لم تكن لتشفع لهم أو تغير من نظرة المعاصرين لهم باعتبارهم عبيداً لا يحق لهم الجلوس على عرش البلاد . فمن المعروف أن النظرية

(٢) عن تفاصيل هذه المعركة انظر محمد مصطفى زيادة ، حملة لويس التاسع على مصر وهزيمته في المنصورة ، ( القاهرة ١٩٦١ ) ، ص ١٤٥ - ص ٢٠١ .

(٣) يذكر المقرئ أن المعظم توران شاه مات « ... جريحاً حريقاً غريقاً » (السلوك ج ١ ، ص ٢٥٩ ص ٢٦٠) .

(٤) جمال الدين الشيال ، تاريخ مصر الإسلامية (دار المعارف ١٩٦٧ ) ، ص ١٧١ - ص ١٧٢ .

السياسية الإسلامية تجعل من شروط الحكم أن يكون الإمام « حراً » . ومن ثم فإنه تعين على السلاطين المماليك أن يواجهوا متاعب عدم الاعتراف بهم كحكام شرعيين منذ البداية . فقد ثارت عليهم القبائل التي كانت قد استقرت في مناطق مختلفة من مصر منذ زمن بعيد . وقد رفض أبناء هذه القبائل العربية ، التي تركزت في أقاليم الشرقية والبحيرة والصعيد على نحو خاص ، أن يقبلوا الخضوع لحكم المماليك . وتمثل هذا الرفض في ثورتهم التي تزعمها « حصن الدين بن ثعلب » أحد شيوخهم . وثمة عبارة ينسبها المؤرخون إلى هذا الرجل هي : « نحن أصحاب البلاد ، بل وإنا أحق بالملك من المماليك ، وقد كفى أنا خدمنا بنى أيوب وهم خوارج خرجوا على هذه البلاد » <sup>(٥)</sup> . هذه العبارة تفسر تلك النظرة التي نظر بها المعاصرون إلى المماليك ، وعدم اعترافهم بشرعية حكمهم . وعلى الرغم من أن « عز الدين أيك » تمكن من القضاء على هذه الحركة ، فإن الدولة الناشئة كانت ماتزال بحاجة إلى تثبيت دعائمها .

ومن ناحية أخرى ، كان من الطبيعي أن يرفض الملوك الأيوبيون في بلاد الشام الاعتراف بشرعية حكم سلاطين المماليك . كما أن المماليك . قد أدركوا منذ البداية عدم قدرتهم على الحكم بأنفسهم لافتقارهم إلى الشرعية الضرورية للحكم ؛ ويذكر المؤرخ ابن أيك الدوادار أن المماليك حين واجهتهم المقاومة الأيوبية لحكمهم أيقنوا أن الحكم لن يخلص لهم بسهولة ، وقالوا : « لا يستقيم لنا الأمر إلا أن نُملك أحداً من بنى أيوب » . فاتفق أمرهم على موسى بن الملك المسعود أقيس ابن السلطان الملك الكامل ، وكان صغير السن فأقاموه . . <sup>(٦)</sup> . إلا أن هذه المحاولة لم تحمد نيران الغضب في صدور الأيوبيين الذين رأوا في المماليك مجرد غاصيين استولوا على مصر ، ذرة الأملاك الأيوبية . وكان لابد للسيوف أن تحسم الصراع لصالح أحد الطرفين . وبالقرب من مدينة الصالحية في محافظة الشرقية الحالية دارت المعركة بين المماليك والأيوبيين . وكانت الهزيمة من نصيب الجيش الأيوبي . بيد أن هذه المعركة لم تكن نهاية المطاف بالنسبة للصراع بين المماليك في مصر وبنى أيوب في بلاد الشام ، فقد استمر هذا الصراع حتى تم القضاء على المقاومة الأيوبية بشكل نهائي في عهد السلطان الظاهر بيبرس <sup>(٧)</sup> .

وهكذا كان على سلاطين المماليك أن يبحثوا لسلطنتهم الوليدة عن سند شرعى يدعمون به حكمهم في نظر معاصريهم ، ومنذ البداية حاول السلطان المعز أيك أن يعلن تبعيته للخلافة العباسية ، لتكون هذه التبعة سنداً له في صراعه ضد ملوك بنى أيوب . ثم كان إحياء الخلافة العباسية بالقاهرة سنة ٦٥٩ هـ ( ١٢٦١ م ) بمثابة الحل السعيد الذى وجده السلطان الظاهر بيبرس للخروج من أزمتته . ففي هذه السنة بويع الأمير أحمد ابن الخليفة الناصر لدين الله بن المستضىء بالله خليفة في القاهرة ، وقد أصدر الخليفة تقليداً للسلطان الظاهر بيبرس بحكم « . . . البلاد

(٥) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٣٨٦ .

(٦) ابن أيك الدوادار ، الدرر الزكية في أخبار الدولة التركية ، ص ١٣ .

(٧) جمال الدين الشيال ، تاريخ مصر الإسلامية ، ج ١ ، ص ١٥١ - ص ١٥٤ .

الإسلامية ، وما يضاف إليها ، وما سيفتحه الله على يديه من بلاد الكفار . . . » (٨) . وهو ما يعنى حصول بيبس على تفويض شرعى من الخليفة العباسى بالحكم ، وقد ذكر السيوطى أن بيبس حصل على لقب « قسيم أمير المؤمنين » الذى لم يحصل عليه أحد قبله (٩) .

ويجدر بنا أن نشير إلى أن ظروف قيام سلطنة المماليك من جهة ؛ والوضعية القانونية للسلطين « كمماليك » من جهة ثانية ، قد حددت أبعاد النظرية السياسية لذلك العصر ، وهو ما يعنى أن المفاهيم السياسية لدولة سلاطين المماليك كانت نتاجاً لظروف قيام الدولة ، وحقيقة أن هؤلاء الحكام لا ينتمون إلى أسرة حاكمة ، بل أنهم ليسوا أحراراً وإنما « مسهم الرق » . ويمكن بلورة هذه المفاهيم السياسية فى أن أمراء المماليك اعتقدوا أن عرش البلاد حق لهم جميعاً يفوز به أقواهم وأقدرهم على الإيقاع بالآخرين ، وهو الأمر الذى تأكد منذ بداية الدولة ، سواء فى مصرع أبيك وشجر الدر ، أو فى اغتيال « بيبس » « لقطز » وهو عائد بنصره الكبير على المغول فى عين جالوت ؛ وكانت الزينات قد أعدت لاستقباله ، ولكن بيبس دخل القاهرة ليجلس على عرش السلطان الذى قتله ، ولينعم بحفاوة الاستقبال الذى كان معداً لسلفه وضحيته (١٠) . وهكذا تقرر منذ البداية مبدأ « الحكم لمن غلب » .

وقد أدى ذلك إلى اعتماد سلاطين المماليك فى حكمهم على قوة ذات جناحين ، أحدهما يتمثل فى القوة العسكرية للسلطان وهى القوة التى يجسدها مماليكه . ويتمثل الجناح الثانى فى الواجهة الدينية التى حرص السلاطين على التخفى وراءها طوال ذلك العصر .

ونتيجة لهذا - وربما يكون من أسبابه أيضاً - كان لا بد لنظام الحكم أن يعتمد على نظام الإقطاع العسكرى الذى كان امتداداً لما كان سائداً فى العصر الأيوبرى . فقد كان لكل من السلطان والأمراء جيش من المماليك الذى يعتمد عليه فى تدعيم سلطته أو فى الصراع ضد الآخرين . وفى ظل هذا النظام كانت أقوى الروابط بين المماليك هى رابطة « الأستاذية » التى تربط الأستاذ ( السيد ) بمماليكه ، والخدمشاشية ( الخجداشية ) التى هى رابطة الزمالة التى تجمع بين المماليك فى طائفة واحدة .

(٨) انظر نص هذه الوثيقة فى المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ص ٤٥٣ - ص ٤٥٧ .

(٩) السيوطى ، حسن المحاضرة ، ج ١ ، ص ٨٧ ، انظر عن إحياء الخلافة العباسية فى القاهرة : ابن أبيك الدوادار . الدرة الزكية ، ص ٧٢ - ص ٨٠ ، النويزى : نهاية الأرب فى فنون الأدب ، ج ٢٨ ، ق ١٨ ( مخطوط ) ؛ المقرئى السلوك ، ج ١ ، ص ٤٤٨ - ص ٤٥٠ ؛ السيوطى تاريخ الخلفاء ، ص ٣٢٨ - ص ٣٢٩ ، ومن الثابت أن الخلفاء العباسيين فى القاهرة لم يكن لهم من الخلافة سوى اسمها . انظر ابن الصيرفى ، إنشاء المصر بأنباء العصر . ج ١ ، ص ١١٥ .

(١٠) ابن أبيك الدوادار : الدرة الزكية ، ص ٦١ - ص ٦٣ ؛ المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٣٥ - ص ٤٣٧ ؛ ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ، ج ٧ ، ص ٨٣ ، ٨٧ .



ولما كانت الإقطاعات هى الوسيلة الوحيدة الممكنة لإعالة هذه الجيوش الصغيرة فقد قسمت الأرض الزراعية فى مصر إلى أربعة وعشرين قيراطاً ، استأثر السلطان منها بأربعة قراريط . وخصص للأجناد عشرة قراريط ، على حين وزعت القراريط العشرة الباقية على الأمراء<sup>(١١)</sup> . وعلى الرغم من أن الإقطاعات قد أعيد توزيعها أكثر من مرة فيما عرف آنذاك باسم الروك ( وهو فك وتعديل زمام البلاد من الأراضي الزراعية ) فإن هذه الأراضي ظلت وفقاً على السلطان والأمراء وماليكهم ، ولم يبق للمصريين غير زراعتها وتسليم محصولها إلى الحكام .

وكان من الطبيعى فى ظل هذا النظام الإقطاعى أن يكون المجتمع المصرى فى عصر المماليك مجتمعاً طبقياً فى علاقاته واتجاهاته . وهو الأمر الذى انعكس بوضوح على كافة مظاهر الحياة فى مصر آنذاك . بيد أننا يجب أن نضع فى اعتبارنا أن المجتمع المصرى لم يبق على حال من الجمود والثبات طوال عصر سلاطين المماليك . فالواقع أن المجتمع المصرى فى عصر الجراكسة قد اختلف عنه فى عصر البحرية . ذلك أن الصورة الزاهية الزاخرة بالحركة والحياة المصرية فى أوائل ذلك العصر كانت تعبر عن مجتمع إقطاعى فى دور صعوده ، فقد كان البناء السياسى متيناً محكماً ، وعلى قمة السلطة تربع السلاطين الأقوياء القادرون من أمثال الظاهر بيبرس ، والمنصور قلاوون ، والنصر محمد بن قلاوون الذين استطاعوا أن يحكموا قبضتهم على أمرائهم وماليكهم ، وأن يرسوا دعائم الأمن والاستقرار . ولذا كانت الدولة قادرة فى الداخل ، مهابة فى الخارج . وساعدهم على ذلك نشاط زراعى مزدهر بفضل العناية بمرافق الري ، وثروة كبيرة من عائد تجارة المرور ، ونظام إقطاعى صارم يحكم المماليك . وأدى ذلك إلى خلق نوع من الاستقرار النسبى ( على الرغم من بعض مظاهر الاضطراب التى شابتها أحياناً ) . ولكن التدهور الذى ألم بالبلاد منذ بداية القرن التاسع الهجرى تقريباً ( الخامس عشر الميلادى ) جعل الألوان الزاهية فى صورة المجتمع المصرى ، تتراجع أمام الظلال والألوان القاتمة الحزينة التى جاءت إذنانا بمغيب دولة وسقوط حضارة عاش العالم الإسلامى فى ظلها الظليل زمناً طويلاً .

هذا المجتمع الطبقي انقسم فى بنائه إلى طبقتين رئيسيتين هما : الحكام والرعية : أى السلطان وجهازه الحاكم بجناحيه العسكرى والمدنى ، وأبناء الرعية من المصريين المحكومين . ومع تسليمنا بوجود الفوارق والاختلافات داخل كل من هاتين الطبقتين ، فإن واقع المجتمع المصرى فى ذلك العصر يكشف أن كلا منهما قد عاشت حياتها الاجتماعية بمعزل عن الطبقة الأخرى تقريباً . وقد قسم المؤرخ « عبد الرحمن بن خلدون » المجتمع المصرى آنذاك إلى « سلطان ورعية »<sup>(١٢)</sup> وهو ما يكشف عن إدراكه لحقيقة الواقع الطبقي آنذاك . وفى تصورنا أنه يقصد « بالسلطان » الجهاز الحاكم والفتات التى تعيش على هامشه من المصريين ، أما « الرعية » فهم المصريون بجميع طوائفهم

(١١) المقرئى : المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ، ج ١ ، ص ٨٧ .

(١٢) ابن خلدون ، المقدمة ، ص ١٨٣ .

وفئاتهم . ولم تكن العلاقة بين السلطان والرعية قائمة على أساس من الحقوق والواجبات المتبادلة . فإن ذلك كان أبعد ما يكون عن مفاهيم أولئك الحكام المجلوبين عبيداً في طفولتهم ، وإنما كان على الرعية أن تقدم ثمار عملها إلى الحاكم الذى لم يكن هو وأمرأؤه يرون في مصر وأهلها سوى وسيلة من وسائل الإثراء السريع . وقد عرفت الضرائب في هذا العصر بأسماء مختلفة مثل « المغارم » « والكلف » « والمظالم » مما يعكس رأى الناس فيها . ومن ناحية أخرى ، فإن حكومة المماليك لم تكن تلتزم تجاه الرعية بمسؤوليات عامة في مجالات التعليم والصحة والتغذية وغيرها على نحو ما سنرى في الدراسات التى يضمها هذا الكتاب .

وإذا كان المؤرخ تقى الدين المقرئى ( ت ٨٤٥ هـ ) قد قسم المصريين في عصره إلى سبع طوائف (١٣) ، فالواقع أن تقسيمه هذا لم يكن تقسيماً طبقياً ، بل إنه - في تصورنا - اقتراب من التقسيم الذى وضعه أستاذه ابن خلدون إلى حد كبير . ذلك أن المقرئى جعل « أهل الدولة » على قمة التقسيم الفئوى الذى وضعه للمجتمع المصرى ، ثم يئن تفاوت المستوى الاقتصادى لكل فئة حسب نشاطها فى المجتمع . والواضح ، أيضاً ، أن المقرئى لم يرتب هذه الفئات أو الأقسام وفقاً لمستواها الاقتصادى : فقد جعل : « أهل اليسار من التجار وأولى النعمة من ذوى الرفاهية » على قمة الرعية . يليهم « متوسطو الحال من التجار » وأرباب السوق ، ثم يضع بعدهم الفلاحين وسكان الريف والقرى ، قبل الفقهاء وطلاب العلم وأجناد الحلقة الذين يجعلهم فى القسم السادس ، على الرغم مما هو معروف عن مدى تدهور الفلاح وحالته التى اقتربت من العبودية فى ذلك العصر (١٤) كما أنه . من ناحية أخرى ، يجعل الشحاذين والمتسولين « الذين يتكففون الناس ، ويعيشون منهم » قسماً سابعاً . ونخلص من هذا إلى أن المقرئى قد رأى أيضاً أن مصر فى ذلك الحين حاكم ورعية ، وهو الأمر الذى تشى به كتاباته وتعليقاته على الحوادث التى يسوقها فى مؤلفاته . ذلك أنه اكتفى بذكر أهل الدولة دون أن يوضح نشاطهم الاقتصادى ، ثم يبدأ يوضح دور كل فئة من فئات الرعية وفقاً لرؤيته الخاصة .

وفى رأينا أن المجتمع المصرى فى عصر السلاطين المماليك كان مجتمعاً يقوم على بناء طبقى حاد . فثمة طبقة من الحكام العسكريين لهم كل الحقوق والامتيازات ، ويمتلك أفرادها الأرض الزراعية التى

---

(١٣) المقرئى : إغاثة الأمة بكشف الغمة ، ص ٧٢-٧٣ . وتقسيم المقرئى لأهل مصر فى عصره : أهل الدولة من الحكام المماليك ، ثم أهل اليسار من التجار وأولى النعمة من ذوى الرفاهية ، ثم الباعة أو متوسطو الحال من التجار والسوق ، ثم أهل الفلح يتبعهم الفقراء الذين يقصد بهم « جل الفقهاء وطلاب العلم والكثير من أجناد الحلقة ونحوهم » . والقسم السادس أرباب الصنائع وأصحاب المهن ، يتلوهم القسم السابع من ذوى الحاجة والمسكنة .

(١٤) المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٨١١ ؛ سعيد عاشور ، المجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك ، ( النهضة العربية ١٩٦٢ ) ، ص ٤٨ - ص ٥٢ .

قام عليها اقتصاد البلاد ، ولهم فقط حق الحكم والإدارة . في مقابل الرعاية التي اقتصر دور أبنائها على الإنتاج ودفع الضرائب ، الخاضوع المتكرر لابتزاز المماليك ، دون أن يكون من حق أبنائها المشاركة في مسئوليات الحكم . وقد انعكس هذا الوضع ، بطبيعة الحال ، على صورة الحياة المصرية آنذاك ، ومن البديهي أنه كانت هناك فوارق بين الشرائح الاجتماعية داخل كل من هاتين الطبقتين ، بيد أن ذلك لا يغير من الحقيقة القائلة بأن المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك قد انقسم إلى طبقتين من الحكام والمحكومين . وإذا كان بعض الباحثين قد تصور وجود طبقة وسطى في هذا المجتمع فإن ذلك يرجع ، في تقديرنا ، إلى أن بعض فئات المصريين كانت على قدر من الثراء بفضل التجارة أو غيرها . مما جعلهم يتميزون عن بقية الرعاية . وظهروا وكأنهم يحتلون مكانة وسطى بين الحكام بترائهم الفاحش ، والشرائح الدنيا من الرعاية بفقرها المدقع . ولكن الطبقة لاتحدد بناء على مدى ثرائها فحسب وإنما بعلاقتها مع السلطة من ناحية ، والرعاية من ناحية ثانية . وفي هذا الصدد كانت علاقة المماليك برعاياهم ذات اتجاه واحد أي كانت درجة ثرائهم ، فقد اعتبروهم مجرد رعايا خاضعين عليهم الغرم دائماً ، وليست لهم قبل الحاكم أية حقوق . ومن ناحية أخرى ، فإن طبيعة النظام الإقطاعي المملوكي قد أدت - على نحو ما سنرى - إلى تدهور إنتاجية الأرض الزراعية ، ومن ثم زاد معدل اعتماد المماليك على الرواتب النقدية التي يتقاضونها من خزانة السلطان الذي زاد بالتالي معدل اعتماده على الضرائب ، والمصادرات التي أدت إلى تدهور أحوال كثيرين من الموسرين . وهكذا تحول معظم أبناء هذه الفئة إلى معدمين في الشطر الأخير من ذلك العصر .

على أية حال ، فإن فرسان المماليك ، الذين جاءوا عبيداً إلى مصر وسوريا ، كان لهم وحدهم حق الحكم ، لأنهم كانوا يستأثرون بالرتب العليا في الجيش المملوكي . وكان على أفراد هذه الطبقة عبء الدفاع عن البلاد ضد الأخطار الخارجية من جهة ، وحماية عرش السلطان ضد الأخطار الداخلية من جهة ثانية . وكانت هذه الطبقة تقوى نفسها على الدوام بما يجلبه تجار الرقيق إلى مصر من المماليك . وكان من الممكن أن تصل مشتريات السلطان في عصر المماليك البحرية إلى حوالى ثمانمائة مملوك ، على حين أن مشتريات السلاطين من المماليك لم تزد عن مائتين أو ثلاثمائة مملوك في النصف الثاني من القرن الخامس<sup>(١٥)</sup> وكان أولئك المماليك من جنسيات مختلفة ، كما أوضحنا من قبل .

وكان مماليك السلطان يعسكرون بالقاهرة حيث تكون القوة الرئيسية في الجيش المملوكي . وكانت أعداد المماليك السلطانية تتكاثر حين يضم إليهم مماليك أسلافه من السلاطين أو من يغضب عليهم من كبار الأمراء . ولكن العلاقة بين السلطان والمماليك الذين اشتراهم وأشرف على تربيتهم عادة ما تكون أقوى من العلاقة بينه وبين غيرهم من المماليك . وكان السلاطين يولون عناية كبيرة لتربية

E. Ashtor, A social and economic history of the Near East in the Middle Ages  
(Collins, London 1976), p. 282.

مما يليهم وتدريبهم ، لأنهم كانوا بمثابة الحرس السلطاني الخاص . كما كان السلطان يختار لهم أعلى الوظائف قدراً وأكبرها إقطاعاً ، سواء في البلاط أو في الجهاز الحكومي . وفي البداية يقرر السلطان راتباً نقدياً وعينياً ( من اللحوم والتوابل والخبز والأعلاف والزيت وغيرها ) لكل من ممتلكه في كل شهر . وبعد أن يدخل الفارس في زمرة الأمراء أصحاب الإقطاعات يمنحه السلطان إقطاعاً من الأرض الزراعية تتزايد مساحته تزايداً طردياً مع ترقى الأمير المملوكي من أمير عشرة إلى أمير مائة أو أمير ألف أو غيرها من الرتب الكبيرة . وكان السلطان يمنح الفارس هذا الإقطاع في احتفال كبير بموكب سلطاني يطوف شوارع القاهرة وحين يصل الموكب إلى قبة المنصور قلاون يقوم الفارس بأداء اليمين لسيده (١٦) .

وكان الأمراء الكبار ، وولاة الأقاليم ، يمتلكون جيوشاً صغيرة من المماليك تتراوح أعدادها ما بين ثلاثمائة إلى ستمائة مملوك ، وقد تصل إلى ثمانمائة مملوك . إلا أن تدهور أحوال البلاد في عصر الجراكسة ترك أثره في هذا المجال أيضاً ، ولم تعد جيوش الأمراء تزيد عن مائتي أو ثلاثمائة مملوك (١٧) . وكانت جيوش الأمراء تشكل الجزء الثاني من الجيش المملوكي العام ، إلا أنها غالباً ما كانت تتمركز في الأقاليم خارج القاهرة . أما القسم الثالث من الجيش فكان يتألف من أجناد الحلقة ، وهم المقاتلون الأحرار من « أولاد الناس » ( أي أبناء المماليك ) والأعراب والتركمان ، وبعض المصريين الذين انضموا للجيش . والجدير بالذكر أن أجناد الحلقة قد فقدوا أية أهمية عسكرية في عصر الجراكسة ، بل إن الكثيرين منهم تعرض لقطع إقطاعه أو جامكيتيه ( راتبه الشهري ) في أواخر ذلك العصر (١٨) .

وكان المماليك يعتمدون على النظام الإقطاعي كما ورثوه عن سادتهم من بني أيوب في البداية . إلا أن النظام الإقطاعي المملوكي خضع لتطورات جوهرية ، لاسيما منذ عصر السلطان محمد بن قلاون ( النصف الأول من القرن الرابع عشر ) . وعلى أية حال ، فقد كان المماليك يعيشون على إقطاعاتهم التي كانت تناسب تناسباً طردياً مع رتبهم العسكرية . وكان الإقطاع يتراوح ما بين نصف زمام قرية لجندى الحلقة ، وزمام عشر قرى للأمير المملوكي (١٩) . وكان ربع الإقطاع يتراوح ما بين ألف درهم وعشرة آلاف درهم للجندى في القرن الخامس عشر ، وذلك بخلاف الضيافة التي كانت عبئاً إجبارياً على الفلاحين العاملين في الإقطاع ، وقدر المقریزی الضيافة بحوالى خمسة آلاف درهم في « الإقطاع الثقيل » (٢٠) . وفي بداية عصر سلاطين المماليك كان الإقطاع يتركز في مكان واحد ، وبعد الروك

(١٦) العمرى ، التعريف بالمصطلح الشريف ، ص ١٤٦ يشيع ؛ سعيد عاشور ، المجتمع المصري ، ص ١٩ .

(١٧) Ashtor, op. cit p. 283.

(١٨) ابن الصيرفي ، إنباء المصير بأبناء العصر ، صفحات ٢٣ ، ٢٤ ، ٣٣ ، ٣٤ ، ٤٣ ؛ ابن إياس ، بدائع الزهور في وقائع الدهور ، ج ٣ ، صفحات ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٣٧ .

(١٩) سعيد عاشور ، المجتمع المصري ، ص ١٩ . (٢٠) المقریزی ؛ الخطط ، ج ١ ، ص ٨٤ - ص ٨٧ .

الناصرى<sup>(٢١)</sup>: أصبح الإقطاع يتفرق في عدة جهات ، « فصار بعض الجبى في الصعيد ، وبعضه في الشرقية ، وبعضه في الغربية : إتعاباً للجندى وتكثيراً للتكلفة . . . »<sup>(٢٢)</sup> وهو ما يكشف عن أن الإقطاع الواحد صار يتفرق في أقاليم مختلفة من البلاد والأهم من ذلك أن الإقطاع كان يتغير بتغير وظيفة صاحبه . والراجح أن السلاطين كانوا يقصدون من وراء ذلك عدم التمكين لنفوذ أى من الأمراء إذا ما استقروا فترة طويلة في إقطاعات دائمة . وهو مانجحوا فيه بالفعل .

بيد أن هذه السياسة التى سار عليها سلاطين المماليك في منح الإقطاعات ، أثبتت - على المدى الطويل - أنها كارثة على الاقتصاد المصرى ، ذلك أن الأمير أو الجندى صاحب الإقطاع كان يعلم مسبقاً أنه لن يستقر به طويلاً ، ومن ثم فإنه لم يكن يولى الأرض الزراعية أى اهتمام أو رعاية حقيقية . ومن هنا أهملت وسائل الرى والصرف ، وتحلت النتائج الضارة لهذه السياسة في الشطر الثانى من ذلك العصر، حين لم تعد مياه الفيضانات العالية تكفى لرى كافة الأراضى الزراعية ، كما كثرت حوادث انقطاع الجسور، وعطش الأراضى الزراعية نتيجة إهمال المماليك لوسائل ضبط النهر<sup>(٢٣)</sup> . وكان لتدهور الإنتاج الزراعى ، بالتالى ، أثره على النظام السياسى الإقطاعى الذى قامت عليه دولة سلاطين المماليك . وبينما قل اعتماد المماليك على عائد الأرض الزراعية ، زاد معدل اعتمادهم على الرواتب النقدية والمخصصات العينية التى كان السلاطين يصرفونها لهم . وحين لم يستطع السلاطين إشباع مطالب المماليك كثرت حوادث الشغب والتمرد والاعتداء على الناس في الشوارع والأسواق في أواخر ذلك العصر الزاخر بالأحداث على نحو ماسنوضحه .

والجدير بالذكر أن العلاقات الإقطاعية في مصر آنذاك كانت تختلف تماماً عن العلاقات الإقطاعية في غرب أوروبا في العصور الوسطى . ففي أوروبا كان هناك سلم إقطاعى حيث تجدد سادة إقطاعيين وهم بدورهم أتباع لسادة آخرين ، مما كان يخلق مشكلة ولاء الفصيل الإقطاعى لسيدته الأدنى أو لسيدته الأعلى في حالة الحرب بينهما . والواقع أن تبعية الفارس الإقطاعى في أوروبا في العصور الوسطى كانت لسيدته المباشر<sup>(٢٤)</sup> . أما في دولة المماليك ، فكانت تبعية الجميع للسلطان الذى كان بمثابة السيد الإقطاعى الأعلى . وبينما تحول الإقطاع في أوروبا إلى إقطاع وراثى ، مما مكن لقيام بيوتات

(٢١) الروك كلمة قبطية الأصل كانت تستخدم في عملية قياس الأرض وحصرها في سجلات وتثمينها لتقدير الخراج وفقاً لدرجة الخصوبة . ويقابل الروك حالياً عملية فك الزمام وتعديل الضرائب . والروك الناصرى نسبة إلى السلطان الناصر محمد بن قلاوون .

(٢٢) المقرئى ؛ السلوك ، ج ٢ ، ص ١٠٣ ، الخطط ، ج ١ ص ٨٩ ؛ النويزى ، نهاية الأرب ، ج ٣ ، ص ٣٢٠ . ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة : ج ٩ ، ص ٤٣ .

(٢٣) قاسم عبده قاسم ، النيل في المجتمع المصرى في عصر سلاطين المماليك ، ( دار المعارف ١٩٧٨ ) ، ص ١٨ .

(٢٤) Norman F. Cantor, The medieval history, ( New York 1969 ), pp. 203 - 23 .

ناوات الملكية وسلبتها كثيراً من حقوقها وسلطاتها السياسية والقضائية على الناس في أوروبا في ذلك الحين ، فإن الإقطاع المملوكى الذى بدأ وراثياً ، ما لبث أن تحول إلى إقطاع شخصى بحت . وللسلطان وحده حق منحه أو انتزاعه ، الأمر الذى أدى إلى عدم قيام أسرات إقطاعية وراثية قوية على نحو ما حدث في الغرب الأوروبى في العصور الوسطى .

وإلى جانب الإقطاعات الزراعية كان البعض يأخذون « إقطاعات نقدية » ، هى عبارة عن إيراد ضريبة ما . أو الضرائب المحصلة من أحد الأسواق<sup>(٢٥)</sup> . وقد حاول الناصر محمد بن قلاوون إلغاء هذه الإقطاعات النقدية وقصر الإقطاعات على الأراضي الزراعية ، لكن نظام الإقطاعات النقدية لم يلبث أن فرض نفسه مرة أخرى على النظام الاقتصادى .

وكان طبيعياً أن يحتل هؤلاء المماليك المجلوبون عبيداً في طفولتهم ، أعلى وظائف الدولة ، وهو الأمر الذى أدى إلى تكريس عزلتهم عن المجتمع الذى حكموه . فقد أحس المماليك أنهم غرباء عن البلاد ولم يحاولوا الاندماج فيها ، وفي حياة المصريين عموماً ، بل إن منهم من لم يتعلم اللغة العربية على الإطلاق . وثمة لهجة تركية كانت هى اللغة السائدة في أوساط البلاط المملوكى ، وهى التركية التى كان أهل مملكة القرن الذهبى التركية يتحدثون بها<sup>(٢٦)</sup> . وعلى الرغم من أن المماليك بدءوا ينزلون من طباق القلعة ، ويسكنون القاهرة ويتزوجون من المصريات منذ عصر السلطان الظاهر بريقوق (أواخر القرن الرابع عشر)<sup>(٢٧)</sup> ، فإنهم ظلوا على عزلتهم الاجتماعية . ذلك أن تركيز وظائف الحكم والإدارة العليا في أيديهم ، وكونهم أصحاب السلطة السياسية والقوة العسكرية في بلد غريب عنهم . جعلهم يتصرفون كأقلية عسكرية حاكمة تنأى بنفسها عن المشاركة في الحياة المصرية إلا من خلال المواكب السلطانية والأعياد الدينية والعامة .

كما أن المصريين ، من جهة أخرى ، لم يروا في المماليك سوى طائفة من الغرباء الذين يحكمونهم بتفويض من الخليفة العباسى في القاهرة ، ويغلب على الظن أن مشاعر المصريين تجاه أولئك الغرباء الذين تولوا حكمهم على مدى أكثر من قرنين من الزمان ، كانت مزيجاً من الكراهية السياسية والعداء الاجتماعى ، والولاء الدينى بفضل الواجهة الدينية التى جعلت من المماليك حكاماً شرعيين مفوضين من الخليفة الذى كان دوره - فى الغالب - قاصراً على إضفاء الصفة الشرعية على من يجلس على عرش البلاد من أولئك المماليك . ولم تكن للخليفة من خلافته سوى الاسم<sup>(٢٨)</sup> .

(٢٥) انظر دراستنا عن الأسواق في هذا الكتاب .

(٢٦)

Ashtor, A Social and economic hist p. 282.

(٢٧) سعيد عاشور ، المجتمع المصرى ، ص ٢٣ .

(٢٨) ابن الصيرفى : إنباء المهر ، ص ١ ، ص ١١٥ .

وظلت جموع المماليك الذين كان تجار الرقيق يجلبونهم من شتى الأرجاء باستمرار تغذى المشاعر الإنعزالية في نفوس أبناء الطبقة الحاكمة. بيد أن تطوراً حدث في نظام تربية المماليك في عصر الجراكسة. وذلك أن السلاطين والأمراء إستعاضوا عن المماليك الصغار الذين كانوا يخضعون لنظام صارم من التربية والتدريب بالمماليك من الشباب اليافع الذين تخطوا سن البلوغ. وقد عرف هؤلاء باسم « الجلبان » أو « الأجلاب »<sup>(٢٩)</sup>. وكانت النتيجة الطبيعية لهذا التطور أن ضعفت رابطة «الأستاذية» التي كانت تربط بين المماليك وسيدهم الذى كان له الفضل في تربيتهم وتدريبهم منذ نعومة أظافرهم، كما تخلخلت أواصر رابطة « الخشداشية » التي تجمع بين المماليك في طائفة بعينها. ومن ناحية أخرى، ضعفت سيطرة السلطان والأمراء على أولئك الجلبان مما أدى إلى كثير من حوادث الشغب والاضطراب والافتتال التي كانت شوارع وأزقة القاهرة وغيرها من المدن المصرية مسرحاً لها<sup>(٣٠)</sup> وساهم ذلك بمزيد من التدهور لاسيما في أواخر ذلك العصر.

أما أبناء المماليك الذين ولدوا في مصر ولم يمسهم الرق، فقد عرفوا في مصطلح ذلك العصر باسم « أولاد الناس ». وكانت مكانتهم الاجتماعية أدنى من المماليك. وغالباً ما كان « أولاد الناس » هؤلاء ينصرفون عن الحياتين السياسية والعسكرية اللتين يحيا أبائهم في ظلها، ويختارون لأنفسهم حياة السلم والدعة. وقد يساهم بعضهم في النشاط الثقافي لعصره. وقد برز من « أولاد الناس » عدد كبير من المؤرخين اللامعين في تاريخ تدوين التاريخ عند المسلمين نذكر منهم على سبيل المثال « ابن أبيك الدودار »، « وخليل بن شاهين الظاهري »، « وصارم الدين بن دقماق »، « وابن تغرى بردى » « وابن إياس » وغيرهم<sup>(٣١)</sup>. ويمكن تفسير هذه المكانة الاجتماعية لأولاد الناس في ضوء الحقيقة القائلة بأن المماليك لم تكن لهم حياة أسرية بالمعنى المألوف، ذلك أن وجودهم في المجتمع المصرى لم يكن قائماً على أساس الأسرة كخلية أولية في البناء الاجتماعى، وإنما اعتمد وجودهم على القوة الذاتية لكل أمير ممثلة في ممالكه الذين كانوا سنده وعدته في الصراع المرتقب مع غيره من الأمراء. ومن ثم كان الأمراء يولون عنايتهم ورعايتهم الكاملة لمماليكهم. ولم يكن الأمير يتناول طعامه إلا مع ممالكه، وكان يغضب ممن لا يأكل عنده منهم<sup>(٣٢)</sup>. وهكذا لم يكن لدى أمراء المماليك وقت لرعاية أبنائهم الذين كانوا يتكونهم لكى ينشئوا في الحريم بعيداً عن الجو المملوكى، أو في « حجور النساء » على حد تعبير ذلك العصر. وكان « أولاد الناس » يمضون أوقاتهم في ممارسة بعض الألعاب والرياضات، مثل الفروسية

(٢٩) سعيد عاشور المجتمع المصرى ص ٢٥ - ص ٢٧.

(٣٠) المقرئى، السلوك، ج ٣، ص ٢٨٠ - ص ٢٨٢؛ ابن تغرى بردى، النجوم، ج ١٦، ص ٩٦ - ص ٩٧؛ ابن إياس، بدائع الزهور في وقائع الدهور، ج ٣، ص ٩٦، ص ٣٣٥، ص ٣٨٨، ج ٥، ص ٤٦٥.

(٣١) قاسم عبده قاسم وأحمد الحوارى، الرواية التاريخية في الأدب العربى الحديث، ( الطبعة الأولى القاهرة ١٩٧٧ )، ص ٨٩، يتبع.

(٣٢) القلقشندى، صبح الأعشى في صناعة الإنشا، ص ١٠ ج ٦٦، ص ١٧٣؛ المقرئى، الخطط، ج ١ ص ٧٨.

ولعب الكرة ورمى الرمح والشاب وما إلى ذلك ، أو يختلفون إلى مجالس العلم ، كما كان بعضهم ينضم إلى الحلقة ليكون من جنود الجيش المملوكى . ومن ناحية أخرى ، كانت الثروات التى يرثونها عن آبائهم أو الإقطاعات التى كان السلاطين يمنحونها لهم تمكنهم من الحياة المرفهة الهانئة بحيث يمكن أن نلحقهم بالطبقة الحاكمة ، وإن عاشوا على هامشها . بيد أننا يجب أن نشير إلى أن « أولاد الناس » تعرضوا لمتاعب جمّة في غمرة التدهور العام الذى كانت الدولة تعاني منه في أخريات أيامها (٣٣).

أما أحفاد الممالك ، فكانوا يحتلون مكانة اجتماعية أدنى من مكانة « أولاد الناس » وسرعان ما كان المجتمع يمتصهم ليذوبوا فيه بعد جيلين أو ثلاثة ، فيتفاعلون مع الحياة المصرية العامة ويبعدون عن الطبقة الحاكمة .

وفي فلك هذه الطبقة العسكرية الحاكمة كان يدور بعض المصريين من الفئات التى كانت ترتبط بالممالك بحكم دور أفرادها في الحياة المصرية آنذاك . هؤلاء هم « أرباب الأقلام » من أصحاب الوظائف الديوانية الإدارية والمالية والقضائية . ولما كانت العلوم الدينية هى الأساس الذى كان التعليم يقوم عليه في ذلك العصر ، فقد كان أولئك النفر المصريون من الفقهاء والعلماء بصفة خاصة ، وهو ما جعل بعض المصادر في ذلك العصر تطلق عليهم مصطلح « أهل العمامة » أو « المتعممون » (٣٤) . والواقع أن أبناء هذه الطائفة قد لعبوا دوراً هاماً في مساندة السلطة الحاكمة ، وقد حرصوا ، بشكل عام ، على تأكيد ولائهم للسلطان فقد كان من المعتاد في ذلك العصر أن يصعد كبار القضاة والفقهاء مع بداية كل شهر إلى القلعة لتهنئة السلطان بالشهر الجديد (٣٥) . وتشهد تلك الطائفة الكبيرة من الفتاوى التى تضمنتها الوثائق التى وصلتنا من عصر سلاطين الممالك على أن السلاطين اعتمدوا كثيراً على هذه الفتاوى في كافة تصرفاتهم السياسية والاقتصادية والمالية والإدارية (٣٦) وهنا ينبغي أن نشير

(٣٣) يذكر ابن الصيرفي (إنباء المصّر ، ص ٢١ - ص ٢٣) أن السلطان قايتباي لم يستطع في سنة ٨٧٣ هجرية أن ينفق على أصحاب الجوامك من أولاد الناس ، ولذا فإنه عمد إلى اختبار قوتهم بنفسه لتجنيدهم في إحدى الحملات أو مطالبتهم ببذل نقدي مما جعلهم يتمنون قطع جوامكهم . . . لأن غالبهم ما يملك عشاء ، ولا فرساً يركبه ، ولا بدلة يلبسها ثانية غير ما هو لابس إن لم يكن استعاره ، ورمى بعضهم جامكيتهم (أى تنازل عنها) فلم يقبلوا منه ذلك ، والله الحاكم والملك . . . انظر مزيداً من الأمثلة في المصدر نفسه ص ٢٣ ، ص ٤٣ ؛ ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ١١ ، ص ٣٧ ، ص ١٢٥ .

(٣٤) ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٢٠٥ .

(٣٥) ابن الصيرفي إنباء المصّر ، ص ٨ - ص ٩ ؛ ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ٢٤ .

(٣٦) مجموعة وثائق دير سانت كاترين ، ووثائق رقم ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ . وانظر كذلك المقرئى .

السلوك ، ج ٤ ، ص ١١٨٩ - ص ١١٩٠ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم ، ج ١٥ ، ص ٣٣٨ حيث يذكر هذان المورخان أن السلطان الظاهر جقمق استصدر فتوى من القضاة الأربعة بجواز أخذ الضرائب من التجار في مكة وجدة بحجة أن هذه الأموال تنفق على تجهيز القوات اللازمة لحماية هاتين المدينتين .



مرة أخرى إلى أن حرص سلاطين المماليك على الواجهة الدينية لحكمهم يجعلهم يقربون « أهل العمامة » ضمن اهتمامهم بالمظهر الديني عموماً ، وإذا كانت هناك بعض الحالات التي عارض فيها بعض الفقهاء أو القضاة أحد السلاطين ، فإن ذلك الاعتراض غالباً ما كان يوجه ضد محاولة النيل من امتيازاتهم ، لاسيما عندما يحاول أحد السلاطين انتزاع الأوقاف المخصصة للمدارس والجوامع والبيازستان والأسبلة وغيرها من المنشآت ذات الطابع الديني أو الخيري ، والتي كان الاهتمام بإنشائها من سمات عصر سلاطين المماليك . فقد حدث سنة ٨٧٤ هـ (١٤٦٩ م) أن عقد السلطان قايتباي مجلساً بالقلعة حضره القضاة والفقهاء وكبار رجال الدولة ، وشكا السلطان من أن الخزانة خاوية ، وأن الجيش يكلفه نفقات باهظة ولايستطيع مواجهتها ، وأن الحل هو أن يستولى على أوقاف المساجد والجوامع ، وكاد الاجتماع ينتهي بالموافقة لولا أن تصدى أحد الفقهاء لمعارضة السلطان مما جعل المؤتمرين يتفرقون دون أن يتوصلوا إلى نتيجة<sup>(٣٧)</sup> . ويتضح من هذا المثال ، وغيره أنه إذا كانت هناك بعض المواقف التي عارض فيها أحد المتعممين تصرفات السلاطين ، فالواضح من مصادر تلك الفترة أن مثل هذه التصرفات كانت أمثلة فردية تمثل شذوذاً على الموقف العام لأبناء هذه الفئة ، ولعل مما يؤكد ما ذهبنا إليه ماذكره ابن إياس في حوادث سنة ٦١٣ هجرية من أن أحد الشعراء المعاصرين كتب قصيدة يهجو فيها وكيل بيت المال لفساد ذمته ، فشكاه الأخير إلى القاضي الذي أمر بضربه فهجاه الشاعر بقصيدة « دارت بين الناس » فشكاه القاضي إلى السلطان الغوري وتعصب جميع القضاة والفقهاء ضد الشاعر الشعبي وأرادوا ضربه بالسياط وإشهاره بالقاهرة<sup>(٣٨)</sup> ، ولكن جماعة كثيرة من العوام تعصبوا للشاعر جمال الدين السلموني وأرادوا أن يرجعوا قاضي القضاة . وإزاء ذلك اضطروا إلى إعفاء السلموني من عقوبة التشهير ، وحكم بسجنه مدة طويلة . والجدير بالذكر أن الأبيات التي أوردها ابن إياس من قصيدة السلموني تحمل نقداً مريئاً ولاذعاً لفساد الحياة الاجتماعية في مصر آنذاك ، فضلاً عن فساد ذمم القضاة وقبولهم الرشوة واستيلائهم على أموال الأوقاف<sup>(٣٩)</sup> .

وسواء كان أهل العمامة يعملون في الوظائف التي عينهم السلاطين فيها ، أم كانوا يقومون بالتدريس في مختلف المدارس المنتشرة في أرجاء البلاد ، فقد كان عليهم أن يتعاونوا مع المماليك وكان المتعممون يتمتعون بحياة رغيدة هائلة ، ويقتنون الثروات الطائلة التي كانت الأوقاف الكثيرة - التي يشرفون عليها - توفرها لهم .

(٣٧) ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ١٣ - ١٥ ص ٢٤ ؛ ابن الصيرفي إنباء المصير ، ص ١٢ - ٣٤ .  
(٣٨) التشهير عقوبة من العقوبات التي كانت شائعة في عصر المماليك ، وكان يطاف بالشخص المراد إشهاره على حمار أو ثور ويضرب الجرس على رأسه ، وينادى عليه ليجتمع الناس حوله ، وأحياناً يرفقه المغنون « ويوضع في عنقه ماشة وهون » . وفي نهاية المطاف يجلد بالسياط وسط جمع من الناس . انظر سعيد عاشور ، المجتمع المصري ، ص ٩٩ .

(٣٩) ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٤ ، ص ١١٣ - ١١٤ .

ولعل من المفيد في هذا المقام أن نشير إلى أن مصطلح « أهل العمامة » لايعنى أن هذه الفئة كانت هى الفئة الوحيدة التى كان أبناءها يرتدون عمامة فوق رؤوسهم ، وإنما يعنى هذا أن عمامتهم كانت أكبر فى حجمها من عمامة الآخرين ، وهو ما يتوافق مع مفاهيم ذلك العصر من الطبقة التى كانت تجعل حجم العمامة يتناسب تناسباً طردياً مع مكانة الشخص الاجتماعية<sup>(٤٠)</sup> . كما أن بعض الباحثين يذكر أن العمامة لم تكن حتى القرن السابع الهجرى (١٣ م ) جزءاً مكملًا لزي القاضى ، وإنما كانت القلنسوة تستخدم بدلاً منها<sup>(٤١)</sup> . بيد أن ملابس المتعممين عموماً كانت تعبر عن مستواهم الاجتماعى . سواء كانوا من رجال الدولة أو من صغار الفقهاء<sup>(٤٢)</sup> . وكان الفقهاء يتمسكون بهذا الزي ولا يجلسون لإلقاء دروسهم إلا به مما أثار استياء بعض المعاصرين الذين رأوا فى تمسك هؤلاء بالمظهر فقط آفة من آفات المجتمع المصرى<sup>(٤٣)</sup> .

وكان أبناء الشريحة العليا من أهل العمامة يتقاضون مرتبات عينية ونقدية من الديوان السلطانى . وقد تمسكوا بمظاهر الحياة المترفة والمنعمة ، فكانوا يركبون لخيول المسومة ويرتدون الثياب الغالية . ويغشون مجالس السلاطين والأمراء<sup>(٤٤)</sup> . وهو ما يكشف عن أن القضاة والفقهاء - لاسيما الكبار منهم - قد وضعوا مصالحهم فى سلة واحدة مع مصالح الطبقة الحاكمة .

ومن المهم أن نشير إلى أن التدهور العام فى أواخر ذلك العصر ، ترك آثاره السلبية على أهمية كبار المتعممين بالنسبة للمالكيك . فكان المتعممون يتعرضون من آن لآخر لمظاهر الإهمتان ، ويمنعون من ركوب الخيول التى كان ركوبها للطبقة العسكرية الحاكمة فقط<sup>(٤٥)</sup> . كما تعرضت مرتباتهم للقطع والمنع مرات عديدة نتيجة عجز ميزانية الدولة المستمر فى آخريات أيامها<sup>(٤٦)</sup> .

وثمة فئة أخرى عاشت على هامش الطبقة الحاكمة بحكم عملها فى الجهازين الإدارى والمالى لدولة سلاطين المماليك ، هم فئة المحاسبين والماليين من أهل الذمة الذين عملوا فى خدمة الديوان السلطانى ودواوين الأمراء . وقد احتل أهل الذمة المصريون مكانهم فى الجهازين الإدارى والمالى للدولة بحكم أنه كانت قد تكونت منهم فئة من الخبراء فى هذه النواحي بحيث لم تكن الدولة قادرة على الاستغناء عنهم على الرغم من كافة المحاولات التى بذلت فى هذا السبيل<sup>(٤٧)</sup> .

(٤٠) قاسم عبده قاسم، أهل الذمة فى مصر العصور الوسطى (دار المعارف، الطبعة الثانية ١٩٧٩)، ص ١٥٧ ص ١٥٩.

(٤١) ل . أ . ماير ، الملابس المملوكية ، (ترجمة صالح الشيتى ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٢ ) ، ص ٨٩ .

(٤٢) المرجع نفسه ، ص ٩٠ - ص ٩٩ حيث يتعرض بالتفصيل للباس المتعممين .

(٤٣) ابن الحاج ، المدخل ، ج ١ ص ١٣٦ . (٤٤) ابن حجر ، إنباء الغمر بأبناء العمر ، ج ٢ ، ص ٢٥٩ .

(٤٥) ابن تغرى بردى ، حوادث الدهور ، ج ١ ، ص ٧٨ ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٤ ، ص ١٣ .

(٤٦) ابن الصيرفى : إنباء المصر، ص ٢٣٠ ، ص ٤٣٠ ، ابن إياس ، بدائع الزهور ج ٣ ص ٣٣ ، ج ٤ ، ص ١٤ .

(٤٧) قاسم عبده قاسم ، أهل الذمة ، ص ٨٤ ، يتبع .

وقد فزع المعاصرون من نفوذ أهل الذمة الناتج عن توليهم لوظائف الإدارة المالية ، فقد اتهموهم باستغلال نفوذهم ضد المسلمين ولصالح أبناء طوائفهم<sup>(٤٨)</sup> . ومن ناحية أخرى ، فإن ما بلغه أهل الذمة العاملون في الجهازين الإداري والمالي للدولة من ثراء ونفوذ كان يسبب لهم المتاعب من قبل السلاطين الذين كانوا يصادرون ثرواتهم . كما كان عامة المصريين المطحونين تحت وطأة الضرائب أو «المظالم» يضغطون على السلاطين لكي يطردوا الموظفين الذميين .

هذه هي الطبقة الحاكمة ، والفئات التي كانت تعيش في جوارها وتدور في فلكها من كبار الموظفين في الجهاز الحاكم سواء كانوا من الفقهاء أو من أهل الذمة . أما الرعاية فكانت تشمل صغار التجار والفقهاء . وأصحاب الحرف والصنائع والفلاحين ، وعامة أهل المدن . وإذا كان ثمة تدرج في المستوى الاقتصادي بين الشرائح الاجتماعية داخل الطبقة المحكومة ، فإن الجميع كانوا رعايا من وجهة نظر طبقية أفرزها البناء الإقطاعي لمصر في عصر سلاطين المماليك . هذا البناء الذي حدد لكل فئة من فئات المصريين مكانتها الاجتماعية ، بما يرتبط بهذه الفئة من عادات وتقاليدها أو ممارسات اجتماعية . وقد عاش المصريون بكل فئاتهم يمارسون حياتهم اليومية بمعزل عن الطبقة الحاكمة التي لم يكن يربطهم بها شيء سوى الضرائب التي كان يفرضها عليهم السلاطين أو أحداث العنف التي يفرضها المماليك على حياتهم ، وقد يروح بعضهم ضحية لها ، من آن لآخر .

ويمكن أن نتابع بعض مظاهر حياة المصريين اليومية ، وأن نتعرف على بعض عاداتهم وتقاليدهم من خلال بعض الدراسات التي تتناول - بالتفصيل - بعض جوانب الحياة المصرية في ذلك العصر .

---

(٤٨) المرجع نفسه ، ص ٨٥ .



## رحالة أندلسيون في القاهرة من القرن السادس حتى التاسع الهجرى (١٢/١٥م)

مدخل - مفهوم الرحلة في العصور الوسطى - القاهرة في عيون الرحالة المسلمين - خاتمة

مدخل - مفهوم الرحلة في العصور الوسطى - القاهرة في عيون الرحالة المسلمين -  
خاتمة

الرحلة وسيلة الإنسان لكسب المعرفة والتعرف على البيئة والإنسان منذ أقدم العصور . وماتزال الرحلة من أنجح وسائل الإنسان في الحصول على المعرفة . ولهذا السبب حظيت الرحلة باهتمام القدماء والمحدثين على حد سواء ، كما احتفل العلماء بمدى ماقدمته الرحلة من إسهامات ساعدت على اكتشاف البيئة والتعرف على نشاط الإنسان في رحابها . وتسابق العلماء والباحثون على تقديم الأوصاف الاحتفالية التي أسبغوها ، بكرم شديد ، على الرحلة .

وعلى الرغم من أنه كانت وماتزال ، للرحلة جوانبها المشينة والمظلمة ؛ مثل التجسس ، والعدوان على الآخرين ، والاستعمار ، والاستيطان ، والتخريب . . . وما إلى ذلك - نقول إنه على الرغم من هذا الجانب المظلم للرحلة ؛ فإن إشراقاتها الإيجابية قدمت خدمات جليلة للإنسانية جمعاء . وللإنسان الفرد أيضا .

لقد كانت الرحلة الأب الشرعى للجغرافيا ، كما قدمت إسهامات هامة في نشأة وتطور علوم إنسانية واجتماعية أخرى ؛ مثل الاثنوجرافيا ، والانثروبولوجيا ، والتاريخ الاجتماعى . . . وغيرها . بيد أن أهم مساهمات الرحلة ، في تصورنا ، جاءت من خلال طرح معرفة الإنسان بالإنسان . ذلك أن الرحلة تكشف عن حال يتعرف فيها الإنسان بالآخر ، ويصبح أكثر استعداداً للاعتراف بوجود هذا الآخر والتعاون معه . لقد كانت عين الرحالة الغربية دائماً بمثابة آلة التصوير التي تسجل ما ألفه الناس واعتادوه بحيث حسبه غير جدير بالملاحظة ؛ وهو مايعنى أن الرحلة قدمت لنا الكثير من المادة الخام التي قامت على أساسها دراسات التاريخ الاجتماعى ، والاثنوجرافيا ، والانثروبولوجيا . فضلا عن فروع الدراسات الاجتماعية الأخرى .

لقد بدأ تاريخ الرحلة مع تاريخ الإنسان نفسه ؛ ربما بقصد البحث عن مصادر الرزق التي جعلت حركة الأقوام وهجرات العصور القديمة مسألة ملحوظة في تلك الفترة السحيقة من تاريخ الإنسانية . وفي هذه الفترة اختلط الدافعان الإقتصادي والعسكري بحوافز الكشف والمعرفة على نحو يصعب تحديد مداهما . وهذه الورقة لاهتم بالرحلة / الهجرة التي كانت حركة على مستوى اجتماعي شامل تواترت أمثلة عديدة منها على مر التاريخ حتى الآن ؛ وإنما تهتم بدراسة نماذج من الرحلة الفردية التي بدأت هي الأخرى في فترة باكورة من تاريخ الإنسانية .

ويتركز اهتمامنا - بالرحلة الفردية - على فترة تمتد فيما بين القرن السادس والقرن التاسع للهجرة (١٢-١٥ م) زماناً ، وفي مساحة لاتتعدى حدود مدينة القاهرة ، آنذاك ، مكاناً .

وفي تقديرنا أن اختيار الفترة الزمنية يقوم على مشروعية علمية واضحة ؛ إذ إن تلك الفترة تعتبر من أهم النقاط الفارقة في تاريخ الحضارة العربية الإسلامية من ناحية ، ومن أكثر المراحل سخونة في تاريخ العلاقات بين الحضارة العربية الإسلامية والحضارة الغربية الكاثوليكية من ناحية أخرى . فضلاً عن أن الرحالة الذين اخترناهم نماذج لدراستنا في هذه الورقة كانوا في وضع يسمح لهم بالتعرف على حضارتين في حال من التصادم والتفاعل .

ففي السنة الأخيرة من القرن الحادى عشر ( ١٠٩٩ م) توجت الحملة الصليبية الأولى نجاحها باحتلال مدينة بيت المقدس . ومنذ ذلك الحين ، وعلى مدى قرنين من الزمان تقريباً ، ظلت الأرض العربية في فلسطين وأعلى الشام والجزيرة ، ومصر وشبه الجزيرة العربية ، وشمال أفريقيا ميداناً للصراع المسلح بين المستوطنين الصليبيين وظهيرهم المساند في أوروبا من جهة ، وسكان المنطقة العربية من جهة أخرى . وبعد نهاية الوجود الصليبي سنة ١٢٩١ م ، استمر الصراع قائماً فوق مياه البحر المتوسط وجزره ، وعلى سواحل حتى نهاية العصور الوسطى حين اتخذ أشكالا جديدة .

وفي هذه الفترة أيضا تعرض العالم الإسلامي لضربات موجعة من الشرق على أيدي المغول الذين نجحوا في اجتياح عاصمة الخلافة العباسية سنة ٦٥٦ هـ ( ١٢٥٨ م ) ، كما كانت حركة الأسباب المسيحيين تحرز تقدماً واضحاً على حساب القوى الإسلامية انتهى بانتصار المسيحيين نهائياً سنة ١٤٩٢ م .

وعلى الرغم من كل هذا ، وربما يكون بسببه أيضا ، استمرت الرحلة بين الغرب الأوروبى والشرق العربى الإسلامى ، وكانت القاهرة أحد المقاصد والأهداف الهامة لهذه الرحلة . ولاغرو ، فقد تبلور الموقف العربى الإسلامى ضد الصليبيين في جبهة موحدة مركزها القاهرة التي حولها صلاح الدين الأيوبي إلى عاصمة لدولته الشاسعة بعد أن كانت عاصمة للخلافة الفاطمية . ومن المهم أن نشير إلى أن هذا التحول لم يكن تحولاً سياسياً فقط في دور القاهرة ، ولكنه كان تحولاً اجتماعياً وتحولاً اقتصادياً أيضاً في تاريخ العاصمة المصرية . فطوال العصر الفاطمى كانت القاهرة مقر الحكومة ، ومركز الدولة

الإدارى والسياسى ، والمعقل الرئيسى لنشر الدعوة الشيعية الإسماعيلية ، على حين كانت الفسطاط عامرة بالناس الذين جعلوا منها قسبة الديار المصرية ومركز النشاط الاقتصادى والصناعى والعلمى . وعلى الرغم من أن القاهرة قد فتحت أبوابها أمام الناس عقب استيلاء صلاح الدين على السلطة فى مصر؛ فقد ظلت الفسطاط هى المدينة التى اكتظت بالسكان ، وتركزت بها الحرف والصناعات والأسواق حتى سنة ٦٠٤ هـ / ١٢٠٧ م عندما انتقل السلطان الكامل الأيوبى إلى القلعة التى صارت مقر الحكم ومنذ ذلك الحين أخذت الأنشطة الاقتصادية والاجتماعية تنتشر فى القاهرة (١) .

ومن ناحية أخرى ، بدأت الأهمية السياسية للقاهرة تتصاعد مع مرور الزمن حتى صارت العاصمة الفعلية للعالم الإسلامى فى عصر سلاطين المماليك بعد أن أحيا السلطان الظاهر بيبرس الخلافة العباسية إحياء شكلياً سنة ٦٥٩ هـ ( ١٢٦١ م ) ، وبعد أن أصبحت موئلاً للهاربين من تفاقم الأحوال فى مشرق العالم الإسلامى ومغربه على السواء . ولهذا ظلت القاهرة هدفاً للرحالة المسلمين والرحالة الأوربيين طوال تلك الفترة ، وإن اختلفت دوافع الرحالة المسلمين عن دوافع الرحالة الأوربيين بطبيعة الحال .

لقد تنوعت دوافع الرحالة المسلمين ما بين الحج وطلب العلم . وقد أشار ابن خلدون فى مقدمته إلى أهمية الرحلة فى طلب العلم ؛ إذ قال « . . . والرحلة لأبد منها فى طلب العلم ، ولاكتساب الفوائد والكمال بقاء المشايخ ومباشرة الرجال » (٢) كذلك كانت التجارة من العوامل الهامة الدافعة إلى الرحلة فى التراث العربى الإسلامى . فمن المعلوم أن التاجر العربى المسلم كان شخصية معروفة فى سائر أنحاء العالم المتحضر آنذاك . بيد أنه كان من بين التجار علماء تركوا لنا نفائس يفخر بها تراث الحضارة العربية الإسلامية ، وتقف رحلة التاجر سليمان السيرافى ، فوق صفحة المحيط الهندى فى النصف الثانى من القرن الثالث الهجرى ( ٩ م ) ، مثلاً فذاً على ذلك ، كما أن ياقوت الحموى ( ت ٦٢٦ هـ / ١٢٢٩ م ) ترك سفره الهائل « معجم البلدان » دليلاً على أن رحلة التاجر العربى المسلم لم تخل من العلم ، إذ كان ياقوت يقوم برحلاته بهدف التجارة أساساً (٣) .

وهناك أسباب أخرى متعددة للرحلة عند المسلمين ، بعضها شخصى ، وبعضها كانت سفارات بتكليف من أولى الأمر ولسبب أو لآخر . على أن أهم ما يلفت النظر فى تاريخ الرحلة العربية الإسلامية هو أن طابع المبادرة الشخصية كان العامل الحاسم فى غالبية هذه الرحلات . ولم تقم الدولة ، أى دولة ، بتمويل هذه الرحلات سوى فى أضيق نطاق وعندما يكون من يقوم بالرحلة مكلفاً بسفارة أو مهمة رسمية لحساب الدولة .

(١) جومار ، وصف مدينة القاهرة وقلعة الجبل ، ( نقله عن الفرنسية وقدم له وعلق عليه أيمن فؤاد سيد ) ، القاهرة ١٩٨٨ ، ص ٢٨ - ٣٠ .

(٢) المقدمة ، ص ٤٠٧ ، حسين فهميم ، المرجع السابق ، ص ٨٩ .

(٣) حسين فهميم ، المرجع السابق ، ص ٩٠ .

أما أوروبا الغربية ورحالتها ، فإن الأمر كان مختلفاً بالنسبة لهم إلى حد بعيد . فقد كان القرن الحادى عشر الميلادى (٥هـ)، بالنسبة للغرب الأوروبى بداية فترة امتدت ثلاثة قرون تمثل مرحلة التكوين فى تاريخ العصور الوسطى الأوربية ، وتميزت حركة التاريخ الأوروبى منذ ذلك الحين بروح الحيوية الدافعة والحماسة الجسورة التى دفعت الناس إلى السفر إلى مناطق الحدود ، وما وراء البحار . أملاً فى تحقيق طموحاتهم<sup>(٤)</sup> . واخذت أوروبا توقن أن طاقتها الحضارية أكبر من أن تستوعبها أراضيها الضيقة ؛ فأخذت تسعى لإيجاد منافذ خارجية لها . وقد كان هذا هو أهم أسباب التوسع الذى كانت الحملات الصليبية جزءاً منه<sup>(٥)</sup> وفى ذلك الطور المبكر كانت الرحلة الأوربية مازال مدفوعة بأهداف دينية ، وإن زاحمتها الدوافع الاقتصادية والعسكرية .

فقد كان الحج إلى الأراضي المقدسة ، التى شهدت قصة المسيح ، حركة اجتماعية دينية ذات مضمون عاطفى منذ وقت مبكر . وتخبرنا النصوص التى تركها الرحالة الأوربيون فى ذلك الوقت المبكر قبل عصر الحروب الصليبية - أن المسيحيين القادمين من الغرب الأوروبى إلى فلسطين كانوا يحرصون على الأكل فى كهف أكل فيه المسيح مع حواريه ، أو يستحمون فى مياه نهر الأردن التى تم تعميده فيها<sup>(٦)</sup> .

ومن ناحية أخرى ، لعبت تجارة « الذخائر المقدسة » ( أى الملابس والأدوات والأشياء المادية التى ينسب إلى الأنبياء والقديسين استخدامها ، أو بعض أجزاء من رفاتهم ) دوراً هاماً فى إثارة اهتمام الأوربيين بالرحلة إلى الأرض المقدسة . وقد نسجت قصص وحكايات خيالية كثيرة حول الرحلات والذخائر المقدسة مما زاد فى تأجيج الرغبة فى الرحلة إلى الشرق ،<sup>(٧)</sup> مطلع الشمس ومكمن الكنوز والأفكار الغامضة ، والمسرح الذى شهد قصة المسيح على الأرض .

ومن خلال الحروب الصليبية ، والتوغل الأوروبى فى حوض البحر المتوسط ، اكتشف الأوربيون أن حضارتهم متخلفة بالقياس إلى الحضارة العربية الاسلامية والحضارة البيزنطية ، والأهم من هذا أنهم اكتشفوا أن العالم الحقيقى غير العالم الذى صورته لهم العزلة التى فرضها التمزق الإقطاعى من ناحية . وسيطرة الكنيسة على الفكر والتعليم من ناحية أخرى . وهنا بدأت دوافع الرحلة تتنوع ما بين التجارة والمغامرة ، والسفارة ، وطلب العلم ؛ بيد أن الرحلة الصليبية « لقتال المسلمين والحج إلى فلسطين » احتفظت بقدر كبير من الجاذبية فى نفوس الأوربيين آنذاك .

(٤) Phillippe Walf , The Awakening of Europe, ( transl . by Anna Carter,Penguin ,1968),P.208

(٥) قاسم عبده قاسم ، ماهية الحروب الصليبية (عالم المعرفة ، العدد ، ١٤٩ الكويت ، ١٩٩ م ، ص ٥٩ - ٦١ .

(٦) John wilkinson (ed.) Jerusalem Pilgrims before the Crusades, , ( England 1977), pp879,ff , P 131

(٧) قاسم ، المرجع السابق ، ص ٢٢ - ٢٣ .



وبعد استرداد صلاح الدين الأيوبي لمدينة بيت المقدس ، وتحطيم زهرة فرسان الكيان الصليبي في فلسطين ، حاولت أوروبا الانتقام بحملة قادها ثلاثة من أكبر رءوس أوروبا المتوجة ، آنذاك ، ريتشارد الأول ( قلب الأسد ) ملك إنجلترا ، وفيليب أغسطس ملك فرنسا ، وفردريك بربروسا ملك ألمانيا . ولكن الحملة انتهت بحصاد هزيل أبقى الوضع على ماهو عليه . وبعدها أدركت البابوية أن مصر هى محور العمل العربى الإسلامى عسكرياً وسياسياً واقتصادياً . ومنذ ذلك الحين أصبحت أرض النيل هدفاً دائماً لكل الحملات والمغامرات الصليبية حتى نهاية العصور الوسطى .

هذا الاهتمام العسكرى والسياسى المتصاعد كان يوازيه اهتمام آخر على مستوى التجارة والدبلوماسية والمعرفة . فقد وفدت الرسل من كل أنحاء أوروبا إلى القاهرة - فى الفترة محل الدراسة - حجاجاً إلى فلسطين وزواراً للأماكن المسيحية المقدسة فى سيناء ، والفسطاط ، والمطرية وغيرها من بقاع مصر . فمنذ ولى السلطان الظاهر بيبرس البندقدارى عرش مصر سنة ٦٥٦ هـ ( ١٢٥٨ م ) صارت القاهرة بمثابة حصن الدفاع الأخير عن الحضارة العربية الإسلامية من ناحية ، كما كانت لها السيادة الفعلية ، أو الأدبية ، على كافة أنحاء العالم الإسلامى من ناحية ثانية . وعلى المستوى الاقتصادى كان لغزوات المغول فى القرن الثالث عشر تأثيرها فى إغلاق طرق التجارة البرية فى آسيا . وأصبحت مصر مركزاً لتجارة المرور بين الشرق والغرب .

وبسبب هذا كله هذه كلها جاءها الرحالة الأوروبيون ؛ سفراء وجواسيس ، تجاراً وباحثين ، حجاجاً وزواراً . ودونوا فى رحلاتهم كثيراً من الأخبار والملاحظات عن البلاد وأهلها وعاداتهم وتقاليدهم . ملابسهم وطعامهم ، بلادهم ومبانيهم ومؤسساتهم . . . ولم يكن الأسبان : مسيحيين ويهوداً استثناء فى ذلك بطبيعة الحال .



وفى دراستنا هذه نقدم نموذجين من الرحالة هما الأندلسى المسلم . ابن جبير الذى زار مصر والمنطقة إبان اشتداد الصراع ضد الصليبيين ، وابن سعيد الذى زار مصر والشرق فى منتصف القرن السابع الهجرى ( الثالث عشر الميلادى ) ؛ أى وقت احتدام الأحداث التى أدت إلى قيام دولة سلاطين المماليك فى مصر والشام .

أما ابن جبير فهو أبو الحسين محمد بن أحمد بن جبير الكنانى ، الأندلسى ، الشاطبى البلبسى . وهو من مواليد بلنسية . وقد تلقى نفس النمط التقليدى من التعليم الذى ألفه أبناء طبقته ؛ إذ درس علوم القرآن والفقه والحديث ، كما كان أديباً شاعراً . بيد أن ذكره ذاع فى التراث العربى بسبب رحلته التى دَوَّن وقائعها ومشاهداته أثناءها فى كتابه المعروف باسم « رحلة ابن جبير » . هذه « الرحلة » هى خلاصة تجاربه ومشاهداته فى ثلاث رحلات أهمها رحلته التى بدأت فى شهر شوال ٥٧٨ هـ /

١١٨٢م<sup>(٨)</sup> وانتهت في المحرم ٥٨١ هـ / ١١٨٥ م<sup>(٩)</sup>، أى بعد أكثر من ثلاث سنوات .

تمثل رحلة ابن جبير نموذجاً للرحلة بقصد أداء فريضة الحج ؛ فهو يذكر في بداية الكتاب مانصه « وكان انفصال أحمد بن حسان ومحمد بن جبير من غرناطة حرسها الله للنية الحجازية المباركية ، قرنها الله بالتيسير والتسهيل وتعريف الصنع الجميل . . . » وقد وصل « ابن جبير » مصر بعد رحلة بحرية استمرت ثلاثين يوماً . ولم يكن لقاء رجال الجمارك للرحالة الأندلسي المتدين وصحبه لقاءً ساراً وإنما كان لقاءً عادياً تسوده الفظاظ والخشونة والقسوة التي تميز رجال الحكومة في مصر على الدوام<sup>(١٠)</sup> . ورغم المראה التي حملتها كلمات « ابن جبير » في وصف هذا الموقف ؛ فإنه حاول تبرئة السلطان صلاح الدين الأيوبي من مسئولية هذا التصرف وأمثاله .

بعد ذلك وصف رحالتنا الاسكندرية ومنازها ، وتحدث عن مناقبها<sup>(١١)</sup> ، ثم بدأ حديثه عن « مصر والقاهرة » ؛ أى الفسطاط والقاهرة اللتين كانتا في ذلك الحين تشكيلان ، سوياً ، عاصمة مصر . وقد نزل « ابن جبير » في الفسطاط بفندق « أبى الشاء » في زقاق القناديل على مقربة من جامع « عمرو بن العاص »<sup>(١٢)</sup> وهنا نجد في عبارة ابن جبير ، التي تبدو عادية مألوقة ، إشارة هامة عن تطور العاصمة المصرية آنذاك ؛ فقد سكن رحالتنا في الفسطاط ولم يسكن في القاهرة ، كما أنه نزل بمنشأة من المنشآت التي انتشرت في أنحاء عالم البحر المتوسط آنذاك ، ونعنى بها « الفندق » . وفيما يتعلق بالأمر الأول ؛ أى سكن « ابن جبير » ورفاقه الفسطاط ، فإن ذلك أمر يمكن تفسيره في ضوء الحقيقة القائلة بأن القاهرة كانت حتى ذلك الحين ماتزال عاصمة سياسية وإدارية على الرغم من أن صلاح الدين الأيوبي بنى القلعة لتكون مقراً للحكم . ومن الطبيعي أن تخلو من المنشآت ذات الوظيفة الاقتصادية والاجتماعية ؛ إذ كانت الفسطاط ماتزال هى العاصمة الاقتصادية والاجتماعية والثقافية ومن مجموع « مصر والقاهرة » ؛ أى الفسطاط والقاهرة تكونت العاصمة المصرية مثلما كان الحال زمن الفاطميين<sup>(١٣)</sup> .

أما « الفندق » الذى نزل فيه ابن جبير ، فلم يكن فندقاً بالمعنى المعروف اليوم ، إنما كان نوعاً من المنشآت التجارية التى تجمع بين توفير مكان لعرض البضائع التى يجلبها التجار الأجانب معهم ، وتوفير أماكن النوم والإقامة لهؤلاء التجار . وقد اشتق الفندق اسمه من كلمة يونانية هى بندوكيون Pandokeion التى كانت تستخدم للدلالة على مثل هذا النمط من المنشآت التجارية /

(٨) رحلة ابن جبير ، ( دار صادر ، بيروت ١٩٦٤ ) ، ص ٧ .

(٩) نفسه ، ص ٣٢٠ .

(١٠) نفسه ، ص ١٢ - ص ١٤ .

(١١) نفسه ، ص ١٤ - ص ١٨ .

(١٢) نفسه ، ص ١٩ .

(١٣) جومار ، وصف مدينة القاهرة ، ص ٣٠ .

الاجتماعية . وقد كان الجزء الأسفل من « الفندق » يخصص لعرض البضائع على حين كان الطابق العلوى منه يخصص للنوم . وكانت الفنادق المخصصة للتجار الأوربيين تضم كنيسة صغيرة . وطاحونا ، ومعصرة للنيذ . وقد وجد بالفسطاط والقاهرة عدد من الفنادق التى خصص بعضها لعرض الفاكهة والخضر<sup>(١٤)</sup> . وقد كان بالقاهرة أيام المقرئزى ( منتصف القرن التاسع الهجرى / ١٥م) تسعة عشر فندقا<sup>(١٥)</sup> .

كان الرحالة « ابن جبير » يرى القاهرة بعينى مسلم جياش العاطفة يزور أهم عواصم دار الإسلام، فى فترة من أهم فترات تاريخ المسلمين وأكثرها حساسية . وقد ذكر الدكتور حسين نصار<sup>(١٦)</sup> أن « ابن جبير » كان يهتم بثلاثة أمور فى وصفه للمدن التى شاهدها ، وهى : المرافق . والمشاهد ، والأرباض . والمرافق هى الأسواق والحصون ، والمساجد والمدارس ومصادر المياه والحمامات ، والأسواق ، والبياراتستانات ، والمنازل والشوارع ، والأبواب . أما المشاهد فهى المقابر . والموالد ، وآثار الأنبياء والعلماء والأولياء ، والمزارات الإسلامية ، والمعابد وكنائس غير المسلمين ، بينما كانت الأرباض هى الضواحي المجاورة للمدينة .

وقد بدأ « ابن جبير » فى وصفه لمدينة القاهرة ، بالحديث عما أسماه الدكتور حسين نصار «المشاهد» . إذ إنه قدم لنا وصفاً عاطفياً لمشهد الحسين ، ومن الواضح أنه كان مبهوراً بفخامة المشهد الذى جمع بين الذهب والفضة والديباج « . . . والرخام المجزع الغريب الصنعة ، البديع الترتيب . ملايتخيله المتخيلون ولايلحق أدنى وصف وصفه الواصفون . . . »<sup>(١٧)</sup> وقد مَسَّ شغاف قلبه ماشاهده من تمسح الناس بقبر رأس الحسين « . . . وطوافهم حوله مزدحمين داعين باكين متوسلين إلى الله سبحانه وتعالى ببركة التربة المقدسة ، ومتضرعين مايزيب الأكباد ويصدع الجهاد . . . »<sup>(١٨)</sup> .

ثم وصف « ابن جبير » القرافة التى قال إنها إحدى عجائب الدنيا لما تحتوى عليه من مشاهد الأنبياء ، وأهل البيت ، والصحابة والتابعين والعلماء والزهاد والأولياء ذوى الكرامات الشهيرة

(١٤) ابن دقاق ، الانتصار لواسطة عقد الأمصار ، جـ ٤ ، ص ٤٠ - ص ٤١ ؛ المقرئزى ، الخطط ، جـ ٣ . ص ١٥٣ .

لمزيد من المعلومات عن « الفندق » انظر :

جاستون فييت ، القاهرة مدينة الفن والتجارة (ترجمة د . مصطفى العبادى ، سلسلة مراكز الحضارة ، مكتبة لبنان بيروت ١٩٦٨ ) ، ص ١٦٧ . حيث يتحدث « فنادق » المنسوجات الأوربية ( أى أسواقها ) . وكان كل فندق يحتوى على عدد كبير من الخوانيت ، انظر أيضاً نفس المرجع ص ١٩٦ - ص ١٩٨ .

(١٥) المقرئزى ، الخطط ، جـ ٢ ، ص ٨٦ - ص ٩٤ ؛ جاستون فييت ، القاهرة ، ص ١٩٩ .

(١٦) حسين محمد فهيم ، أدب الرحلات ، ( عالم المعرفة ، ١٣٨ ، الكويت ١٩٨٩ م ) ، ص ١٨ - ص ١٩ ؛ حسين نصار ، « رحلة ابن جبير » ، مجلة تراث الإنسانية ، المجلد الأول .

(١٧) رحلة ابن جبير ، ص ١٩ - ص ٢٠ . (١٨) نفسه ، ص ٢٠ .

والأنباء الغربية . وعلى كل منها بناء بديع » . . . قد وكل بها قومة يسكنون فيها ويحفظونها ، ومنظرها منظر عجيب ، والجرايات متصلة لقوامها في كل شهر . . . »

وما ذكره ابن جبير التاريخية عن المزارات الدينية التي كان أهل القاهرة آنذاك يتبركون بها وعن القرافة يتفق مع مانعرفه عن عادات وتقاليد أهل القاهرة في الفترة التي يهتم بها البحث . إذ كان سكان العاصمة المصرية - ومايزالون - يتبركون بعدد من « المشاهد » ، أو قبور الأولياء والصالحين وآل البيت وفي تلك الفترة التاريخية خصصوا لكل مشهد يوماً معيناً من أيام الأسبوع ؛ إذ إن ابن الحاج الذي زار القاهرة ، ومكث بها فترة ، في القرن الثامن الهجري ( ١٤ م ) يحدثنا عن أن نساء القاهرة آنذاك « . . . جعلن لكل مشهد يوماً معلوماً في الجمعة ؛ فجعلن يوم الاثنين للسيد الحسين ، والثلاثاء والسبت للسيدة نفيسة ، والخميس والجمعة للقرافة لزيارة الشافعي وغيره ولأمواتهن . . . » (٢٠)

وفي حديث ابن جبير إشارة واضحة إلى ولع أهل القاهرة آنذاك بالخروج والنزهة وكانت « القرافة » أى منطقة المقابر الخاصة بالقاهرة - من أهم متنزهات أهل القاهرة في ذلك الزمان . وقد استرعت انتباه كل الرحالة الذين زاروا القاهرة لعدة أسباب ؛ أولها : ماارتبط بها من قبور الأولياء والصحابه والصالحين الذين أشار إليهم ابن جبير ، وثانيها : بعض أخبار المعجزات التي نسبت إلى الموتى المدفونين في هذه القرافة . (٢١) وثالثها : أن القرافة لم تكن مجرد جبانة يلفها صوت الموتى كما هو الحال في كل الجبانات ، وإنما كانت مكاناً للنشاط اليومي لسكان القاهرة ؛ فقد تحدث ابن بطوطة في رحلته الشهيرة عن الزوايا والمدارس في القرافة ، وعن البيوت التي بنيت هناك لإقامة أهل الموتى عند الزيارة التي كانت تتم كل ليلة جمعة ، وتعجب من أن الناس كانوا يبيتون في القرافة بنسائهم وأولادهم ، « ويطوفون على الأسواق بصنوف المأكّل » (٢٢)

وقد أكد « ابن الحاج » ما ذكر ابن بطوطة ، على الرغم من انتقاداته المبررة لتصرفات المصريين في هذا الشأن ، فقد ذكر أن النساء كانت تخرج بصحبة أزواجهن إلى القرافة « . . . خوفاً من التشويشات التي يتوقعونها منهن من الامتناع . . . » ، كما قال إن الغيرة قد تغلب بعض الأزواج « . . . بسبب ممازحة الأجانب . . . » ؛ فيقع الضرب والخصام ، وقد يتطور الأمر إلى المثل أمام الحاكم والوالى

(١٩) رحلة ابن جبير ، ص ٢٠ - ص ٢٤ .

(٢٠) ابن الحاج ، المدخل إلى تنمية الأعمال بتحسين النيات والتنبه على بعض البدع والعوائد ( المطبعة المصرية بالأزهر . ١٣٤٨ هـ / ١٩٢٩ م ) ، ج ١ ، ص ٢٦٩ - ص ٢٧٠ .

(٢١) في القرن السادس عشر كتب باومجارتن ما نصه « في ظاهر مدينة القاهرة شاهدنا مسجداً على ضفاف النيل ، وقيل لنا إنه عند إقامة الصلاة فيه ، يخرج الموتى من مقابرهم ويقفون دون حركة طيلة الصلاة ، يخنفون بعد ذلك » ويبدو أن هذا الكلام كان شائعاً في القاهرة بالقدر الذي جعل آخرين يكتبون عنه بعد سنوات . انظر :

جاستون فييت ، القاهرة مدينة الفن والتجارة ، ص ٢١٣ - ص ٢١٤ .

(٢٢) رحلة ابن بطوطة ، ( تحقيق وتقديم وتعليق الدكتور على المتصر الكتاني ، بيروت مؤسسة الرسالة ، ١٩٨١ م ) ج ١ ، ص ٥٥ - ص ٥٦ .

والحبس وغيره (٢٣). وقد أشار ابن الحاج إلى عادة أهل القاهرة بناء الدور في القرافة، وزيارتهم للميت وإقامتهم بجواره «... الشهر والشهرين والثلاثة، بقدر عزة الميت لديهم...» كما أوضح لنا أن الحياة في القرافة كانت تسير على وتيرتها العادية تماماً؛ إذ كان القاهريون يوقدون الشموع في المقابر ويوقدون الأحطاب لطعامهم (٢٤).

لكن أكثر ما أثار هذا الرجل المتدين «... ما يفعله بعض النساء في زيارة القبور في ركوبهن على الدواب في الذهاب والإياب، وفي مس المكارى لهن وتحضينه للمرأة في إركابها وإنزالها. وحين مضيهما يجعل يده على فخذها وتجعل يدها على كتفه، مع أن يدها ومعصمها مكشوفان.» (٢٥) أما في القرافة نفسها، فقد رأى «ابن الحاج» أن الأمر اشتمل على مفاصد عديدة منها «... مشيهن بالليل مع الرجال في زيارة القبور، والاختلاط بالرجال والضحك والغناء...» كما انتقد «... ما أحدثوه من الوعاط على المنابر والكراسي والمحدثين من القصاص في الليالي القمرية وغيرها، واجتماع الرجال والنساء جميعاً مختلطين... كذلك القراء الذين يقرءون القرآن بالترجيع والزيادة، والنقصان، ورفع الأصوات الخارجة عن حد السميت والوقار، والتمطيط والمد... على ترتيب هنوك الغناء...» (٢٦).

وعلى الرغم من كلمات «ابن الحاج» الحانقة الناقدة؛ فإنه رسم لنا - من حيث لا يدري أو يقصد صورة حية للدور الاجتماعي للقرافة في حياة القاهريين آنذاك. وقد أكد هذه الصورة عدد كبير من زوار القاهرة، ومن الكتاب الذين كتبوا عنها في ذلك الحين، فقد تحدث بيلوتى الكريتي - الذى زار القاهرة سنة ١٤٢٠ م أن جميع فقراء القاهرة كانوا يذهبون إلى القرافة ليأكلوا ويأخذوا الصدقات، كما ذكر أن مساحة القرافة كانت مثل مساحة البندقية (٢٧).

وإذا كنا قد استرسلنا إلى حد ما في الحديث عن المشاهد والقرافة التى ذكرها «ابن جبير»؛ فإن السبب في ذلك راجع إلى تلك الصورة الباردة التى رسمتها كلمات هذا الرحالة المؤسسات دينية / اجتماعية كانت من أهم محاور الحياة اليومية في القاهرة. وهى تجسد نوعاً من الموروث الثقافى للمصريين عامة؛ من حيث اهتمامهم بالموتى، واحتفالهم بالمقابر واهتمامهم برونقها ونظافتها على نحو يفوق اهتمامهم ببيوتهم وشوارعهم. كما أن «ابن جبير» لم يدرك ثنائية الحزن والمرح في طبيعة المصريين؛ وهو الأمر الذى أثار دهشة بعض الزوار، واستفز مشاعر الحنق والغضب لدى البعض الآخر. وكانت القرافة مسرحاً تتجلى عليه هذه الطبيعة المزدوجة بشكل واضح.

(٢٣) ابن الحاج، المدخل، ج١، ص ٢٦٩ - ص ٢٧٠.

(٢٤) نفسه، ج١، ص ٢٥١ - ص ٢٥٢.

(٢٥) نفسه، ج١، ص ٢٦٧.

(٢٦) ابن الحاج، المدخل، ج١، ص ٢٦٨.

(٢٧) جاستون فييت، القاهرة، ص ٢١٥ - ص ٢١٦.

ويبدو أن اهتمام « ابن جبير » بالجوانب الدينية قد غلب ماعداه عندما بدأ في وصف القاهرة والفسطاط . إذ إنه ذكر أن السلطان صلاح الدين الأيوبي خصص لنفقات المدارس « بمصر والقاهرة مائتي ألف دينار مصرية في الشهر »<sup>(٢٨)</sup> وروى أنه قد تُخصص لمسجد عمرو بن العاص بالفسطاط نحو ثلاثين ديناراً . . . في كل يوم تتفرق في مصالحه ومرتبات قومته وسدنته ، وأئمته ، والقراء فيه « كما حدثنا عن أربعة جوامع بالقاهرة تقام بها خطبة الجمعة ، وحرص على أن يوضح أن الخطباء سنيون في مذهبهم وفي ملابسهم »<sup>(٢٩)</sup> .

ومن المهم هنا أن نشير إلى أن رحلة ابن جبير وزيارته لمصر تمتا في وقت كانت الأحداث فيه تمر بمرحلة حاسمة ، فمنذ استبداد صلاح الدين بالحكم في مصر بدأ العمل على إعادة المذهب السني حتى في حياة الخليفة العاضد آخر الفاطميين ، ففي سنة ٥٦٦ هـ ( ١١٧٠ م ) عزل قضاة الشيعة . ثم جمع العلماء والفقهاء واستفتاهم في قطع الخطبة للعاضد الفاطمي فوافقوه . وفي أول جمعة من شهر المحرم سنة ٥٦٧ هـ ( ١٠ سبتمبر ١١٧١ م ) صعد الشيخ نجم الدين الخبوشاني منبر جامع عمرو بن العاص قبل الخطيب ودعا للمستضيء بالله العباسي ، وفي الجمعة التالية أمر صلاح الدين بقطع خطبة العاضد وإقامة خطبة المستضيء في كافة جوامع مصر والقاهرة<sup>(٣٠)</sup> . وهذا هو الأمر الذي أراد الرحالة ابن جبير أن يوضحه في رحلته عندما تعمد ذكر أن الخطيب يأخذ في الجوامع مأخذاً سنياً . ويرتدى شعار العباسيين . كذلك فإن ما ذكره عن الأموال المخصصة للإنفاق على المدارس كان ضمن سياسة عامة ترمي إلى إعادة نشر المذهب السني في الديار المصرية ، وكانت المدارس وسيلة ناجعة للغاية في هذا السبيل<sup>(٣١)</sup> .

فإذا مضينا مع رحلة ابن جبير حدثنا عن قلعة القاهرة التي قال عنها مانصبه : « يريد السلطان أن يتخذها موضع سكنه ، ويمد سوره حتى ينتظم بالمدينتين مصر والقاهرة . . »<sup>(٣٢)</sup> ، كما ذكر أن الأسرى كانوا يقومون بكافة الأعمال اللازمة لبناء هذه القلعة . ومن الواضح أن القلعة لم تكن قد بنيت بالفعل عندما شاهدها ابن جبير ، وهو ما يؤكد مآذبننا إليه من قبل من أن القاهرة كانت ماتزال عاصمة إدارية وسياسية . ويغلب على الظن أن صلاح الدين قد نسي أمر القلعة لكثرة مهامه في بلاد الشام ؛ إذ إن القلعة لم يتم بناؤها وتصبح مقراً للحكم إلا على يد ابن أخيه الملك الكامل سنة ٦٠٤ هـ ( ١٢٠٧ م )<sup>(٣٣)</sup> .

(٢٨) رحلة ابن جبير ، ص ٢٤ . (٢٩) نفسه ، ص ٢٤ - ٢٥ .

(٣٠) ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ( القاهرة ١٢٩٠ هـ / ١٨٧٣ م ) ، ج ١ ، ص ١٤٨ .

(٣١) عبد الغنى محمود عبد العاطي ، التعليم في مصر زمن الأيوبيين والمماليك ، ( دار المعارف ١٩٨٤ ) ، ص ٧٠ - ص ٧٩ ؛ جومار ، وصف مدينة القاهرة ، ص ٣١ .

(٣٢) رحلة ابن جبير ، ص ٢٥ .

(٣٣) بول كازانوف ، تاريخ ووصف قلعة القاهرة ، ( ترجمة وتقديم أحمد دراج ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٤ ) . ص ٢٠ .

ويحدثنا ابن جبير أيضا عن البيمارستان ، أى المستشفى الذى أنشأه صلاح الدين الأيوبي فى أحد القصور الفاطمية ، وعين عليه مشرفاً من أهل المعرفة ، كما زوده بخزائن العقاقير والأشربة ، وكانت الخدمة فيه جيدة على ما يبدو ، كما خصص جزءاً من هذا المستشفى للمرضى من النساء ، وجزءاً آخر للمجانين عبارة عن مقاصير عليها شبابيك الحديد (٣٤).

وقد ذكر لنا الرحالة الأندلسى ابن جبير تحصينات صلاح الدين والجسر الذى بناه بإزاء النيل تحسباً لأى هجوم صليبي على الإسكندرية وقت الفيضان بحيث يمكن استخدام هذا الجسر لإرسال النجادات العسكرية دون عائق (٣٥).

وقد أنهر ابن جبير بالأهرام التى قال عنها « . . لو رام أهل الأرض نقض بنائها لأعجزهم ذلك . . . » وقد أشار إلى الأساطير التى نسجت حول الأهرام ، فقال إن البعض جعلوها قبوراً لعاد وبنيه . وبعضهم زعم غير ذلك « . . . وبالجملة فلا يعلم شأنها إلا الله عز وجل . . . » كما وصف أبا الهول بأنه صورة غريبة من حجر قد قامت كالصومعه على صفة آدمى هائل المنظر « . . . تعرف بأبى الأهوال . . . » (٣٦).

حدثنا ابن جبير بعد ذلك عن مدينة مصر ، ويقصد بها الفسطاط والعسكر والقطائع التى صارت آنذاك العاصمة الاقتصادية والاجتماعية والفكرية على الرغم من أنه ذكر لنا آثار الحريق الذى كان قد أحرق الفسطاط إبان الصراع بين شاور وضرغام سنة ٥٦٤هـ . وقد ذكر ابن جبير أن الفسطاط كانت قد تجددت عند زيارته لها « . . . والبنيان بها متصل » (٣٧).

هكذا كانت رؤية « ابن جبير » للقاهرة عاصمة العالم الإسلامى فى لحظة تمثل نقطة فارقة فى تاريخ الحضارة العربية الإسلامية وهى تواجه الهجوم الصليبي بالجهاد والمقاومة الإيجابية التى أسفرت عن هزيمة الصليبيين فى حطين ، واسترداد بيت المقدس ، وتقلص اللون الصليبي على خريطة المنطقة العربية إلى أقل ما يمكن . وعلى الرغم من برود الوصف الذى أمدتنا به رحلة ابن جبير للحياة فى العاصمة المصرية آنذاك ، فإن إشارات كانت تثير الكثير من الاهتمام بتطور القاهرة ، ومنتشاتها ذات الوظيفة الدينية / الاجتماعية وفى تصورنا أن اهتمام ابن جبير - الذى كان فى رحلة حج إلى الحجاز - بالجوانب الدينية ، وحرصه على إبراز مشاعره الدينية الجياشة ، هما اللذان حالا بينه وبين الاهتمام بالحياة اليومية فى « مصر والقاهرة » .

وإذا كان ابن جبير قد زار القاهرة فى بداية العصر الأيوبي ، فإن لدينا رجالة آخر من الأندلس زار العاصمة المصرية فى أواخر ذلك العصر . هذا الرجل هو « على بن موسى بن محمد بن سعيد » الذى

(٣٤) رحلة ابن جبير ، ص ٢٦ . (٣٥) الرحلة ، ص ٢٧ .

(٣٦) نفسه ، ص ٢٨ - ص ٢٩ . (٣٧) نفسه ، ص ٢٩ ؛ المقرئى ، الخطط ، ج-٢ ، ص ١٢ - ص ١٣ .

زار مصر بصحبة أبيه سنة ٦٣٩ هـ ، والذي كان آخر حلقة في سلسلة من المؤلفين من أهل الأندلس ألفوا كتاب « المغرب في حلى المغرب » على مدى مائة وخمس عشرة سنة .<sup>(٣٨)</sup> وعلى الرغم من أهمية هذا الكتاب الذى اشترك في تأليفه ستة من الرجال ، على مدى هذه السنوات الطوال ، فإننا سنقصر اهتمامنا على القسم الذى سماه « النجوم الزاهرة في حلى حضرة القاهرة »<sup>(٣٩)</sup> .

وقد زار مؤلفنا « على بن موسى » ( الذى سنذكره بلقب « ابن سعيد » في هذه الدراسة ) مصر سنة ٦٣٩ هـ ومكث بها حتى سنة ٦٤٤ هـ حين رحل إلى حلب ، وبعد رحلة بين دمشق وبغداد وأرمينية يعود إلى تونس سنة ٦٥٢ هـ ، ليعاود الرحيل إلى المشرق سنة ٦٦٦ هـ ، ثم يثوب إلى تونس ويبقى بها حتى وفاته سنة ٦٨٥ هـ .<sup>(٤٠)</sup> وقد دون ابن سعيد كتابه وهو في ضيافة المؤرخ المعروف « ابن العديم » بحلب فيما بين سنتي ٦٤٥ ، ٦٤٧ هـ .

والمشكلة الأساسية أن الكتاب موزع في تأليفه بين موسى وابنه على ومن ثم فإننا نظن أن المشاهدات الحية دونها قلم « الابن » لأن الأب توفى في السنة التالية لوصوله إلى مصر<sup>(٤١)</sup> .

يبدأ « ابن سعيد » حديثه باقتباس عن البيهقي في الحديث عن القاهرة ، ثم يتحدثنا عن قصر ابن طولون بعد أن اندثر ، فيقول : « . . . وقصر ابن طولون في مدينة القطائع الآن هو ميدان تحت قلعة الجبل ، أخبرنى بذلك من سألته من العارفين بهذا الشأن ولم يبق الآن أثر لمدينة القطائع الطولونية غير جامع ابن طولون ، وهو خارج القاهرة ، وحوله المباني من غير سور يدور عليها . . . »<sup>(٤٢)</sup> .

وهنا نجد إشارة واضحة من « على بن سعيد » بأنه دوّن مشاهداته في القاهرة ؛ إذ يقول « وقد جمعت ملتقطات من كتاب البيهقي وكتاب القرطبي وغيرهما من الكتب ، وأضفتها إلى ما عاينته وعلمته من أمر مدينة القاهرة ، لأنى سكنت فيها كثيراً داخلاً وخارجاً . . . » .

وعلى الرغم من أن القاهرة قد شهدت في تلك الفترة أحداثاً جساماً تحت حكم السلطان الصالح نجم الدين أيوب ٦٣٧ / ٦٤٧ هـ - ١٢٤٠ / ١٢٤٩ م ، انتهت باستيلاء قوات الحملة الصليبية السابعة على دمياط ، ثم استئثار المماليك بحكم البلاد بعد هزيمة الصليبيين وأسر لويس التاسع .

(٣٨) انظر المقدمة التى كتبها الدكتور شوقي ضيف لكتاب « المغرب في حلى المغرب » ، ( الطبعة الثالثة ، دار المعارف ١٩٧٨ م ) ، جـ ١ ، ص ١ - ص ٩ .

(٣٩) النجوم الزاهرة في حلى حضرة القاهرة ( القسم الخاص بالقاهرة من كتاب المغرب في حلى المغرب ) تحقيق دكتور حسين نصار ( دار الكتب ١٩٧٠ م ) .

(٤٠) المغرب ، جـ ١ ، ص ٧ .

(٤١) النجوم الزاهرة في حلى حضرة القاهرة ، ص ١٤ .

(٤٢) نفسه ، ص ٢١ - ص ٢٢ .



، شاه آخر الأيوبيين في مصر على أيدي فرسان المماليك<sup>(٤٣)</sup> - نقول إنه على الرغم من ذلك عيد<sup>٤</sup> لم يهتم بالأمور السياسية والعسكرية الجارية ، واكتفى بأن يعبر عن مشاعره غير ناهرة منذ السطور الأولى .

ن سعيد<sup>٥</sup> عن القاهرة « هذه المدينة إسمها أعظم منها »<sup>(٤٤)</sup> كم يصف « بين القصرين » ماحة متسعة للعسكر والمتفرجين ، وهو يتمنى لو أن القاهرة كلها كانت كذلك ؛ بيد أنه يبق شوارع القاهرة ، وكثرة الدكاكين على جانبي الطريق ، وكيف كانت الدواب تزاحم ، « . . . تضيق منه الصدور ، وتسخن منه العيون . . . » ، وأكثر دروب القاهرة ة ، كثرة التراب والأزبال ، والمباني عليها من قصب وطين . مرتفعة ، قد ضيقت والضوء بينها . . . »<sup>(٤٥)</sup> .

غم من كلمات « ابن سعيد » الخانقة ، يرسم لنا صورة حية للقاهرة في أواخر العصر ند أمست موطننا ومستقراً ومقاماً لأبناء الطبقة الشعبية من الحرفيين ، وأصحاب المهن . لم تعد تلك المدينة الإدارية / السياسية التي كانت عندما بدأ حكم الأيوبيين . ويبدو أن ، تربي ونشأ في بيت من بيوت الأمراء ، لم يستطع أن يتسامح مع زحام القاهرة وصخبها آنذاك ؛ فقد كانت شوارع القاهرة ضيقة غير مرصوفة ، تربط بينها أحيانا ساحات واسعة الشكل تتحول أجزاء منها إلى برك زمن الفيضان ، ثم تصبح حقولاً وحدائق بعد أن الفيضان . وفي الشوارع يتدافع جمهور من جنسيات مختلفة ويتزاحم ويختصم أفراداه حق ، واب . . .

ك كثيرون من الرحالة الذين زاروا القاهرة « ابن سعيد » رأيته في زحام القاهرة ، وإن لم سم مشاعر الحنق والغيط البادى في كلماته<sup>(٤٦)</sup> ويبدو عدااء ابن سعيد للقاهرة في هذه . ومن عيوب القاهرة أنها في أرض النيل الأعظم ، ويموت الإنسان فيها عطشاً لبعدها نيل<sup>(٤٧)</sup> . . . » فالمصادر التاريخية تؤكد لنا أن عدداً كبيراً من السقائين كانوا ينقلون مياه

، السلوك لمعرفة دول الملوك ، ( تحقيق د . محمد مصطفى زيادة ) ، ج١ ، ص ٢٥٩ - ص ٢٦٠ ؛ انظر محمد مصطفى زيادة ، حملة لويس التاسع على مصر وهزيمته في المنصورة ( القاهرة ١٩٦١ م ) ، ص ١٤٥ -

الزاهرة ، ص ٢٢ . (٤٥) النجوم الزاهرة ، ص ٢٤ .

ن فييت ، القاهرة مدينة الفن والتجارة ، ص ١١٧ - ص ١٢٦ . وقد كانت شوارع المدينة ضيقة جدا . بسبب حرارة الجو ، فقد تراوح عرض الشارع بين خمسة أقدام وخمسة عشر قدماً ، بل إن منها ما كان ضمه بين قدمين وقدمين ونصف فقط . وكثيراً ما كانت تتناس شرفات المنازل المتقابلة في هذه الشوارع . من شوارع القاهرة كانت مغطاة أيضاً من أعلى لاسيما في مناطق الأسواق - انظر : جومار ، وصف مدينة ص ٧٦ .

الزاهرة ، ص ٢٥ .

نهر النيل إلى سكان القاهرة في قرب المياه التي كانوا يحملونها على ظهور جماهم وحيرهم ، أو على أكتافهم . ولفت نظر الرحالة الذين زاروا القاهرة آنذاك كثرة عدد السقائين (٤٨) . والجدير بالذكر أن الماء كان يباع بالقرب ، وفي بعض الأحيان كان السقاءون يأخذون أجورهم مقدما ، ثم يرسلون صبيانهم لتفريغ قرب المياه في الأزيار داخل المنازل . كذلك كان السقاءون يقدمون خدماتهم للطواحين والمعاصر ومعاجن الطين التي كانت تحتاج إلى كميات كبيرة من المياه (٤٩) .

وقد عرف الشارع المصرى آنذاك طائفة من السقائين عرفوا باسم « سقائي الكيزان وأرباب الروايا والقرب والدلاء » . ويدو أن أولئك السقائين كانوا أصحاب الحوانيت التي توضع بها الأزيار والكيزان مقابل مبلغ متعارف عليه . وقد كان المحتسب مسئولاً عن مراقبة نظافة هذه الأزيار والكيزان وعدم غش مياه النيل بمياه الآبار (٥٠) وكان « أرباب الروايا والقرب والدلاء » من طائفة السقائين يبيعون المياه في الشوارع والأسواق (٥١) . وفضلاً عن هذا كله ، كانت بالقاهرة عدة أسبله توزعت على شوارعها لتسهيل حصول المارة على المياه للشرب ، بل كانت هناك أيضاً أحواض لشرب الحيوانات في مواضع مختلفة في مدينة القاهرة (٥٢) . وكانت تلك الأسبله توفر مياه الشرب والوضوء المجانية لسكان القاهرة وزائريها ، وقد كان عدد أسبله القاهرة كبيراً بالفعل .

ومن هنا فإن ما ذكره « ابن سعد » عن عطش الإنسان في القاهرة لبعدها عن النيل أمر جانب الحقيقة إلى حد كبير . ولكن رحالتنا المرفه لم يغفل ذكر أماكن التزهة والخروج في القاهرة ، فحدثنا عن « أرض الطبالة » التي قال عنها : « . . . وأحسن موضع في ظاهرها للفرجة أرض الطبالة ، لاسياً أيام القرط والكتان . . . » (٥٣) وقد وصفها المقرئ في خطه أيضاً بأنها من أحسن أماكن التزهة في القاهرة ، وفي أيام الربيع كانت رؤيتها شيئاً عجباً . والسبب في تسميتها بهذا الاسم أنه لما نجح الأمير أبو الحارث أرسلان البساسيرى في الاستيلاء على بغداد ، وأقام الدولة الفاطمية هناك سنة ٤٥٠ هجرية ، وأرسل عمارة الخليفة القائم العباسى وثيابه إلى الخليفة المستنصر الفاطمى ، أمر الأخير بإقامة الزينة والأفراح في القاهرة . وقفت امرأة تدعى « نسب » ، كانت طبالة المستنصر ، وأنشدت بيتين من الشعر أعجبا المستنصر فوهبها تلك المنطقة (٥٤) . وقد ظلت هذه المنطقة متنزهاً لأهل القاهرة

(٤٨) رحلة البلوى المغربى ، ص ٥٥ .

(٤٩) قاسم عبده قاسم ، دراسات في تاريخ مصر الاجتماعى - عصر سلاطين المماليك ( دار المعارف ١٩٨٣ ، ط . ثانية ) ، ص ١٣٠ - ص ١٣١ .

(٥٠) ابن الأثير ، معالم القرية في أحكام الحسبة ( نشره ليفى R.Levy كمبريدج ١٩٣٧ م ) ص ٣٤٨ .

(٥١) قاسم ، المرجع السابق ، ص ١٣١ .

(٥٢) سعيد عاشور ، المجتمع المصرى في عصر سلاطين المماليك ، ( دار النهضة العربية ط . أولى ١٩٦٢ ) ، ص ٩٠ ص ٩١ .

(٥٣) النجوم الزاهرة ، ص ٢٥ . (٥٤) المقرئ ، الخطط ، ج ٢ ، ص ١٢٤ .

حتى خربت سنة ٦٩٦ هـ بسبب الوباء الذى ألم بمصر آنذاك «... حتى لم يبق فيها إنسان يلوح...» وبقيت خراباً حتى سنة ٧١١ هـ وبدأ الناس فى سكناها حتى صار بها عدة حارات ، ثم خربت ضمن ما خرب من أحياء القاهرة وضواحيها سنة ٨٠٦ هـ حتى صارت كياناً ، وبقي منها جزء فى عصر المقرئى عرف بالجينة اشتهرت ببيع «... الحشيشة التى يتلعبها أراذل الناس»<sup>(٥٥)</sup>.

كذلك افتتن «على بن موسى بن سعيد» ببركة الفيل فى ضواحي القاهرة «لأنها دائرة كالبدر. والمناظر فوقها كالنجوم ، وعادة السلطان أن يركب فيها بالليل ، وتسرج أصحاب المناظر على قدر همتهم وقدرتهم ، فيكون لها بذلك منظر عجيب...»<sup>(٥٦)</sup> ورحالتنا يشير هنا إلى حقيقة أن متنزهاً أهل القاهرة فى ذلك الزمان كانت كثيرة ، لاسيما فى ضواحي المدينة ، والجزر الموجودة فى النيل التى كانت مراحاً للقاهريين للتفريج عن أنفسهم والاستمتاع بالحدائق والمتنزهات والبرك .

انتقل «ابن سعيد» بعد ذلك إلى الحديث عن الفسطاط ، ووصفها بأنها أكثر أرزاقاً وأرخص أسعاراً من القاهرة «... فالمرائب التى تصل بالخيرات تحط هناك ، ويُباع ما يصل فيها بالقرب منها ، وليس يتفق ذلك فى ساحل القاهرة لأنه بعيد عن المدينة...»<sup>(٥٧)</sup> ويشير ابن سعيد هنا إلى حقيقة هامة مؤداها أن ميناء الفسطاط النهري ، ظل هو ميناء العاصمة المصرية حتى بدايات القرن التاسع الهجرى (١٥ م) ، وفى سنة ٧١٣ هـ / ١٣١٣ م بدأ ظهور ميناء «بولاق» ليكون ميناء القاهرة بدلاً من الفسطاط ، ولكنه لم يكتسب أهمية تذكر فى الحياة الاقتصادية قبل نهاية القرن . ومع مطلع القرن التاسع الهجرى كان ميناء الفسطاط قد تلاشى ، كما تدهورت الفسطاط وفقدت أهميتها الاقتصادية بشكل تدريجى حتى هجرها الناس فى نهاية القرن التاسع الهجرى<sup>(٥٨)</sup>.

ثم انتقل الرحالة الأندلسى إلى وصف القاهرة بكلمات مديح معتدلة ، ولكنه وهو سليل بيت الإمارة ، أرجع ذلك لكونها مسكن أصحاب السلطة ؛ إذ يقول : «والقاهرة هى أكثر عمارة واحتراما . وأضخم خانات ، وأعظم دثاراً لسكنى الأمراء فيها ، لأنها المخصوصة بالسلطنة ، لقرب قلعة الجبل منها ، فأمر السلطنة كلها أيسر وأكثر...»<sup>(٥٩)</sup> ثم أشار إلى أن السلطان الصالح نجم الدين أيوب كان يبنى فى ذلك الوقت قلعة بجزيرة الروضة بحيث ازدهرت الفسطاط نتيجة لذلك وانتقل إليها كثير من الأجناد ، وتم بناء قيسارية ضخمة «... تنقل إليها من القاهرة سوق الأجناد ، التى يباع فيها الفراء والجوخ وما أشبه ذلك»<sup>(٦٠)</sup> «... وهو هنا يشير إلى انتقال مقر الحكم بشكل مؤقت إلى الحصن الذى أقامه الصالح أيوب سنة ٦٣٨ هـ / ١٢٤١ م وأحاطه بسور به ستون برجاً

(٥٥) نفسه ، جـ ٢ ، ص ١٢٥ .

(٥٦) النجوم الزاهرة ، ص ٢٦ .

(٥٧) نفسه ، ص ٢٧ .

(٥٨) جومار ، وصف مدينة القاهرة ، ص ٣٨ (من تقديم د . أيمن فؤاد سيد)

(٦٠) نفسه ، ص ٢٧ .

(٥٩) النجوم الزاهرة ، ص ٢٧ .

للحراسة ، وقد استخدم عدداً كبيراً من أسرى الصليبيين في بناء البرج على نحو ما فعل جده صلاح الدين الأيوبي عندما أمر ببناء القلعة<sup>(٦١)</sup> .

وهذا الخبر يشير إلى أمر كان له تأثيره الخطير على مصير الحكم الأيوبي في مصر من ناحية ، وقيام دولة سلاطين المماليك البحرية من ناحية أخرى . فالسلطان الصالح نجم الدين أيوب يعد هو المسئول عن ازدياد نفوذ المماليك على النحو الذي أدى إلى استيلائهم على الحكم ؛ إذ إن تجاربه مع الجنود المرتزقة من الخوارزمية والأكراد علمته أن الاعتماد عليهم أمر غير مأمون العاقبة ، ومن ثم اشترى عدداً كبيراً من المماليك الذين رباهم ودرهم ليكونوا العمود الفقري لجيشه ، وكان هؤلاء المماليك من جنسيات مختلفة ؛ أتراك ، ومغول ، وصقالبة وألمان ، وأسبان ، وجراكسة ، ويونان . . . وغيرهم . إلا أن غالبيتهم في دولة المماليك الأولى ( البحرية ) كانوا من بلاد القفجاق والقوقاز ، على حين كانت معظم عناصرهم في الدولة الثانية من الجراكسة<sup>(٦٢)</sup> .

وقد أسكن الصالح نجم الدين أيوب مماليكه في قلعته الجديدة بالروضة ، ولهذا عرفوا باسم «البحرية» نسبة إلى « بحر النيل » ، وهو الاسم الذي اعتاد أهل مصر أن يطلقوه على نهرهم العظيم<sup>(٦٣)</sup> .

تحدث « ابن سعيد » بعد ذلك عن العملة المتداولة في القاهرة والفسطاط ، كما ذكر أن الإصابات برمد العين منتشرة بين سكان القاهرة . كذلك حدثنا ، بسرعة ، عن أحوال أهل الذمة من اليهود والنصارى ، فقال إن أكثر ما يتعيش به اليهود والنصارى في كتابة الخراج والطب « . . . » والنصارى بها ممتازون بالزناز في أوساطهم واليهود بعلامة صفراء في عمامتهم ، ويركبون البغال ، ويلبسون الملابس الجليلة<sup>(٦٤)</sup> .

وهنا نجد أنفسنا مضطرين للوقوف أمام ملاحظات « ابن سعيد » السريعة التي تدل على أنه دون ملاحظات شديدة السطحية ؛ فالثابت من المصادر التاريخية ووثائق الجنيزا أن اليهود المصريين قد عملوا في عدد من المهن والحرف قاربت المائتين وخمسين حرفة يدوية ؛ فضلاً عن ممارستهم لحوالي مائة وسبعين نمطاً من النشاط في مجالات الاقتصاد والإدارة والتعليم والطب . وقد عمل اليهود في كل المهن

(٦١) جومار ، وصف مدينة القاهرة ، ص ٣١ .

(٦٢) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٣٣٩ ؛ قاسم ، دراسات في تاريخ مصر الاجتماعي ، ص ١١ .

(٦٣) يشك الأستاذ الدكتور محمد مصطفى زيادة في هذه النسبة ، انظر : زيادة ، « بعض ملاحظات جديدة في تاريخ دولة المماليك » ، حوليات كلية الآداب / جامعة القاهرة ، مجلد ٤ / سنة ١٩٣٦ م . وقد أيده في ذلك الأستاذ الدكتور مختار العبادى ، انظر : قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام ، ( النهضة العربية ١٩٦٩ ) ، ص ٩٦ ص ١٠٠ .

(٦٤) النجوم الزاهرة ، ص ٢٨ .

تقريباً ؛ بدءاً بالوزارة وانتهاءً بأصغر المهن التى عرفها المجتمع المصرى آنذاك<sup>(٦٥)</sup>. وإذا كان هذا هو حال اليهود المصريين ، فمن المنطقى أن المسيحيين قد عملوا فى كافة الوظائف بالإضافة إلى الزراعة التى لم يكن اليهود يمارسونها وتشير الوثائق والمصادر التاريخية إلى أن المسيحيين المصريين قد مارسوا كل المهن والحرف التى مارسها المسلمون<sup>(٦٦)</sup>.

تحدث « ابن سعيد » بعد ذلك عن بعض الأطعمة التى قال إن أهل القاهرة يأكلونها فقال<sup>(٦٧)</sup>: « . . . ومأكل أهل القاهرة الدميس والصَّير والصحناء والبطارخ » ويبدو أنه تحدث عن الأسماك المملحة مثل الملوحة والفسيح ، وهنا يبدو أن الرجل قد سجل مارآه غريباً ، لأنه من الثابت أن قائمة طعام القاهريين كانت تضم أصنافاً كثيرة ذكرتها كتب الحسبة والمصادر التاريخية الأخرى ؛ فقد تحدثت هذه الكتب عن عدد كبير من حرف الغذاء التى عرفتها القاهرة آنذاك<sup>(٦٨)</sup> كما أن العدد الكبير من المطاعم التى قدرها الرحالة بالآلاف ، والباعة الجائلين بالطعام فى الأسواق كانوا يقدمون قائمة متنوعة وغنية من الأطعمة للقاهريين<sup>(٦٩)</sup>. ومن المهم هنا أن نشير إلى أن بعض المصادر أوردت لنا قائمة تحوى حوالى ثلاثة وخمسين نوعاً مشهوراً من الحلوى التى أحبها القاهريون وكانت تباع فى شوارع القاهرة وأسواقها ،<sup>(٧٠)</sup> وهو الأمر الذى يتأكد من المصادر التاريخية الأخرى على أية حال .

تحدث ابن سعيد ، بسرعة أيضاً ، عن مطابخ السكر ، والمطابخ التى يصنع فيها الورق المنصوري ، وقال إنها « . . . مخصوصة بالفسطاط دون القاهرة . . . » كما ذكر شيئاً عن صناعة الجلود والثياب<sup>(٧١)</sup>. وإشارة ابن سعيد لمطابخ السكر فى الفسطاط تبدو على قدر كبير من الأهمية ؛ إذ يبدو أن غالبية هذه المصانع الصغيرة كانت مركزة فى الفسطاط حتى القرن التاسع الهجرى (١٥ م) على أقل تقدير ؛ فقد أحصى لنا ابن دقماق ( توفى ٨٠٥ هـ ) ثمانية وخمسين مطبخاً للسكر فى الفسطاط وحدها . وكانت صناعة السكر من الصناعات الغذائية الهامة لارتباطها بحياة الرفاهية التى عاشها الحكام من جهة ، وبعادات وتقاليد المصريين من جهة أخرى . وكانت بعض مطابخ السكر مملوكة لأفراد من عامة المصريين ، وبعضهم من اليهود . وفى بعض الأحيان كان أصحاب هذه المصانع

(٦٥) قاسم عبده قاسم ، اليهود فى مصر من الفتح العربى حتى الغزو العثمانى ، ( دار فكر ١٩٨٧ م ) ، ص ٥٩ ص ٦٠ .

(٦٦) قاسم ، دراسات فى تاريخ مصر الاجتماعى ، ص ٧٥ - ٧٦ .

(٦٧) النجوم الزاهرة ، ص ٢٨ .

(٦٨) ابن الأخوة ، معالم القرية فى أحكام الحسبة ، ص ٤٧ - ٤٨ ، ص ١٥٨ - ١٦٠ .

(٦٩) عاشور ، المجتمع المصرى ، ص ٨٧ ؛ قاسم ، دراسات فى تاريخ مصر الاجتماعى ، ص ١١٨ - ١١٩ .

(٧٠) ابن الأخوة ، المصدر السابق ، ص ١٨١ - ١٨٣ .

(٧١) النجوم الزاهرة ، ص ٢٩ .

الصغيرة يديرونها بأنفسهم ، على حين كان البعض الآخر يؤجرونها . وينبغي أن نشير إلى أن الفسطاط قد اشتهرت بكونها أحد مراكز صناعة السكر الهامة في مصر آنذاك (٧٢) .

ويبدو أن « ابن سعيد » قد لمس في القاهرة شيئاً لم يألفه في بلاده ، فقد قال مانصه « وهى مستحسنة للفقير الذى لا يخاف على طلب زكاة ولا ترسيماً وعذاباً عليها ، ولا يطلب برفيق له إذا مات فيقال له : ترك عندك مالاً ، فربما سجن في شأنه أو ضرب وعصر . والفقير المجرد فيها مستريح من جهة رخص الخبز وكثرت ، ووجود الساعات والفرج في ظواهرها ودواخلها ، وقلة الاعتراض عليه فيما ذهب إليه ، له نفسه يحكم فيها كيف شاء من رقص في وسط السوق ، أو تجريد ، أو سكر من حشيشة ، أو صلبة المردان ، ومما أشبه ذلك بخلاف غيرها من بلاد المغرب » (٧٣) .

في هذا النص رسم « ابن سعيد » صورة حياة الفقراء من عامة أهل القاهرة آنذاك ؛ وقد لاحظ زوار القاهرة في ذلك العصر أن هناك عدداً كبيراً من الفقراء يعيشون في القاهرة ، وقد تراوحت مسمياتهم في المصادر التاريخية بين « العوام » الذى كان لفظاً عاماً ، أو « الزعر » و « الحرافيش » . « والبلاصية » ، « والشلاق » و « المشاعلية » (٧٤) ومن الواضح أنهم عاشوا في القاهرة في حرية تامة وعملوا في حرف الخدمات والحرف الدنيا التى كان مجتمع القاهرة بحاجة إليها . وفي الفترة التى زار فيها « ابن سعيد » القاهرة ، كانت أمور الحياة سهلة ميسورة كما يبدو من النص نفسه ؛ فالخبز متوفر ورخيص ، كما أن أماكن الترفيه والفرجة وفرص سماع المطربين ميسورة . وربما كانت الحرية الفردية للقاهري من أبناء الشرائع الاجتماعية الدنيا هى التى جعلت الرحالة « ابن بطوطة » - بعد حوالى قرن من الزمان - يقرر أن « . . . أهل مصر ذوو طرب وسرور وهو . . . » فقد شاهد زينة القاهرة احتفالاً بشفاء السلطان الناصر « محمد بن قلاوون » من كسر في يده (٧٥) أما ما أشار إليه « ابن سعيد » من مظاهر المجون والخلاعة والشذوذ الجنسي والدعارة ؛ فهو أمر معروف عن الحياة الاجتماعية في القاهرة آنذاك ، وطوال عصر سلاطين المماليك ، وتؤكد المصادر والدراسات التاريخية الحديثة (٧٦) .

وقد لفت انتباه « ابن سعيد » كثرة الأزهار في القاهرة وعدم انقطاعها وهو هنا يكشف عن حسن فنان رقيق ، كما تحدث عن فواكه مصر ، وأشار إلى أن المصريين لم يعتادوا شرب نبيذ العنب ، ولكنهم اعتادوا شرب المزر الأبيض المستخرج من القمح ( الجعة ، أو البوظة ) ، ويبدو أن الإقبال عليه كان شديداً بحيث كان سعره يرتفع (٧٧) .

(٧٢) ابن دقاق ، الانتصار بواسطة عقد الأمصار ، ج٤ ، ص ٤١ - ص ٤٦ ؛ المقرئى ، ج١ ، ص ٣٦٦ .

(٧٣) النجوم الزاهرة ، ص ٢٩ - ص ٣٠ . (٧٤) عاشور ، المجتمع المصرى ، ص ٣٧ .

(٧٥) ابن بطوطة ، الرحلة ، ج١ ، ص ٥٣ .

(٧٦) عاشور ، المجتمع المصرى ، ص ٢٢٧ - ص ٢٣٣ ؛ قاسم ، دراسات في تاريخ مصر الاجتماعى ، ص ١٣٩ ص ١٤٠ .

(٧٧) النجوم الزاهرة ، ص ٣٠ - ص ٣١ .

وعاد مرة أخرى للحديث عن الخمر ، والموسيقى ، « وتبرج النساء العواهر » مقارناً ذلك بما كان يحدث في بلاد المغرب (٧٨).

هذه هي أهم الملاحظات التي دونها « ابن سعيد » عن رحلته إلى القاهرة في السنوات التي شهدت غروب شمس الدولة الأيوبية ، وقيام دولة سلاطين المماليك ؛ فقد توفي السلطان الصالح نجم الدين أيوب في خضم الصراع ضد قوات الحملة الصليبية السابعة بقيادة لويس التاسع ملك فرنسا سنة ٦٤٧هـ ( ١٢٤٩ ) وقامت زوجته شجرة الدر بإدارة شئون الحكم والحرب بمساعدة كبار أمراء المماليك ، وجاء « توران شاه » ليحكم مصر خلفاً لأبيه الصالح أيوب ، ولكنه كان إخفاً أيوبياً جديداً ، فاغتاله كبار المماليك بشكل مأساوي مروع ، ومع دماثة التي بددتها مياه النيل تبددت آخر مظاهر السلطة الأيوبية في مصر .

في هذا الوقت العصيب كانت زيارة « ابن سعيد » للقاهرة التي كانت قد صارت بؤرة النشاط الاجتماعي والاقتصادي والثقافي بمصر . وربما يفسر لنا هذا حقيقة الحيوية والحرارة التي رسمتها كلمات « ابن سعيد » للقاهرة على الرغم من كلماته الحانقة المعادية التي يمكن فهمها في ضوء الحقيقة القائلة بأن الرجل كان سليل بيت من الأمراء ، وكان صدره يضيق بزحام القاهرة وصخبها وضيق شوارعها . بيد أن حيوية القاهرة ونشاطها الدائب فرضا نفسيهما على قلمه بحيث كانت أوصافه وملاحظاته - في مجملها - أدق وأكثر حيوية من الرحالة الأندلسي الآخر الذي زارها قبل قرن من الزمان وهو ابن جبير الذي جاء إلى القاهرة في السنوات الأولى من عمر الدولة الأيوبية وحين كانت المدينة ماتزال في طريقها إلى التحول من حصن للإدارة والحكم والجيش ، إلى عاصمة حقيقية لمصر .



إن المقارنة بين وصف القاهرة في رحلة ابن جبير الذي زار العاصمة المصرية في بواكير عصر الدولة الأيوبية ، ورحلة ابن سعيد ، الذي زارها في سنوات الأفول والغروب التي عانتها دولة بني أيوب تكشف عن أن خط المدينة قد سار في اتجاه معاكس لخط الدولة التي تصادفت الرحلتين مع بدايتها ونهايتها . ففي الرحلة الأولى ، كانت القاهرة تبدأ تاريخها الحقيقي عاصمة لمصر والعالم العربي الإسلامي على استحياء ، وفي الرحلة الثانية كانت القاهرة قد استكملت كل المقومات التي تجعلها عاصمة عالمية . وانعكست هذه الحقيقة فيما أشارت إليه كلمات ابن سعيد عن سكانها ، ونشاطهم الاقتصادي والاجتماعي ، وعاداتهم وتقاليدهم . وقد تكرست هذه المكانة تماماً في عصر سلاطين المماليك ( ٦٤٨ هـ / ٩٢٢ هـ - ١٢٥٠ / ١٥١٧ م ) . فقد صارت القاهرة عاصمة العالم الإسلامي كله ، ووفد إليها العلماء والفنانون مع المهاجرين من شرق العالم الإسلامي وغربه ، وأصبحت مركزاً للتجارة العالمية ، والنشاط السياسي والدبلوماسي في العالم المعروف آنذاك . وانعكس ذلك - بطبيعة الحال - على شكل الحياة اليومية في شوارعها وضواحيها . بيد أن هذه قصة أخرى .





## مصر في رحلة ابن بطوطة

« صور من الحياة الاجتماعية في عهد الناصر محمد بن قلاوون »

إن أهم مساهمات الرحلة ، في تصورنا ، جاءت من خلال طرح معرفة الإنسان . ذلك أن الرحلة تكشف عن حال يتعرف فيها الإنسان على « الآخر » ، في إطار بيئة مغايرة ، وثقافة مختلفة ، ونشاط حضارى بعيد عما ألفه واعتاده في بيئته . وبذلك يصبح الإنسان أكثر استعدادا للاعتراف بوجود « الآخر » والتعاون معه .

لقد كانت عين الرحالة دائما بمثابة آلة تصوير تسجل ما يراه غريبا جديرا بالتصوير ، على حين كان الناس في عاداتهم وممارساتهم اليومية لا يرون فيه غرابة أو طرافة ، أو شيئا جديرا بالتسجيل . لقد كانت ملاحظات الرحالة هي المادة الخام لكثير من علوم البشر ، ولكن هذه الورقة تهتم بدراسة علاقة الرحالة بالتاريخ الاجتماعى . وفي رحلة ابن بطوطة التى قام بها في فترة نابضة بالازدهار والحياة من تاريخ مصر نجد كثيرا من الإشارات التى تفيدنا في التعرف على ملامح المجتمع المصرى . إذ إن زيارة ابن بطوطة لمصر كانت في النصف الأول من القرن الثامن الهجرى ( الرابع عشر الميلادى ) حين كانت القاهرة عاصمة العرب والمسلمين ، وكانت تحت حكم سلاطين المماليك في عز قوتها ومجدها مزدهرة ثرية في الداخل ، مرهوبة قوية في الخارج .

هذه الورقة ستحاول مناقشة ملاحظات « ابن بطوطة » على الحياة الاجتماعية في مصر آنذاك مقارنة بالمصادر التاريخية الأخرى بغية الوصول إلى صورة متكاملة للمجتمع المصرى قدر الامكان .

\*\*\*

ابن بطوطة هو محمد بن عبد الله اللواتى ، ويكنى أبا عبد الله ، وابن بطوطة شهرة اشتهر بها هو وعائلته . كان مولده يوم الاثنين ١٧ رجب ٧٠٣ هـ ( ٢٥ فبراير ١٣٠٤ م ) في مدينة طنجة على مضيق جبل طارق شمال الغرب ، وهو من عائلة اشتغلت بالقضاء وتوارثته ، وعائلته من قبيلة لواته

البربرية<sup>(١)</sup> . وعندما بلغ رحالتنا سن الواحد والعشرين عزم على السفر إلى مشرق العالم الإسلامي بغية حج بيت الله الحرام والرواية عن علماء المشرق المشهورين والاستفادة من علمهم وورعهم . وهنا نجد أنفسنا أمام سبب هام من أسباب الرحلة في تاريخ الحضارة العربية الإسلامية ، لقد تنوعت دوافع الرحالة المسلمين حقيقة لكن الرحلة في طلب العلم كانت من أهم دوافعهم بحيث أشار إليها العلامة ابن خلدون في مقدمته الشهيرة ، إذ قال : « . . . والرحلة لا بد منها في طلب العلم . ولاكتساب الفوائد والكمال بقاء المشايخ ومباشرة الرجال . . . »<sup>(٢)</sup> كذلك كانت التجارة من الدوافع الهامة إلى الرحلة في تاريخ الحضارة العربية الإسلامية ، إذ كان التاجر المسلم شخصية معروفة في أنحاء العالم المتحضر آنذاك ، وكان من بين هؤلاء التجار علماء تركوا لنا نفايس يفخر بها تراثنا . وتجسد رحلة التاجر سليمان السيرافي في المحيط الهندي في منتصف القرن الثالث الهجري ( التاسع الميلادي ) ، ومعجم البلدان الذي ألفه ياقوت الحموي الذي كان تاجرا ، دليلا على أن الرحلة بقصد التجارة لم تخل من العلم<sup>(٣)</sup> .

وهناك أسباب أخرى متعددة للرحلة عند المسلمين بطبيعة الحال ، بعضها شخصي وبعضها كانت سفارات بتكليف من أولى الأمر . بيد أن أهم ما يلفت النظر في تاريخ الرحلة في التراث العربي الإسلامي هو أن طابع المبادرة الشخصية كان العامل الحاسم في غالبية تلك الرحلات . ولم تقم الدولة ، أية دولة ، بتمويل هذه الرحلات سوى في أضيق نطاق وعندما يكون القائم بالرحلة مكلفا بها من قبل الحكام .

ورحلة ابن بطوطة تدخل ضمن رحلات المبادرة الشخصية ، فقد بدأ رحلته يوم الخميس ، رجب سنة ٧٢٥ هـ . وكان المغرب حينذاك تحت حكم السلطان أبي سعيد عثمان من سلاطين بني مرين . فذهب إلى تونس ، ثم الإسكندرية ، ثم عزم على الحج عن طريق صعيد مصر ، فمر بالقاهرة ، وزار عدة من مدن الدلتا ، وسار في النيل مصعبا إلى جنوب الأقصر ، ومنها إلى البحر الأحمر ، ثم اضطر للعودة إلى القاهرة ليسافر منها إلى دمشق التي سافر منها إلى الحج .

وكانت زيارته الأولى لمصر التي دوّن فيها أهم ملاحظاته وانطباعاته ، ولكنه زار مصر بعد ذلك ثلاث زيارات قصيرة . . .

(١) رحلة ابن بطوطة المسماة تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار ، ( حققه وقدم له وعلق عليه الدكتور على المنتصر الكنانى - مؤسسة الرسالة ، بيروت ١٩٨١ م - الطبعة الثالثة ) ، ج ١ ، ص ١٥ .

(٢) مقدمة ابن خلدون ، ص ٤٠٧ ، حسين محمد فهميم ، أدب الرحلات ( سلسلة عالم المعرفة رقم ١٣٨ ، الكويت ١٩٨٩ ) ، ص ٨٩ .

(٣) حسين فهميم ، المرجع السابق ، ص ٩٠ .

وصل ابن بطوطه الإسكندرية في أول جمادى الأولى سنة ٧٢٥ هـ ، أى في عهد السلطان الناصر محمد بن قلاوون<sup>(٤)</sup> ، وهو السلطان الذى يمثل عهده نقطة فارقة في تاريخ دولة سلاطين المماليك نظرا لحالة الرفاهية والاستقرار التى ميزت حكمه بصورة عامة . وقد وصف ابن بطوطه الإسكندرية وصفا دقيقا ، وبهره ميناؤها الذى قال عنه : « . . . ولها المرسى العظيم الشأن ، ولم أر في مراسى الدنيا مثله ، إلا ما كان من مرسى كولم وقاليقوت ببلاد الهند ، ومرسى الكفار سرداق ببلاد الأتراك ، ومرسى الزيتون ببلاد الصين ، وسيقع ذكرها . . . »<sup>(٥)</sup> ، وذكر ابن بطوطه أن أحد جوانب منار الأسكندرية عندما زاره كان متهدما ، ووصفه بدقة . كما أشار إلى أنه عاد لزيارته بعد خمس وعشرين سنة من زيارته الأولى ، « . . . فوجدته قد استولى عليه الخراب . . . » وذكر أن السلطان الناصر محمد بن قلاوون كان شرع في بناء منار مثله بإزائه لكن الموت لم يمهل<sup>(٦)</sup> .

وهو هنا يشير إلى حقيقة هامة من حقائق عصر هذا السلطان الذى تميز عهده بالاستقرار وكثرة العمارة والبناء فقد أحصى ابن أبيك الدوادر ستة وعشرين جامعا أنشئت في القاهرة وحدها بخلاف الزوايا والخوانق في عهد الناصر محمد بن قلاوون<sup>(٧)</sup> . كما أن المقرئى أشار في ترجمته لهذا السلطان إلى أنه كان يحب العمارة ، وقدر مصروفه على العمارة بمعدل ثمانية آلاف درهم يوميا طول سنى سلطنته الثالثة<sup>(٨)</sup> .

وبعد أن عبر عن إعجابه ودهشته بعمود السوارى ، حدثنا بإفاضة عن علماء الإسكندرية ، كما تحدث عن كبار الصوفية منهم والكرامات المنسوبة إليهم<sup>(٩)</sup> . وينطوى كلام ابن بطوطه هنا على إشارتين غاية في الأهمية عن الحياة في مصر إبان القرن الثامن الهجرى ( الرابع عشر الميلادى ) ، فقد

(٤) تولى السلطان الناصر محمد بن قلاوون عرش مصر ثلاث مرات كانت أولاها سنة ٦٩٣ هـ / ١٢٩٣ م بعد مصرع أخيه الأشرف خليل ، وكان مايزال طفلا في الثامنة من عمره ، ولم يستمر فيها سوى سنة واحدة ، والثانية سنة ٦٩٨ هـ / ١٢٩٩ م ولكنها كانت مجرد سلطنة صورية لم تستمر سوى بضع سنوات حتى اعتزل هو الحكم سنة ٧٠٨ هـ / ١٣٠٩ م ، ثم كانت سلطنته الثالثة ، الحقيقية ، سنة ٧٠٩ هـ / ١٣١٠ م لتستمر أكثر من ثلاثين سنة انتهت بوفاة سنة ٧٤١ هـ / ١٣٤١ م بعد أن جاوز عمره الستين . وكانت تلك الفترة من أهم فترات العصر المملوكى لما تميزت به من ازدهار وإعادة ترتيب النظامين الإدارى والمالى في الدولة . انظر : حياة ناصر الحجى ، السلطان الناصر محمد بن قلاوون ونظام الوقف في عهده : ( مكتبة الفلاح - الكويت ١٩٨٣ ) ، ص ١٩ - ٣٠ .

(٥) رحلة ابن بطوطه ، ج ١ ص ٣٧ .

(٦) نفسه ، ج ١ ، ص ٣٨ .

(٧) ابن أبيك الدوادر ، الدر الفاخر في سيرة الملك الناصر ( وهو الجزء التاسع من كنز الدرر وجامع الغرر - تحقيق هانس روبرت رويمر ، الخانجى - القاهرة ١٩٦٠ ) ، ص ٣٨٨ ، ٣٩٠ .

(٨) المقرئى ، السلوك لمعرفة دول الملوك ، ج ٢ ( تحقيق محمد مصطفى زيادة ، القاهرة ١٩٧١ م ) ، ص ٥٢٣ . ٥٤٨ .

(٩) رحلة ابن بطوطه ، ج ١ ، ص ٣٨ ، ٤١ .

كانت مصر في أوج عزها وازدهارها في شتى الجوانب . إذ إن الظروف التاريخية التي أحاطت بالعالم الإسلامي في منتصف القرن السابع الهجري أفرزت دولة سلاطين المماليك لتقوم بدور القوة المدافعة عن العالم الإسلامي على مدى ما يزيد على قرنين ونصف من الزمان . وفي ظل الحماية التي وفرتها دولة سلاطين المماليك كانت مصر مقصدا للعلماء والفقهاء والطلاب والرحالة من شتى أرجاء العالم الإسلامي . وخير دليل على ذلك النشاط الثقافي الزاهر هو ما خلفه لنا ذلك العصر من تراث ضخم في شتى نواحي المعرفة الإنسانية<sup>(١٠)</sup> .

وهذه هي الإشارة الأولى التي تضمنها كلام ابن بطوطة عن العلماء الكثيرين الذين لقيهم بالإسكندرية ، وفيهم العديد من أهل المغرب والأندلس .

والحقيقة أن هناك مجموعة من الأسباب الموضوعية وراء تركز هذا العدد الكبير من العلماء والمفكرين المسلمين في رحاب دولة سلاطين المماليك في مصر ، إذ إن الأحوال السياسية المعاكسة . والكوارث التي أصابت المسلمين شرقا وغربا كانت وراء هجرة العلماء إلى مصر والشام . فقد شهدت خمسينيات القرن السابع الهجري اجتياح المغول لبلدان الشرق الإسلامي والقضاء على الخلافة العباسية ببغداد . وأدى ذلك ، بطبيعة الحال ، إلى انهيار الدور الثقافي الذي كانت بغداد تقوم به في الحياة الثقافية العربية الإسلامية . وهاجر الناجون من علمائها إلى الشام ومصر . أما في الغرب ، فقد كانت الحرب التي شنها الكاثوليك الأسباب ضد المسلمين تؤتي ثمارها ، وبدأ اللون الإسلامي يتراجع أمام اللون الكاثوليكي على خريطة أسبانيا ، وقد أدت الأحداث العسكرية والفظائع التي واكبتها إلى هجرة عدد كبير من العلماء إلى مصر ، واستقر بعضهم بالإسكندرية على نحو ما ذكر ابن بطوطة .

أما الإشارة الثانية الهامة في كلام ابن بطوطة عن الإسكندرية فهي حديثه عن الصوفية . وفي تقديرنا أن انتشار التصوف وفرق الدراويش كان من النتائج السلبية للحروب الصليبية . فقد كان الصليبيون أقل عددا وعدة ، وأدنى في مستواهم الحضاري من المسلمين ، ومع ذلك انتصروا بسبب حال التشرذم السياسي والأناية وضيق الأفق الذي اتسم به حكام المنطقة العربية آنذاك . وأدى ذلك إلى تشيع النفوس بالغضب ومشاعر المرارة والإحباط التي زادت من حدتها أعداد اللاجئين الهاربين من وحشية الصليبيين عند كل هجوم جديد<sup>(١١)</sup> . لقد شعر الناس في المنطقة بمدى عجز حكامهم .

(١٠) قاسم عبده قاسم ، الرؤية الحضارية للتاريخ - قراءة في التراث التاريخي العربي ، ( ط . ثانية دار المعارف ١٩٨٥م ) ص ١١٥ وما بعدها .

Fulcher de Chartres, Historia Hierosolymitana:

A history of the Expedition to Jerusalem 1095, ( transl. by Francis Rita Ryon With an introduction by H. S. Fink, Knoxville 1961 ), pp 125 - 6, 143 - 6, 163 - 4, 174 - 5, 198.

pp. 153 - 5, 167, 195 - 200

حيث يحدثننا عن نهب الصليبيين للمناطق الريفية - انظر المصدر نفسه  
في وصف المذابح وهروب السكان عقب استيلاء الصليبيين على قيصرية ، وطرسوس ، وعكا ، وطرابلس .  
وبيروت ، وصيدا .

وشاعت روح التقوى السلبية والتدين العاطفى الهروبى . وتجسد هذا كله فى انتشار الطرق الصوفية الجاهلة من الدراويش وكراماتهم المزعومة على أنها من حقائق التاريخ .

ومع أن التصوف - بمعنى النسك والزهد والتفقه فى الدين - قد ظهر على استحياء فى القرن الثالث الهجرى<sup>(١٢)</sup> ، ثم انتشر رويدا رويدا ، فإنه لم يتخذ شكل الظاهرة السائدة فى الحياة الاجتماعية قبل العصر الأيوبرى . لقد كان هناك فريق من المتصوفة أقرب إلى الفلاسفة ، يميلون إلى العقل أكثر مما ينجحون إلى الخرافات والغيبيات . ولكن مصرع السهروردى - المعروف باسم « السهروردى المقتول » بتحريض مشايخ حلب وبقتوى منهم ، وبأمر من صلاح الدين الأيوبرى سنة ٥٨٧ هـ<sup>(١٣)</sup> ، كان مؤشرا على اتجاه يناصر الدروشة على حساب العقل تقريبا وذفى إلى جيوش العامة من المريدين الذين تبعوا أولئك الدراويش . وتمثل اهتمام صلاح الدين والأيوبيين بهذا النمط من التصوف فى اعتماد صلاح الدين الأيوبرى عليهم فى إذكاء حماسة جنوده من جهة ، وإنشاء المؤسسات اللازمة لخدمتهم ووقف الأوقاف السخية عليهم من جهة أخرى<sup>(١٤)</sup> . وبينما توارى المتصوفة الفلاسفة ظهر المتصوفة الدراويش وأصحاب الطرق .

ومع مرور الوقت بدأت تظهر أنماط غريبة من الدراويش وأصحاب الطرق لاسيما فى عصر سلاطين المماليك لدرجة أنه وجدت فى مصر آنذاك حوالى ست وثلاثين فرقة . وقد استغل سلاطين المماليك الصوفية فى تدعيم سلطانهم والترويج لهم عند العامة<sup>(١٥)</sup> . ومنذ بداية هذه الدولة كان السلطان الظاهر بيبرس يقرب المشعوذين والدراويش والمجاذيب<sup>(١٦)</sup> ، وكذلك فعل المنصور سيف الدين قلاوون ، وسائر سلاطين المماليك ، ولم يكن السلطان الناصر محمد بن قلاوون استثناء فى ذلك بطبيعة الحال . وقد أشار ابن بطوطة إلى ذلك عند حديثه عن الزوايا فى مدينة القاهرة .

وربما يكون مفيدا أن نورد نص كلام ابن بطوطة ، إذ يقول<sup>(١٧)</sup> : « وأما الزوايا فكثيرة ، وهم يسمونها الخوانق ، واحدها خانقة . والأمراء بمصر يتنافسون فى بناء الزوايا ، وكل زاوية بمصر معينة لطائفة من الفقراء ، وأكثرهم الأعاجم ، وهم أهل أدب ومعرفة بطريقة التصوف . ولكل زاوية شيخ

(١٢) عبد اللطيف حمزة ، الحركة الفكرية فى مصر فى العصرين الأيوبرى والملوكى الأول ، ( ط . ثامنة ، القاهرة ١٩٦٨ م ) ، ص ٩٥ - ص ١٠٤ .

(١٣) ابن شذاد ، النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية ( تحقيق الدكتور جمال الدين الشيال ، القاهرة ١٩٦٤ م ) ، ص ١٠ .

(١٤) نفسه ، ص ٨٢ ، المقرزى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٧٥ .

(١٥) محمد زغلول سلام ، الأدب فى العصر المملوكى ، ج ١ ( دار المعارف ١٩٧١ م ) ، ص ١٩٣ - ص ٢١٧ .

(١٦) محبى الدين بن عبد الظاهر ، الروض الزاهر فى سيرة الملك الظاهر ( تحقيق الدكتور عبد العزيز الحويطر . الرياض ١٩٧٦ م ) ، ص ٢٣٨ - ص ٢٤٢ ، حيث يذكر أنه فى غزو الظاهر بيبرس لأرسوف سنة ٦٦٣ هـ حضر « . . . العباد والزهاد والفقراء إلى هذه الغزوة المباركة » .

(١٧) ابن بطوطة ، الرحلة ، ج ١ ، ص ٥٤ ، ص ٥٥ .

وحارس. وترتيب أمورهم عجيب . ومن عوائدهم في الطعام ، أنه يأتي خديم الزاوية إلى الفقراء صباحا فيعين له كل واحد ما يشتهي من الطعام فاذا اجتمعوا للأكل جعلوا لكل إنسان خبزه ومرقه في إناء على حدة وطعامهم مرتان في اليوم . ولهم كسوة الشتاء وكسوة الصيف ومرتب شهري من ثلاثين درهما للواحد إلى عشرين . ولهم الحلاوة من السكر كل ليلة جمعة ، والصابون لغسل أثوابهم . والأجرة لدخول الحمام ، والزيت للاستصباح . وهم أعزب ، وللمتزوجين زوايا على حدة ، ومن المشترك عليهم حضور الصلوات الخمس ، والمبيت بالزاوية ، واجتماعهم بقبة داخل الزاوية . ومن عوائدهم أن يجلس كل واحد منهم على سجادة مختصة به ، وإذا صلوا الصبح قرءوا سورة الفتح ، وسورة الملك ، وسورة عم ، ثم يؤتى بنسخ من القرآن العظيم ، مجزأة ، فيقرأ كل فقير جزءا . ويختمون القرآن ويذكرون ثم يقرأ القراء على عادة أهل المشرق ، ومثل ذلك يفعلون بعد صلاة العصر . ومن عوائدهم مع القادم أنه يأتي بباب الزاوية فيقف مشدود الوسط ، وعلى كاهله سجادة . ويمناه العكاز ، ويسراه الأبريق ، فيعلم خديم الزاوية بمكانه ، فيخرج إليه ويسأله من أى البلاد أتى ، وبأى زاوية نزل في طريقه ، ومن شيخه ، فاذا عرف صحة قوله ، أدخله الزاوية ، وفرش له سجادته في موضع يليق به ، وأراه موضع الطهارة فيجدد الوضوء ، ويأتى إلى سجادته ، فيحلق وسطه ، ويصلى ركعتين ، ويصافح الشيخ ومن حضر ، ويقعد معهم ، ومن عوائدهم أنهم إذا كان يوم الجمعة أخذ الخادم جميع سجاجيدهم ، فيذهب بها إلى المسجد ويفرشها لهم هناك ، ويخرجون مجتمعين ومعهم شيخهم ، فيأتون المسجد ويصلى كل واحد على سجادته ، فإذا فرغوا من الصلاة ، قرءوا القرآن على عادتهم ، ثم ينصرفون إلى الزاوية ومعهم شيخهم » .

هذا النص يكشف عن أن الماليك ورثوا عن الأيوبيين الاهتمام بالصوفية وتشجيعهم مثلما ورثوا عنهم أمورا أخرى كثيرة . وبينما كانت البداية تابعة من رغبة صلاح الدين الأيوبي في استخدام الصوفية للتعبة المعنوية لجنوده ومحاربة التشيع ، انتهى الأمر في عصر سلاطين الماليك بالرغبة في تدعيم نفوذ السلطان ومكانته لدى رعيته .

وقد أخذ الناس في مصر عن الصوفية عدة ممارسات وعادات ذميمة أشاعت التفسخ في الحياة الاجتماعية لاسيما في الشطر الثاني من عصر سلاطين الماليك ، ومنها لبس الغريب من الثياب . وحلق الشعر والشارب والحواجب ، والغناء والرقص على دقات الدفوف باسم الدين ، وشرب الخمر ، وتدخين الحشيش أو أكله . وقد عرف الحشيش آنذاك باسم حشيشة الفقراء ( والفقراء هنا بمعنى الصوفية ) (١٨) .

(١٨) المقرئى : المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ، ج ٢ ، ص ٤٣٢ - ص ٤٣٣ ، السلوك لمعرفة دول الملوك ، ج ١ ، ص ٤٠٧ حيث يذكر في حوادث سنة ٦٥٥ هـ أن طائفة الصوفية الحيدرية قدموا إلى دمشق « . . . وعلى رؤوسهم طراير ، ولحاهم مقصوفة ، وشواربهم بغير قص . . . » - انظر أيضا : سعيد عاشور ، المجتمع المصرى في عصر سلاطين الماليك ، ص ١٦٢ - ١٧٥ .

ن بطوطة المدن التي مر عليها في طريقه من الإسكندرية ، مثل مدينة دمنهور ، ومدينة  
ية التي قال إنها حديثة المبنى ، ثم مدينة أبيار القديمة والتي قال إنه بها تصنع الثياب  
علو قيمتها بالشام والعراق ومصر وغيرها<sup>(١٩)</sup> بيد أن أهم ما حدثنا به رحالتنا في أبيار  
لال رمضان» ، إذ قال<sup>(٢٠)</sup> . . . وعاداتهم فيه أن يجتمع فقهاء المدينة ووجوهها العصر  
مع والعشرين لشعبان بدار القاضي ، ويقف على الباب نقيب المتعلمين ، وهو ذو شارة  
، فإذا أتى أحد الوجوه ، تلقاه ذلك النقيب ومشى بين يديه قائلا « باسم الله سيدنا فلان  
سمع القاضي ومن معه فيقومون له ، ويجلسه النقيب في موضع يليق به . فإذا تكاملوا  
، القاضي وركب من معه أجمعين ، وتبعهم جميع من بالمدينة من الرجال والنساء  
ريتهون إلى موضع مرتفع خارج المدينة وهو مرتقب الهلال عندهم . وقد فرش ذلك  
ط والفرش فينزل القاضي ومن معه فيرتقبون الهلال ، ثم يعودون إلى المدينة بعد صلاة  
بن أيديهم الشمع والمشاعل والفوانيس ، ويوقد أهل الحوانيت بحوانيتهم الشمع . ويصل  
ناضي إلى داره ، ثم ينصرفون . هكذا فعلهم في كل سنة » .

شارة التفصيلية عن الاحتفال برؤية هلال رمضان في إحدى المدن المصرية تكشف عن  
المصريين بإحياء هذا بمزيج من الاحتفال الديني والسلوك الاجتماعي البهيج . وقد لفت  
ة الذين زاروا مصر في عصر سلاطين المماليك كثرة الأضواء والمشاعل والحوية التي تميز  
ة في شهر رمضان والتي تحيل ليلها إلى نهار . وتحدث بعضهم عن مظاهر السرور والغناء  
ضلا عن حوانيت بيع الطعام والمطابخ التي كانت تظل مفتوحة طوال الليل<sup>(٢١)</sup> .

بن بطوطة بعد ذلك عن مدينة بلطيم ، التي يسميها ملطين ، وقد ذكر أنها « كثيرة النحل  
لير البحري والحوث المعروف بالبورى »<sup>(٢٢)</sup> . ومن المعروف أن هذه المدينة الساحلية  
تبر اليوم مصيفا مصريا هاما ، كما أن هذه المنطقة ما تزال مشهورة بأسماك البورى حتى  
نحدث بعد ذلك عن دمياط فذكر أنها على شاطئ النيل ، « وأهل الدور الموالية يستقون منه  
ء ، وكثير من دورها بها دركات ينزل فيها إلى النيل . وشجر الموز بها كثير يحمل ثمره إلى مصر  
، وغنمها سائحة هملا بالليل والنهار . ولهذا يقال في دمياط سورها حلوى وكلابها  
(٢٣) . ثم يذكر أن دمياط هذه حديثة البناء ، والمدينة القديمة هي التي خربها الفرنج<sup>(٢٤)</sup> .

ة ، ج ١ ص ٤٤ ص ٤٦ .

لمة ، ج ١ ص ٤٦ .

دعاشور ، المجتمع المصري ، ص ١٨٤ - ص ١٨٥ .

لمة ، ج ١ ص ٤٨ .

٤ ، ص ٤٨ .

٤ ، ص ٤٩ .

في كلام رحالتنا إشارات غاية في الأهمية عن الأحوال الاقتصادية ، وحال الرخاء التي عاشتها مصر آنذاك من ناحية ، وأهمية دمياط من ناحية ثانية ، ثم بعض آثار ونتائج الحملة الصليبية السابعة على المدينة التي كانت أهم موانئ البحر المتوسط من ناحية ثالثة .

وبالنسبة للإشارة الأولى فإننا نعرف من المصادر التاريخية الأخرى أن المراكب المحملة بالبضائع والآتية من الدلتا عن طريق فرع دمياط وفرع رشيد كانت تجتمع عند بلدة شطانوف التي كانت تبعد عن القاهرة آنذاك سبعة أميال ، كما أن السفن المحملة بالبضائع كانت تسير في حركة دائبة طوال العام تحمل البضائع إلى القاهرة<sup>(٢٥)</sup>. أما دمياط ، فقد كانت أهم ميناء مصرى على البحر المتوسط . وقد أدى هذا إلى تعرضها لعدة هجمات صليبية كان أهمها ما حدث إبان الحملة الصليبية الخامسة ، ففي أواخر شهر مايو سنة ١٢١٨ م وصلت الأساطيل الصليبية قبالة دمياط التي كانت بها قلعة حصينة فاستمرت تقاوم حتى سقطت في ٢٧ شعبان سنة ٦١٦ هـ / ٥ نوفمبر ١٢١٩ م<sup>(٢٦)</sup> ثم حررها الجيش المصري في ٩ رجب ٦١٨ هـ / سبتمبر ١٢٢١ م ، وغرقت أوهام الصليبيين في أحوال الدلتا . وتخلوا عن أطعاهم في سبيل الفوز بالنجاة . بيد أن الاستيلاء على مصر ظل سرايا يجذبهم بقوة . وهكذا تعرضت دمياط لهجوم صليبي شامل آخر سنة ٦٤٧ هـ / ١٢٤٩ م حين نزلت قوات الحملة السابعة بقيادة لويس التاسع قبالة دمياط وسقطت المدينة بسرعة غير متوقعة<sup>(٢٧)</sup> . لكن المصير النهائي لهذه الحملة كان فشلا ذريعا بعد معركة شرسة قرب فارسكور ٦٤٨ هـ / ١٢٥٠ م ، تم فيها استئصال الجيش الصليبي ، وأسر لويس نفسه<sup>(٢٨)</sup> .

وكانت دمياط قد هدمت تماما في خضم أحداث الحملة الصليبية السابعة وأعيد بناؤها إلى الجنوب من المدينة القديمة لتكون بعيدة عن شاطئ البحر بحيث يتم تأمينها من هجوم الأساطيل الصليبية والأوربية . وفي سنة ٦٥٩ هجرية أمر السلطان الظاهر بيبرس بردم مصب فرع رشيد في البحر المتوسط حتى لا تدخل السفن العسكرية الكبيرة الحجم ولم تعد تدخله من البحر المتوسط سوى مراكب التجارة الصغيرة . وهذا ما قصده ابن بطوطة بإشارته التي أوردها في حديثه عن دمياط<sup>(٢٩)</sup> .

(٢٥) Dopp ( P.H) , L'Egypte au Commencement du quanzieme siecle, ( Le Caire 1950), pp.23 .ff.

(٢٦) ابن الأثير : الكامل في التاريخ ، ج-٩ ، ص ٣١٥ - ص ٣١٨ ، المقرئى : السلوك لمعرفة دول الملوك . ج١ ص ٢٠١ .

(٢٧) قاسم عبده قاسم ، ماهية الحروب الصليبية ( سلسلة عالم المعرفة العدد ١٤٩ - مايو ١٩٩٠ م ) ص ١٥٦ - ص ١٥٨ .

(٢٨) المقرئى : السلوك ، ج-١ ، ص ٣٣٦ ، ٣٤٢ ، ٣٤٥ ، ٣٥٨ ، ٣٦٣ ، ٣٦٤ .

Joinville, The life of Saint Louis, (transl, by R. B. Shaw, Penguin 1975), pp. 197 2 264; Joseph R.

Strayer, " Crusade of Lavis IX", in Setton (ed.) , Ahist of the Crusades, II, pp. 487 - 518.

(٢٩) المقرئى : السلوك ، ج-١ ص ٤٤٦ ، قاسم عبده قاسم ، النيل والمجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك . ( دار المعارف ١٩٧٨ م ) ، ص ٨٥ - ص ٨٦ .

Encyclopaedia of Islam, Art. Damietta.



ثم حدثنا عن زاوية الشيخ جمال الدين الساوى قدوة الطائفة الصوفية المعروفة بالقلندرية . وأفرادها يملقون رؤوسهم ولحاهم وحواجبهم<sup>(٣٠)</sup> . ولا بأس من أن نشير مرة أخرى إلى تحول الحركة الصوفية آنذاك إلى حركة تأثير سلبى على المجتمع المصرى . بعد ذلك وصف ابن بطوطة رحلته في النيل من مدينة سمنود إلى الفسطاط ، وأورد نصا غاية في الأهمية من حيث دلالاته على الرخاء الذى كان سائدا في مصر آنذاك ، يقول النص « ومن هذه المدينة ركب النيل مصعدا إلى مصر مابين مدائن وقرى منتظمة متصل بعضها ببعض . ولا يفتقر راكب النيل إلى استصحاب الزاد ، لأنه مهما أزداد النزول بالشاطئ نزل للوضوء والصلاة وشراء الزاد وغير ذلك . والأسواق متصلة من مدينة الإسكندرية إلى مصر ، ومن مصر إلى مدينة أسوان من الصعيد »<sup>(٣١)</sup> .

وعندما وصل ابن بطوطة إلى العاصمة التى ذكرها باسم « مدينة مصر » راعه جمالها وازدهارها فقال « ثم وصلت إلى مدينة مصر ، وهى أم البلاد ، وقرارة فرعون ذى الأوتاد ، ذات الأقاليم العريضة . والبلاد الأريضة . المتناهية في كثرة العمارة ، المتناهية بالحسن والنضارة . ومجمع الوارد والصادر . ومحط رحل الضعيف والقادر . وبها ما شئت من عالم وجاهل ، وجاد وهازل ، وحليم وسفيه . ووضع ونيبه ، وشريف ومشروف ، ومنكر ومعروف . تموج موج البحر بسكانها . وتكاد تضيق بهم على سعة مكانها وإمكانها . شبابها يجد على طول العهد ، وكوكب تعديلها لا يبرح عن منزل السعد . قهرت قاهرتها الأمم ، وتمكنت ملوكها نواحي العرب والعجم . . . »<sup>(٣٢)</sup> .

وفي هذه الفقرة البليغة لخص الرحالة ابن بطوطة أحوال العاصمة المصرية في الشطر الأول من عصر سلاطين المماليك ، فهى عاصمة متسعة الأرجاء قد شملت في جنباتها كافة عواصم مصر الإسلامية منذ فتحها عمرو بن العاص ، فمنذ بناء القاهرة كانت مقر الحكومة ، ومركز الدولة الإدارى والسياسى ، على حين كانت الفسطاط عامرة بالناس الذين جعلوا منها قسبة الديار المصرية ومركز النشاط الاقتصادى والصناعى والعلمى . وعلى الرغم من أن القاهرة قد فتحت أبوابها أمام الناس . فإنها لم تتحول إلى عاصمة حقيقية سوى بعد سنة ٦٠٤ هـ / ١٢٠٧ م بعدما انتقل السلطان الكامل الأيوبي إلى القلعة التى صارت مقر الحكم<sup>(٣٣)</sup> ومنذ ذلك الحين أخذت الأنشطة الاقتصادية والاجتماعية تكسو وجه القاهرة حتى صارت تموج بالحركة والنشاط على النحو الذى حكى عنه ابن بطوطة . وكثيرون من الرحالة الذين زاروا القاهرة في عصر سلاطين المماليك شاركوا رحالتنا رأيه

(٣٠) الرحلة جـ ١ ، ص ٤٩ . وهو يروى في ذلك قصة عن الشيخ جمال الدين الساوى مفادها أنه اضطر إلى حلق شعره ولحيته وحاجبيه ليتخلص من إغواء امرأة كانت معجبة به .

(٣١) الرحلة جـ ١ ، ص ٥١ .

(٣٢) الرحلة جـ ١ ، ص ٥٣ .

(٣٣) جومار ، وصف مدينة القاهرة وقلعة الجبل ( ترجمة وتعليق أيمن فؤاد سيد ، القاهرة ١٩٨٨ م ) ، ص ٢٨ ص ٣٠ .

بخصوص القاهرة . فقد كانت العاصمة المصرية آنذاك مدينة كبيرة فاقت مدن العالم من حيث السعة وعدد السكان (٣٤) وكانت شوارع القاهرة ضيقة ، وبيوتها مرتفعة إلى عدة طبقات ، وتربط بين شوارعها في بعض المناطق مساحات واسعة غير منتظمة الشكل تتحول أجزاء منها إلى برك زمن الفيضان ، ثم تصير حقولا ومتنزهات بعد انحسار مياه الفيضان . وفي هذه الشوارع يتدافع الناس من جنسيات مختلفة ويتزاحمون مع الدواب (٣٥) وكانت شوارع المدينة ضيقة جدا عن قصد للتخفيف من حرارة الجو في الصيف ، اذ تراوح عرض الشارع بين خمسة أقدام وخمسة عشر قدما ، بل كانت هناك شوارع عرضها أقل من خمسة أقدام . وكثيرا ما كانت شرفات المنازل المتقابلة في هذه الشوارع تتماس ، وكانت معظم شوارع القاهرة مغطاة لاسيما في مناطق الأسواق (٣٦) .

ثم قال ابن بطوطة إن بمصر من السقائين على الجمال اثني عشر ألف سقاء ، وبها ثلاثون ألف مكار (٣٧) . وتؤكد لنا المصادر التاريخية أن عددا كبيرا من السقائين كانوا ينقلون مياه نهر النيل إلى سكان القاهرة في قرب المياه يحملونها على ظهور الجمال والحمير ، أو على أكتافهم (٣٨) وقد عرفت شوارع القاهرة آنذاك طائفة من السقائين عرفوا في مصادر ذلك العصر باسم « سقائي الكيزان وأرباب الروايا والقرب والدلاء » الذين كانوا يبيعون المياه في الشوارع والأسواق . وفضلا عن هذا كله ، كانت بالقاهرة عدة أسبلة توزعت على شوارعها لتسهيل حصول المارة على مياه الشرب . وكانت تلك الأسبلة توفر مياه الشرب والوضوء المجانية لسكان القاهرة وزائريها . كذلك كانت هناك أحواض تملأ بالمياه المخصصة لشرب الدواب (٣٩) . موزعة في أماكن مختلفة من القاهرة لاسيما في مواقف المكارية الذين كانوا يؤجرون حميرهم التي كانت تقوم بدور سيارات الأجرة في عصرنا الحالى وقد ذكر ابن بطوطة أن عددهم بالقاهرة كان حوالى ثلاثين ألفا .

ثم حدثنا ابن بطوطة عن حياة المرح والسرور التي كان المصريون يحيونها ، فقال إن أهل مصر « ذوو طرب وسرور وهو » (٤٠) وهو هنا يشير إلى حقيقة هامة مؤداها أن متنزهات سكان القاهرة في ذلك الزمان كانت كثيرة لاسيما في ضواحي المدينة والجزر الموجودة في النيل التي كانت مراحا للقاهريين

(٣٤) سعيد عاشور : المجتمع المصرى ، ص ٨٢ - ص ٨٦ حيث أورد ملاحظات الكثيرين من الرحالة عن القاهرة .

(٣٥) جاستون فييت ، القاهرة مدينة الفن والتجارة ، ( ترجمة مصطفى العبادى ، بيروت ١٩٦٨ م ) . ص ١١٧ ، ص ١٢٦ .

(٣٦) جومار ، وصف مدينة القاهرة ، ص ٧٦ . (٣٧) الرحلة ج ١ ، ص ٥٣ .

(٣٨) رحلة البلوى المغربى ، ص ٥٥ ، قاسم عبده قاسم ، دراسات في تاريخ مصر الاجتماعى - عصر سلاطين المماليك ( دار المعارف ١٩٨٣ م ط ثانية ) ، ص ١٣٠ - ص ١٣١ .

(٣٩) ابن الاخوة ، معالم القرية في أحكام الحسبة ( تحقيق ونشر ليفى ، كمبردج ١٩٣٧ ) ص ٣٤٨ ، سعيد عاشور .

المجتمع المصرى ، ص ٩٠ - ص ٩١ ، قاسم : دراسات في تاريخ مصر الاجتماعى ، ص ١٣١ .

(٤٠) الرحلة ج ١ ، ص ٥٣ .

للتفريج عن أنفسهم والتمتع بالحدائق والمتنزهات والبرك . وربما كانت الحرية الفردية للقاهرة آنذاك وراء ملاحظة ابن بطوطة الذى زار القاهرة فى وقت كانت الحياة فيه سهلة ميسورة .

بعد ذلك تحدث الرحالة عن جانب هام من جوانب الحياة الاجتماعية فى مصر زمن سلاطين المماليك ، إذ حدثنا عن القرافة ، ومشهد الحسين ، وتربة الإمام الشافعى وقبور العلماء والصالحين بالقرافة<sup>(٤١)</sup> . لقد كانت القرافة ( أى منطقة المقابر الخاصة بالقاهرة ) من أهم أماكن التنزه التى يخرج إليها القاهريون فى ذلك الزمان . وقد لفتت انتباه كافة الرحالة الذين زاروا القاهرة على مدار العصور لعدة أسباب :

اولا : أن عددا من قبور الأولياء والصالحين والصحابة والتابعين موجود بالقرافة .  
ثانيا : شيوع بعض الأخبار والحكايات عن معجزات وكرامات تنسب إلى عدد من المدفونين فى هذه القرافة .

ثالثا : أن القرافة لم تكن مجرد جبانة يلفها صمت الموتى ، كما هو الحال فى كل الجبانات ، وإنما كانت مراحا للنشاط اليومى لسكان القاهرة . وكان الناس يبيتون فى القرافة بنسائهم وأولادهم . ويطوف البائعون بالمأكولات بين دروبها . وقد أشار ابن الحاج إلى عادة أهل القاهرة بناء الدور فى القرافة ، ويقيمون بجوار الميت فترة قد تطول أو تقصر بحسب عزة الميت لديهم ، كما كانوا يوقدون الشموع والأحطاب لتحضير طعامهم<sup>(٤٢)</sup> .

وقد كان لسكان القاهرة عدة مشاهد ومزارات دينية يتبركون بها وقد خصصوا لزيارة كل مشهد يوما معيناً من أيام الأسبوع<sup>(٤٣)</sup> وهو الأمر الذى يكشف عن رواج الاعتقاد فى الكرامات والمعجزات فى المجتمع المصرى آنذاك ، وبالعوا أحيانا إلى حد التطرف فى اعتقاداتهم تلك ، وهو الأمر الذى أدى إلى إقامة الموالد السنوية فى شتى أنحاء البلاد المصرية لتكريم أولئك الأولياء وإحياء ذكراهم .

وقد اعتبر الأستاذ الدكتور سعيد عاشور أن إقامة هذه الموالد كانت مما ابتلى به المصريون فى ذلك العصر نظرا لما يحدث فيها من مظالم وتهتك وفضائح خلقية<sup>(٤٤)</sup> وهو رأى نوافق عليه تماما ، لأنه يكشف عن معالم الثقافة العامة فى مصر آنذاك ، ونوعية التدين الشكلى العاطفى الممتزج بالخرافات والخزعات اللتين ميزتا الحياة الاجتماعية المصرية فى عصر سلاطين المماليك . وفى تصورى أن بداية هذا النمط من التدين الظاهرى تعود إلى أيام صلاح الدين الأيوبي وحرصه على تشجيع الشعوذة وتصوف الدراويش كما أوضحنا فى الصفحات السابقة من هذه الورقة .

(٤١) نفسه ، ص ٥٥ - ص ٥٦ .

(٤٢) ابن الحاج : المدخل إلى تنمية الأعمال بتحسين الثبات ، والتنبيه على بعض البدع والعوائد ، ( المطبعة المصرية بالأزهر ، ١٣٤٨ هـ / ١٩٢٩ م ) ، ج ١ ، ص ٢٦٩ - ص ٢٧٠ .

(٤٣) نفسه ، ج ١ ، ص ٢٦٩ - ص ٢٧٠ .

(٤٤) سعيد عاشور : المجتمع المصرى ، ص ٢٣٤ - ص ٢٣٥ .

حدثنا ابن بطوطة عن مظهر آخر من مظاهر الحياة الاجتماعية في مصر وهو يوم المحمل أو يوم دوران المحمل . قال إنه يوم مشهود « . . . وكيفية ترتيبهم فيه أنه يركب فيه القضاة الأربعة ، ووكيل بيت المال ، والمحاسب ، وقد ذكرنا جمعهم ، وركب معهم أعلام الفقهاء ، وأمناء الرؤساء ، وأرباب الدولة ، ويقصدون جميعاً باب القلعة ، دار الملك الناصر ، فيخرج إليهم المحمل على جمل ، وأمامه الأمير المعين لسفر الحجاز في تلك السنة ومعه عسكره والسقاة على جماهم . ويجتمع لذلك أصناف الناس من رجال ونساء ، ثم يطوفون بالمحمل وجميع من ذكرنا معه بمدينة القاهرة ومصر ، والحداء يحدون أمامهم ، ويكون ذلك في رجب . فعند ذلك تهب العزيمات ، وتنبعث الأشواق وتتحرك البواعث ، ويلقى الله تعالى العزيمة على الحج في قلب من يشاء من عباده ، فيأخذون في التأهب والاستعداد لذلك » (٤٥) .

كان موسم الحج محط اهتمام الحكام وعامة الناس على السواء . وفي هذا الموسم تسرى الحركة والنشاط في أوصال المجتمع المصري ، فتزدهر الأسواق المخصصة لبيع لوازم الحجاج . وكانت كسوة الكعبة الشريفة توضع على جمل مزين يطوف القاهرة والفسطاط فيما عرف اصطلاحاً بدوران المحمل (٤٦) وكان دوران المحمل مرتين في السنة إحداهما في رجب على النحو الذي أشار إليه ابن بطوطة .

بعد ذلك وصف الرحالة ابن بطوطة الطريق من القاهرة إلى أسبوط ، بيد أن كلامه اقتصر على ذكر البلاد المصرية وبعض منتجاتها ، وتحدث عن العلماء الذين لقيهم في مدن صعيد مصر (٤٧) ولكنه لم يقدم لنا أية إشارات تتعلق بالحياة الاجتماعية في تلك المدن .

ووصف لنا المدن الواقعة على الطريق من أسبوط إلى البحر الأحمر (٤٨) . وقد ذكر لنا أن مدينة عيذاب ( التي كانت من أهم موانئ مصر على البحر الأحمر والتي خربت في القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي ) . وذكر أن ثلثي المدينة لملك البجاة وثلثها للسلطان الناصر محمد بن قلاوون . وقال إن البجاة قوم سود البشرة يلتحفون بملاحف صفراء ويشدون على رؤوسهم عصائب يكون عرض العصابة أصبعا « . . . وهم لا يورثون البنات ، طعامهم ألبان الإبل . ومن المهم أن نشير إلى أن ملك البجاة كان يحارب المماليك في البحر فعاد ابن بطوطة ورفاقه إلى القاهرة ليسافروا منها إلى بلاد الشام (٤٩) .

\*\*\*

(٤٥) الرحلة ، ج ١ ، ص ٦٢ .

(٤٦) كان السلطان الظاهر بيبرس هو أول من أدار المحمل بمصر سنة ٦٥٧ هجرية . انظر : المقرئ : الذهب المسبوك في ذكر من حج من الخلفاء والملوك ( نشره الدكتور جمال الشيال ، القاهرة ١٩٥٥ م ) ، ص ١١ . السيوطي ، حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة ، ( القاهرة ١٢٩٩ هـ ) ، ج ٢ ، ص ٨٨ .

(٤٧) الرحلة ، ج ١ ، ص ٦٣ - ٦٦ . (٤٨) نفسه ، ج ١ ، ص ٦٧ - ٦٩ .

(٤٩) نفسه ، ج ١ ، ص ٧٠ .

عرضنا في هذه الصفحات القليلة لبعض مشاهدات الرحالة ابن بطوطة في مصر التى زارها إبان عصر الناصر محمد بن قلاوون ( منتصف القرن السابع الهجرى / القرن الثالث عشر الميلادى ) . وقد حاولنا من خلال ملاحظاته أن نلقى بعض الضوء على جوانب معينة من الحياة الاجتماعية في مصر في عصر سلاطين المماليك . وقد تنوعت ملاحظات ابن بطوطة ما بين رصد الجوانب الدينية والمعتقدات والعادات والتقاليد المصرية والملاحظات الخاصة بالنشاط اليومي في القاهرة ، وبعض الأمور ذات الدالتين الاقتصادية والسياسية . ولكن هذه الملاحظات جميعا تشى لنا بصورة بلاد مزدهرة اقتصاديا . قوية عسكريا وسياسيا ، تدفق حياتها الاجتماعية بالحياة والنشاط . وهذه الصور تتفق بشكل عام مع ما نعرفه من المصادر التاريخية الأخرى وتوافق أيضا ما أجمع عليه المؤرخون من أن الشطر الأول من عصر سلاطين المماليك كان عصر قوة ومهابة في الخارج ، وازدهار ورخاء في الداخل



## الأسواق والحياة اليومية

أسباب النمو السكانى فى بداية عصر المماليك - المدن المصرية وأسواقها - أسواق العاصمة - أسواق الأقاليم - الأسواق المؤقتة - التقسيم النوعى للأسواق - كيفية تنظيم السوق - الباعة الجائلون - علاقة الدولة بالأسواق - الأسواق ومظاهر الحياة اليومية - أسباب تدهور حركة الأسواق منذ القرن الخامس عشر : تدخل الدولة - النظام السياسى - تدهور النقد - حالة الأمن - الأوبئة والمجاعات - التدهور السكانى .

شهدت مصر مع بداية عصر سلاطين المماليك نموًا سكانيًا ، وكان ذلك النمو السكانى راجعًا إلى بعيد إلى أن مصر عاشت فترة سلام امتدت أكثر من مائة سنة . وفى عصر المماليك البحرية . ي يمثل خط الصعود فى تاريخ المماليك ، كان النظام السياسى راسخا ، كما كانت القوة العسكرية باليك بمثابة الدرع الواقى لهذا النظام الذى شيده فى مصر وسوريا أولئك العبيد على أنقاض دولة تتهم الأيوبيين .

ومنذ بداية ذلك العصر الزاخر بالأحداث استطاعت مصر أن تصد الهجمة التتريّة الشرسة . قبل نستطيع هذه الجحافل الظالمة اختراق الحدود المصرية . وهو مايعنى أن جماهير المصريين نجت من المذابح الجماعية المرعبة التى اقترنت بالغزو ، ومن ثم استطاعت مصر أن تحتفظ بمعدل ثابت مو السكانى . وفى الداخل انعكست حالة الرواج والرخاء على خط النمو السكانى الذى بدأ بوده بشكل مطرد حتى القرن التاسع ( الخامس عشر الميلادى ) .

ومن ناحية أخرى ، فإن حقيقة أن مصر فى ذلك الزمان قد صارت هى المعقل الأخير للحضارة سلامية - على حين كان العالم الإسلامى فى الشرق والغرب يتعرض لضربات موجعة من التتريّة سيحى غرب أوروبا - تفسر لنا سبب هذه الهجرات الكثيرة التى جاءت إلى مصر آنذاك . فقد دفعت قوات التتريّة بالكثيرين من سكان العراق والشام إلى مصر ، كما أن حرب الاسترداد الأسبانية دفعت د آخر من مسلمى الأندلس إلى مصر . كذلك تشير مصادر تلك الفترة إلى بعض الهجرات المغولية كردية والتركيانية التى وفدت إلى مصر فى عصر المماليك البحرية . فقد جاءت إلى مصر طائفة من

المغول أبناء القبيلة الذهبية التي كانت ترتبط مع مصر بعلاقات الود والصداقة في عصر السلطان بيبرس . وقد استقدم السلطان العادل كتبغا عددًا كبيراً منهم<sup>(١)</sup> . وبالإضافة إلى ذلك جاءت إلى مصر في بداية عصر المماليك بقايا جيش الخلافة العباسية ، وبعض المحاربين الأكراد الذين تجاوز عددهم بضعة آلاف .

هذه الهجرات كان لها تأثيرها ، بطبيعة الحال ، على معدل النمو السكاني . ذلك أن وفود مثل أولئك المهاجرين إلى مصر كان يمثل زيادة طارئة في أعداد السكان .

على أية حال ، فإن بعض الباحثين المحدثين يقدر عدد سكان مصر في منتصف القرن الرابع عشر الميلادي بحوالى ثلاثة ملايين نسمة ، على حين يقدر باحث آخر عدد سكان القاهرة في الفترة نفسها بحوالى ستمائة ألف نسمة<sup>(٢)</sup> . وتبدو لنا هذه الأرقام معقولة تمامًا في ضوء ما نعرفه من مصادر تلك الفترة عن المدن المصرية عمومًا ، ومدينة القاهرة بصفة خاصة فضلًا عن عدد قرى مصر آنذاك وكان يقترب من ألفين وخمسمائة قرية<sup>(٣)</sup> .

كانت المدن المصرية في ذلك الحين مدناً كبيرة واسعة ، كثيفة السكان خاصة بكافة المنشآت الدينية والاجتماعية ، مثل القياصر والخانات والمساجد والأسبلة والأضرحة وغيرها . والواقع أن كتابات الرحالة الشرقيين والغربيين الذين زاروا مصر في تلك الفترة تشير إلى هذه الحقيقة بشكل أو بآخر . فابن بطوطة . على سبيل المثال ، يذكر في رحلته الشهيرة من أوصاف المدن المصرية ما يؤكد انبهاره بها<sup>(٤)</sup> . كذلك فإن بعض الرحالة الغربيين قد بهرتهم المدن المصرية الكبيرة الحجم . لاسيما وأن مدن أوروبا كانت ماتزال مدناً صغيرة المساحة قليلة السكان حتى ذلك الحين . فهاهو بيلوتى الكريتي Piloté de Crête ، مثلاً ، يصف القاهرة بأنها أكبر مدينة في الدنيا<sup>(٥)</sup> كما أن الرحالة بيروتافور Ta-fur تحدث عن القاهرة بنغمة إعجاب مشابهة<sup>(٦)</sup> كما تحدث عن غيرها من المدن المصرية مثل دمياط<sup>(٧)</sup> ورشيد والإسكندرية<sup>(٨)</sup> وعلى الرغم من أن زيارة كل من بيلوتى الكريتي ، وتافور لمصر قد حدثت في القرن الخامس عشر فإن كلامهما يكشف عن كبر حجم العاصمة وغيرها من المدن المصرية .

(١) ابن أبيك ، كنز الدرر وجامع الغرر ، جـ ٨ ، ص ٣٦١ ؛ جمال الدين الشيال ، تاريخ مصر الإسلامية ، جـ ٢ ، ص ١٩٤ - ص ١٩٩ حيث يورد تفصيلات الهجرات المغولية وأعدادها .

(٢) Ashtor, A Social and economic hist., pp. 286 - 291 .

(٣) المقرئى ، الخطط ، جـ ١ ص ٧٣ .

(٤) ابن بطوطة ، الرحلة ، ( دار التراث بيروت ١٩٦٨ ) ، ص ١٦ ، ص ٢٤ . وانظر أيضًا ما ذكره عن مدينة القاهرة ص ٢١ - ص ٢٥ .

(٥) Dopp ( P.H.) L'Egypte au commencement du quanziémesiclé, p.3.

(٦) تافور ، الرحلة ، ص ٦٢ - ص ٦٤ ، ص ٩٧ - ص ٩٨ .

(٧) المصدر نفسه ص ٥٩ - ٦٠ . (٨) المصدر نفسه ، ص ٩٩ - ص ١٠٠ .



هذا النمو السكاني انعكست نتائجه في أسواق البلاد المصرية التي كان عددها كبيرا من ناحية ، كما كانت تموج بالحركة والنشاط وتكتظ بأصناف البضائع من ناحية أخرى ونستطيع من خلال مصادر ذلك العصر أن نلاحظ أنه كانت لكل مدينة من المدن المصرية أسواقها الخاصة بها . وكان لبعض تلك المدن ، عدة أسواق ، قد تزيد أو تقل حسب مساحة المدينة . فقد كان لأخميم وإسنا وغيرهما من مدن الوجه القبلي أسواقها المزدهرة . وفي الوجه البحري كانت لكل مدينة أسواقها الخاصة بها <sup>(٩)</sup> . وقد ذكر ابن دقماق أن مدينة المحلة كانت « قصبة إقليم الغربية من الديار المصرية » ، وهو ما انعكس على أسواقها الكثيرة الرائجة ، كما أن مدينة قليوب كانت تمد أسواق القاهرة بمعظم حاجاتها من الفواكه والألبان ومنتجاتها <sup>(١٠)</sup> .

كذلك فإن مذكره بيرو تافور عن المدن المصرية التي زارها <sup>(١١)</sup> ، وماذكره ابن بطوطة من أن المسافر على صفحة نهر النيل لايحتاج إلى أن يحمل معه زادًا « . . . لأنه مهما أراد النزول للشاطئ سيجد سوقًا يشتري منه مايريد . . . والأسواق متصلة من مدينة الإسكندرية إلى مصر ومن مدينة مصر إلى مدينة أسوان من الصعيد . . . » <sup>(١٢)</sup> - هذا الكلام يؤكد حقيقة أن مدن مصر في ذلك الحين كانت لها أسواقها الدائمة والمزدهرة في بداية عصر سلاطين المماليك . وهي الحقيقة التي يؤكدتها أيضًا ما ذكره المؤرخ تقى الدين المقرئ في خططه وهو يتحدث عن بلاد الوجه البحري <sup>(١٣)</sup> .

والواقع أن أسواق الأقاليم والقاهرة قد تشابهت من حيث نظامها <sup>(١٤)</sup> ، وإن كان من الواضح أن بعض الأسواق التي وجدت بالعاصمة لم يكن لها نظائر بالأقاليم مثل سوق السلاح ، وسوق المهامزين وغيرهما من الأسواق التي تخصصت في بيع لوازم الجيش المملوكي ، وأبناء الطبقة الحاكمة .

ويبدو من مصادر تلك الفترة أن الريف المصري قد عرف الأسواق الدورية التي كانت تقام في يوم معين من أيام الأسبوع <sup>(١٥)</sup> ، وهذا النوع من الأسواق الدورية مايزال معروفًا في الريف المصري . وبعض مدن الأقاليم حتى يومنا هذا .

وبخلاف أسواق العاصمة وأسواق الأقاليم ، عرفت مصر أيام المماليك نوعا من الأسواق المؤقتة التي كانت تقام في مواقع التجمعات حيث يجتمع عدد كبير حول مناسبة بعينها ، سواء في مولد أو

(٩) ابن دقماق ، الانتصار لواسطة عقد الأمصار ، ج ٥ ؛ صفحات ٢٥-٢٦ ، ٣٠ ، ٤٧-٤٨ ، ٧١ ، ٨١-٨٢ . ٩٢ ، ٩٩-١٠١ .

(١٠) المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٩٩-١٠١ . (١١) تافور الرحلة ، ص ٦٣-٦٤ .

(١٢) رحلة ابن بطوطة ، ص ٣١ . (١٣) المقرئ ، الخطط ، ج ١ ، ص ١٦٢ .

(١٤) سعيد عاشور ، المجتمع المصري : ص ٨٦-٨٨ .

(١٥) ذكر المقرئ ( الخطط ، ج ١ ، ص ٢٠٥ ) أنه كان للجيزة في كل يوم أحد سوق عظيم « . . . يجيء إليه من النواحي أصناف كثيرة جدًا ، ويجمع فيه خلق عظيم . . . » .

احتفال ديني ، أو لبناء جسر على النيل أو شق ترعة ، أو لبناء جامع أو مدرسة (١٦) كما كانت الأسواق تقام في ميادين الحروب لتقدم للمحاربين ما يحتاجونه ، نظراً لأن جيوش تلك العصور لم تعرف أسلحة الخدمات التي تعرفها الجيوش الحديثة .

والواقع أن الأسواق المصرية عرفت نوعاً من التخصص في نوع البضائع التي يبيعها كل منها . وهو ما يبدو متسقاً مع طبيعة الحياة الاجتماعية آنذاك ، إذ كان أبناء كل طائفة حرفية يسكنون حارة ، أو حيّاً ، يعرف باسمهم . ويضيق بنا المقام عن محاولة إحصاء كل أسواق القاهرة ، ومن ثم فإننا سنكتفي بتقسيمها إلى مجموعات نوعية ، بمعنى أن تكون أسواق المواد الغذائية في مجموعة ، على حين تكون أسواق الملابس ومستلزماتها في مجموعة ثانية ، ونضع أسواق تجهيزات السفر في مجموعة ثالثة . . . وهكذا .

ويجدد بنا أن نلاحظ أن أسواق المواد الغذائية كانت منتشرة في جميع أنحاء البلاد سواء في القاهرة أو الأقاليم ، وهو أمر يتماشى بالضرورة مع توزيع التجمعات السكانية . وفي القاهرة كان هناك عدد كبير من أسواق المواد الغذائية . وقد لفتت انتباه الرحالة « بيروتافور » فقال « إن أحسن وأبهى وأروع شيء يراه المرء في القاهرة هو سوقها الذي تعرض فيه أكداش هائلة وكميات ضخمة من شتى البضائع الواردة من الهند . . . » (١٧) .

وكان سوق باب الفتوح واحداً من أشهر تلك الأسواق ، ويبدو أنه كان سوقاً جامعاً لأن الناس كانوا يقصدونه « . . من أقطار الأرض لشراء أنواع اللحمان الضأن والبقر وشراء أصناف الخضراوات » . كذلك اشتهر سوق حارة برجوان الذي كان من أكبر أسواق القاهرة بتوفير اللحم بأنواعه . كما كان به عدد كبير من الزياتين والجبانين والحبازين واللبانين والطباخين والشواتين والعطارين والخضريين . بل كان بهذا السوق حانوت لايبيع فيه سوى حوائج المائدة من البقل والكراث والشمار والنعناع (١٨) . والجدير بالذكر أن المؤرخ ابن الصيرفي الذي عاش في أواخر القرن التاسع الهجري (١٥ م) قد عدد لنا أصناف اللحوم والجبن التي كانت تباع في مصر آنذاك (١٩) . مما يكشف عن حال من الرواج والرفاهية النسبية التي يمكن أن نستنتج أن المصريين عاشوا في ظلها في بداية ذلك العصر كما يتضح من تعدد هذه الأصناف وكثرتها ، ذلك أن الفترة التي يتحدث عنها ابن الصيرفي كانت فترة تدهور واضمحلال اقتصادي ، ومع ذلك كان هناك هذا التعدد في منتجات اللحوم والأجبان ، وهو ما يدفعنا إلى التساؤل عما كانت عليه الحال أثناء فترة الرواج والازدهار السابقة .

(١٦) المقرئى ، السلوك ، جـ ٢ ، ص ٢٦١ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، جـ ١٤ : ص ٢٦ ؛ ابن إياس . بدائع الزهور ، جـ ٢ ، ص ٢١٤ ، ص ٢٧٥ .

(١٧) تافور ، الرحلة ، ص ٩٧ .

(١٨) المقرئى ، الخطط ، جـ ٢ ، ص ٩٣-١٠٦ .

(١٩) ابن الصيرفي ، إنباء مصر ، ص ١٨٧ - ص ١٨٨ - ص ٤٧٧ .

أما الطيور والدواجن فكانت تباع في « سوق الدجاجين » الذي كانت تباع فيه كميات كبيرة من الدجاج والأوز ، كما كانت تباع به أيضًا طيور الزينة <sup>(٢٠)</sup> . ويبدو أنه كان في القاهرة سوق مركزي للفاكهة ، هو « دار التفاح » أو « دار الفاكهة » التي كانت الفواكه التي تنتجها البساتين المصرية . والفواكه المستوردة من بلاد الشام ترد إليها . ومن هذا السوق المركزي يتم توزيع الفاكهة على أسواق القاهرة وضواحيها . وقد بنى هذا السوق بعد سنة ٧٤٠ هـ ثم بنيت حوله عدة حوانيت لبيع الفاكهة التي كان الباعة يرتبونها في شكل بديع وحولها الزهور . وكان هناك سقف من القماش يصل ما بين تلك الحوانيت لحماية الفواكه من حرارة الشمس <sup>(٢١)</sup> .

وتحفل مصادر عصر سلاطين المماليك بأسماء وأخبار عدد كبير من الأسواق التي تخصصت في بيع المواد الغذائية ، والتي انتشرت بجوار الأحياء السكانية . ولم تكن الحركة تنقطع ليلاً أو نهاراً في بعض الأسواق المقامة في الأحياء ذات الكثافة السكانية العالية <sup>(٢٢)</sup> .

أما أسواق الملابس ولوازمها . فقد تنوعت ما بين الأسواق المتخصصة في بيع الخلع والتشارييف التي كان السلطان يمنحها للأمرء والوزراء والقضاة وغيرهم ، مثل « سوق الشرايشين » <sup>(٢٣)</sup> الذي كان به عدد من التجار يشتررون هذه الخلع والتشارييف ويبيعونها لديوان الخاص السلطاني وللأمرء ، ومثل « سوق الحوائصين » الذي كانت تباع به في بداية عصر المماليك المناطق التي يتمنطق بها الجنود حول أوساطهم ، وما بين الأسواق التي كانت تباع بها الثياب المستعملة مثل « سوق الخلعين » ، والأسواق التي تباع بها لوازم الحياكة مثل « سوق الأبارين » ، الذي كانت تباع به إبر الخياطة وغيرها <sup>(٢٤)</sup> كذلك كان هناك سوق متخصص في بيع الجوخ المستورد من أوروبا ، والذي راج استخدامه نتيجة التطورات السياسية والاقتصادية والاجتماعية السلبية في عصر الجراكسة على نحو ما سنرى في الصفحات القادمة .

كذلك كانت هناك أسواق خاصة بلوازم الجنود من الأسلحة ومعدات الركوب وما إلى ذلك ، فقد كان سوق السلاح - الذي أنشئ في العصر الأيوبي بين القصرين - محلاً لبيع أدوات القتال من الرماح والقسي والنشاب والزرديات والسيوف والخنجر وغيرها . ويتصل بهذا السوق ويقترب منه « سوق المهامزين » الذي كانت حوانيته تباع المهاميز التي تستخدم في ركوب الخيل . كذلك كان هناك سوق تباع به أدوات اللجم وغيرها من المعدات الجلدية التي تستخدم لركوب الخيل وغيرها من الدواب

(٢٠) المقرئى ، المصدر السابق ، ج ٢ ص ٩٣ - ص ١٠٦ .

(٢١) المقرئى - الخطط ج ٢ ، ص ٩٣ ، السلوك ج ١ ، ص ١٨٤ ، ج ٢ ، ص ٤٠٠ .

(٢٢) انظر مذكوره المقرئى عن « سوق المتشيشين » ، وسوق « خط بين القصرين » على سبيل المثال ( الخطط ، ج ١ ، ص ٣٣٤ ، ج ٢ ، ص ٢٧ - ٢٨ ) .

(٢٣) الشرايشين نسبة إلى الشربوش ، وهو لباس رأس مثلث بدون عمامة : وقد بطل استخدامه في دولة الجراكسة - انظر الخطط ، ج ٢ ، ص ٩٧ - ص ٩٨ ؛ ماير ، الملابس المملوكية ، ص ١٠١ يتبع .

(٢٤) المقرئى ، الخطط ، ج ٢ ص ٩٣ - ص ١٠٦ ، ص ٣٤ .

وهو « سوق اللجميين » الذى كان مجاوراً لسوق المهامزين ، وكان به عدد من صناع الطلاء . والكفت ( التطعيم بالمعدن ) ، وصناع السروج ولوازمها (٢٥) . وفى عصر المماليك كان بالقاهرة عدد من أسواق لوازم السفر ، مثل « سوق المرحلين » الذى كان يزدهر أيام موسم الحج ، وكانت تباع به أدوات تجهيز الجمال التى كانت وسيلة المواصلات البرية الوحيدة للمسافات الطويلة ، وكان هذا السوق من الضخامة بحيث أنه كان يمكن تجهيز أكثر من مائة جمل فى يوم واحد منه . وبماثله فى هذا « سوق المحايريين » ، الذى كانت تباع به المحاير التى يسافر فيها الناس إلى الحجاز وبيت المقدس . وفى مرحلة متأخرة من عصر المماليك أنشئ سوقان آخران لبيع المحاير ، أحدهما بسوق جامع أحمد بن طولون ، والثانى « بسوق الخميمين » . ويبدو أن تجار ذلك السوق لم يكونوا يهتمون بزبائنهم على اعتبار أن المرء لا يطرق سوقهم سوى مرة واحدة فى العمر (٢٦).

أما الأسواق التى كانت تباع بها حاجات الناس اليومية ، فكانت كثيرة ومتنوعة . فقد كان هناك «سوق الصناديقين» الذى كانت تباع فيه الصناديق والخزائن والأسرة وغيرها من المصنوعات الخشبية التى كانت أهم قطع الأثاث الذى يستخدمه المصريون فى بيوتهم فى ذلك الحين . كذلك كان هناك «سوق العنبريين» الذى أنشأه المنصور قلاوون مكان أحد السجون وفاء لنذر كان قد قطعه على نفسه . وفى البداية كان هذا السوق يموج بالحركة والازدهار والرواج لأن المصريين على اختلاف مشاربهم كانوا مولعين بالعنبر ، ولكن الغش عرف طريقه إليه فى أخريات القرن الثامن الهجرى (١٤م) حتى بات اسماً لايعنى شيئاً .

كذلك كان « سوق الشماعين» من الأسواق التى يتعامل معها المصريون فى حياتهم اليومية ، على الرغم من أن هذا السوق كان يزدهر فى مواسم معينة . وكانت حوانيت هذا السوق تظل مفتوحة حتى منتصف الليل مما كان يغرى الناس باتخاذها أماكن للترهة .

ومن البديهي أن الأسواق التى ذكرناها لا تمثل كل الأسواق التى عرفتها البلاد فى ذلك الحين ، وإنما هى أمثلة على مدى التنوع فى أنماط هذه الأسواق ، وربما يكون من المفيد أن نقرر أننا لم نقصد إحصاء هذه الأسواق ، وإنما التعرف على طبيعة أسواق مصر فى ذلك الزمان .

ويجدر بنا أن نلاحظ أن كثيراً من أسواق القاهرة آنذاك - وأسواق المدن الأخرى بطبيعة الحال - قد تعرضت لتغيرات نوعية ومكانية بحكم التطورات التى طرأت على المجتمع المصرى آنذاك ، مما كان يؤدي إلى اندثار بعض الأسواق القديمة وظهور أسواق جديدة من ناحية ، أو إلى تغيير أسماء الأسواق نتيجة تغير نشاطها أو بسبب سكنى أبناء طائفة حرفية جديدة من ناحية أخرى . مثال ذلك أن «سوق الشوايين» كان يسمى فى البداية « سوق الشرايحين » ، ولكن بعض بياعى الشواء سكنوا السوق

(٢٥) انظر المقرئى ، الخطط ؛ ج ٢ ، ص ٩٦ - ص ٩٧ حيث أورد عدة معلومات مفيدة عن تطور صناعة السروج فى عصر سلاطين المماليك .

(٢٦) المقرئى ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٩٦ - ١٠٣ .

في أوائل القرن الثامن الهجري فأصبح يعرف بهم . ثم تغير اسم السوق مرة أخرى إلى « سوق الغرابيلين » ( المغربلين ) في القرن التاسع .

كما ينبغي أن نلاحظ أن أسماء الأسواق لم تكن دائماً مشتقة من نوع النشاط الذي يقوم به أصحاب السوق ، بل كانت هناك أسواق اتخذت اسماءها من الأماكن التي أقيمت بها مثل سوق جامع ابن طولون ، وسوق الخانكاه ، وسوق حارة برجوان ، وسوق باب الفتوح وغيرها . كما كانت لبعض الأسواق أسماء بعض الجماعات التي سكنت مصر في ذلك الحين ، مثل « سوقة العراقيين » و« سوقة المغاربة » و « سوقة اليهود » التي ذكر ابن دقماق أنها صارت خربة في زمانه (٢٧). وقد حملت بعض الأسواق أسماء أشخاص مثل « سوقة معتوق » و « سوقة ابن العجمية » و « سوق وردان » التي تنسب إلى وردان مولى « عمرو بن العاص » والتي ذكرها « ابن دقماق » ضمن أسواق الفسطاط (٢٨) كذلك كانت لبعض الأسواق في ذلك العصر أسماء طريفة مثل « سوق البراغيث » و « سوق لحاف » (٢٩) « وسوق العياطين » (٣٠).

ويبدو من كلام ابن دقماق والمقريزي (٣١) عن أسواق ذلك العصر أن هذه الأسواق كانت تقام في أماكن يراعى أن تكون للسوق منافذ متعددة حتى يسهل على رواه أن يدخلوا إلى السوق ويخرجوا منه . كما يتضح أيضاً أنه كانت لبعض الأسواق مخازن خاصة بها . كذلك عرفت الأسواق المصرية في عصر المماليك نظام الصيارفة ، الذين كانت مهمتهم استبدال العملات وتغييرها لرواد الأسواق ، فقد ذكر المقريزي أن الصيارفة كانوا يجلسون في حوانيتهم طيلة النهار على باب سوق السلاح (٣٢) .

وإلى جانب الأسواق عرفت الحياة المصرية آنذاك الباعة الجائلين الذين كان بعضهم يفتشون أرض الأسواق ببضائعهم ، على حين كان البعض الآخر يتجولون بها يحملونه من بضاعة في شوارع وأزقة المدن المصرية .

(٢٧) تنسب « سوقة العراقيين » إلى العراقيين الذين سبهم زياد بن أبيه من العراق ( ابن دقماق ، الانتصار ، ج ٤ ، ص ٦٤ ) . ولم يشر ابن دقماق إلى تاريخ خراب سوقة اليهود ، كما أنه لم يخبرنا عما إذا كان قد تجدد غيرها أم لا (نفسه ، ص ٢٢) .

(٢٨) ابن دقماق ، الانتصار ، ج ٤ ، ص ١٤ ، ص ٣٢-٣٤ .

(٢٩) المصدر نفسه والجزء والصفحة نفسها .

(٣٠) ذكر المقريزي في خطه ( ج ٢ ، ص ١٠٦ ) أن السبب في تسمية السوق بهذا الاسم يرجع إلى أن ناظر الخاص السلطاني في عهد السلطان الناصر محمد بن قلاوون طرح على تجار هذا السوق كمية من غسل القصب ( أى أجبرهم على شرائها بالسعر الذى يحدده ) ، وكانت الأسعار التى طلبها باهظة فوقف التجار في طريق موكب السلطان « وعطوا » حتى أعفاهم ، وسمى السوق منذ ذلك الحين باسم سوق العياطين . وفى ذلك الوقت كانت كلمة « عياط » عند المصريين تعنى الصباح .

(٣١) ابن دقماق ، المصدر السابق ، ج ٤ ص ٣٢ يتبع ؛ المقريزي ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٩٤ .

(٣٢) المقريزي ، الخطط ، ج ٢ ص ٩٦ .

أما الباعة الذين كانوا يفترون أرض الأسواق ببضاعتهم فقد عرفتهم مصادر تلك الفترة باسم «أرباب المقاعد» . وكان أولئك يبيعون مختلف البضائع من المأكولات والمشروبات والفواكه والخضراوات أو الخواتم والأساور وغيرها من لوازم زينة النساء ، ففي سوق السلاح كان أولئك الباعة من أرباب المقاعد يفترون السوق أمام حوانيت بيع السلاح وحوانيت الصيارفة . وإذا ما أقبل الليل أشعلوا المشاعل التي تضيئ على المكان جواً بديعاً كان يغرى الناس باتخاذ هذا السوق مكاناً للنزهة في أمسيات الصيف . وفي القصبة - التي كانت الشارع التجاري الرئيسي في القاهرة آنذاك - كان أرباب المقاعد يجلسون على طول الشارع « . . . بأطباق الخبز وأصناف المعاش . . . » (٣٣).

وقد وجد بالقاهرة في ذلك العصر سوق بأكمله خصص لهذا النوع من الباعة الجائلين وهو « سوق القفيصات » الذي كان الباعة يجلسون فيه ، تجاه القبة المنصورية ، على تحوت عليها أقفاص صغيرة (قفيصات) من الحديد ، وقد شبك عليها الخواتم والفصوص ، وأساور النساء وخلاخيلهن وغير ذلك ، وكان أولئك الباعة يستأجرون الأرض التي يجلسون عليها من المشرف على المارستان (المستشفى) المنصوري الذي كان السوق من أوقافه . وفي فترة لاحقة بنى المشرف على المارستان خيمة كبيرة لكي يستظل بها أصحاب القفيصات ، ثم نقل هذا السوق إلى مكان جديد بالقرب من الصاغة سنة ٨٣٣ هـ (٣٤).

ويبدو من كلام المقریزی أن المنافسة بين أولئك الباعة من « أرباب المقاعد » من جهة وأصحاب الحوانيت المقامة في الأسواق من جهة ثانية ، كانت تشتعل أحياناً لدرجة تتطلب تدخل الدولة من آن لآخر . إذ يذكر ما نصه « . . . كل قليل يتعرض لهم الحكام لمنعهم وإقامتهم من الأسواق لما يحصل منهم من تضيق الشوارع وقلة بيع أرباب الحوانيت . . . » (٣٥).

أما الصنف الثاني من الباعة الجائلين فكانوا يطوفون شوارع المدن وأزقتها ينادون على بضائعهم كما هو الحال اليوم . ويطوفون في الأماكن البعيدة عن الأسواق فتخرج إليهم النسوة من بيوتهن للشراء ، كما كان بائعو الأقمشة والدلالات يدخلون البيوت لعرض بضائعهم على ربوات هذه البيوت (٣٦).

وقد ذكر تافور أنه شاهد في شوارع القاهرة الباعة وهم ينادون على كافة أصناف البضائع من مأكولات أو فاكهة (٣٧).

كذلك كان أهل المناطق الريفية المجاورة للمدن يفترون إلى أسواقها ببضائعهم من منتجات الريف التي يحملونها على ظهور دوابهم ويعودون إلى قراهم بعد بيعها . وفي فترات الاضطراب كان سكان

(٣٣) المصدر نفسه ، جـ ٢ ، ص ٩٣ - ٩٥ . (٣٤) المصدر نفسه ، جـ ٢ ، ص ٩٣ يتبع .

(٣٥) المصدر نفسه ، جـ ٢ ، ص ٩٣ - ٩٥ . (٣٦) ابن الحاج ، المدخل ، جـ ١ ، ص ١٠٢ - ١٠٣ .

(٣٧) تافور ، الرحلة ، ص ٩٧ - ٩٨ .

المناطق الريفية المجاورة للقاهرة يجمعون عن الحضور بمنتجات حقوقهم إلى أسواقها خوفاً من أن يستولى عليها فرسان المالك أو الأعراب أو قطاع الطرق (٣٨).

وكان من الطبيعي أن تخضع الأسواق لرقابة الدولة التي اتخذت عدة أشكال ، منها أولئك الموظفون المسئولون عن مراقبة الأسواق ، ومنها الضرائب التي كانت تفرض على أرباب الأسواق ، كما تدخلت الدولة من آن لآخر لتنظيم الأسواق وتخطيطها .

فقد كان لكل طائفة من أرباب الأسواق عريف ، وكان أولئك العرفاء هم الواسطة بين الدولة من ناحية « وأرباب البضائع » من ناحية أخرى . ويبدو أن عرفاء الأسواق كانوا يخضعون لإشراف المحتسب الذي كان يثق فيما ينقلونه إليه (٣٩) ، كذلك كانت الدولة تتقاضى ضريبة معينة من عرفاء الأسواق ، إذ يذكر ابن تغرى بردى (٤٠) أن السلطان الناصر محمد بن قلاوون ألغى في سنة ٧٢٠ هجرية ضريبة كانت تؤخذ من عرفاء الأسواق . وفي وسعنا أن نستنتج من صمت مصادر ذلك العصر عن أصحاب هذه الوظيفة ، أن عرفاء الأسواق فقدوا أهميتهم بمرور الوقت .

وذكر القلقشندي وظيفة أخرى هي ، « نظر دار الضيافة والأسواق » ، ويتضح من كلامه أن صاحب هذه الوظيفة لم تكن له سلطة الإشراف على جميع الأسواق ، وإنما كان مسئولاً عن الأسواق التي تتبع الديوان السلطاني ، أي أن الضرائب المجبأة منها من حق الديوان السلطاني ، كما كان هذا الموظف يشرف على وجوه إنفاق إيرادات هذه الأسواق (٤١) . أما الأسواق التي لم تكن تابعة للدولة فكانت تدخل ضمن إقطاعات الأمراء ، أو ضمن أوقاف المدارس والجامع والمراستان ، وعلى أية حال فقد أورد لنا المقرئزي أسماء بعض من تولوا وظيفة نظر الضيافة والأسواق (٤٢) .

أما الموظف الذي كثيراً ما ارتبط اسمه بالأسواق فهو المحتسب الذي كان له الإشراف الفعلي على الأسواق ، وكانت وظيفة الحسبة من الوظائف الجليلة في ذلك العصر فقد كانت تأتي في المرتبة الخامسة بين الوظائف الدينية . ولم يكن يتولاها في أوائل عصر المالك إلا وجهاء الناس وأعيانهم من المتعممين « . . . لأنها خدمة دينية . . . » (٤٣) .

(٣٨) ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ٦ ص ١٢٦ ، ج ٥ ، ص ٦٧ ؛ قاسم عبده قاسم ، النيل والمجتمع المصري ، ص ٦١-٦٣ .

(٣٩) المقرئزي ، إغاثة الأمة بكشف الغمة (نشر الدكتور جمال الدين الشيال) ، ص ٢٨ .

(٤٠) ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٩ ، ص ٤٤-٤٦ .

(٤١) القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٢٣ .

(٤٢) المقرئزي ، السلوك ج ٢ ص ٢٤٤ ص ٣٧١ ، ص ٤١٢ .

(٤٣) عن شروط المحتسب انظر ابن الأخوة ، معالم القرية في أحكام الحسبة ، ص ٧ وعن تطورها منذ العصر الفاطمي حتى عصر سلاطين المالك انظر القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ٥ ص ٤٥١-٤٥٢ ؛ السبكي معيد النعم ومبيد النقم ، ص ٩٢ ، وعن مهام المحتسب انظر القلقشندي ، المصدر السابق ، ج ١١ ، ص ٦٨-٦٩ . حيث يورد وثيقة من العصر الأيوبي تحدد مسئوليات المحتسب التي لاعتقد أنها تغيرت كثيراً في عصر المالك .

وكانت هناك ثلاثة مناصب للحسبة في مصر آنذاك هي : حسبة القاهرة ، وحسبة القسطنطينية وحسبة الإسكندرية . وكان محتسب القاهرة هو أعلى الثلاثة قدراً ، إذ كان يحضر المواكب السلطانية ويجلس مع السلطان في دار العدل ، كما كان نفوذه يشمل القاهرة والوجه البحري . أما محتسب القسطنطينية ، فكان يشرف على الوجه القبلي ، بينما اقتصر نفوذ محتسب الإسكندرية على مدينته . وفي بعض الأحيان ، ولاسيما في أواخر عصر المماليك ، كان من الممكن أن يجمع شخص واحد بين حسبة القاهرة وحسبة القسطنطينية (٤٤) .

وفي الشطر الأخير من ذلك العصر صار من الممكن أن يتولى الحسبة أحد المماليك (٤٥) . كذلك صار من المألوف أن يجمع شخص واحد بين الحسبة وغيرها من الوظائف ، كما صارت وظيفة الحسبة تشتري بالرشوة وبعد أن كان يتولاها الفقهاء وأولاد الناس صار المماليك يتنافسون عليها ويسعون إلى توليها بالمال . . . وهذه الأموال العظيمة التي سعى بها هؤلاء ما يستخلصونها إلا من أضلاع المسلمين والأمر لله» (٤٦) .

ويهمنا في هذا المقام أن نوضح أن المحتسب كان مسئولاً عن الأسواق من النواحي الصحية والسعرية ، كما كان مسئولاً عن حالات غش البضائع والسرقة في الموازين والمكاييل . وكان له مجموعة من الأعوان يطوفون الأسواق فيما يشبه الحملات التفتيشية التي نسمع عنها اليوم ، للكشف على نظافة القدر والأواني التي تباع فيها الأطعمة ، ومعاقبة من يغش البضائع ، ومصادرة المأكولات الفاسدة وإعدامها ، على نحو ما حدث سنة ٧٤٢ هجرية حين ضبط المحتسب أحد البواردية (تجار الطيور المحفوظة بالتمليح والتي كانت من المأكولات الشائعة بمصر حينئذ) ، وكان يخفي كميات كبيرة من الطيور الفاسدة فعاقبه المحتسب وشهره كما أعدمته الكمية المضبوطة (٤٧) .

وتبدو أهمية هذه الوظيفة في استقرار الأسواق واضحة من خلال الحقيقة القائلة بأن السلطان «المؤيد شيخ» تولى الحسبة بنفسه سنة ٨١٨ هـ لمواجهة ارتفاع الأسعار (٤٨) : بيد أن هذه الوظيفة كانت لها هيبتها ومكانتها في بداية عصر المماليك : ثم فقدت رونقها وسطوتها في خضم التدهور العام الذي كانت البلاد تعاني منه في عصر الجراكسة . كما سنرى فيما بعد .

(٤٤) المقرئ ، الخطط ، ج ٢ ص ٢٠٧ ، ٣٤٩ ، السلوك ج ٤ ، ص ٥٦٥ ؛ ابن تغري بردي ، النجوم الزاهرة ج ١٦ ، ص ٢٤٩ .

(٤٥) يذكر ابن تغري بردي (النجوم الزاهرة : ج ١٦ ، ص ١٥٣) أن المدعو «تنم من نخشبای ، المعروف برصاص» تولى الحسبة سنة ٨٦٥ هـ «فكان أول تركى ولى الحسبة بالبلد . . ولم نسمع ذلك قبل تاريخه لا قديماً ولا حديثاً . .» وهو ما يكشف عن أن الرشوة قد أصبحت هي السبيل لهذه الوظيفة الهامة .

(٤٦) ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ١٦٥ ، ٢٣٣ ، ج ٥ ، ص ٢٧ ، انظر كذلك السخاوى ، التبر المسبوك في ذيل السلوك ، ص ٢٦١ ؛ ابن الصيرفى ، إنباء المصر ، ص ٤٢ - ص ٤٣ .

(٤٧) المقرئ ، الخطط ، ج ٢ : ص ٩٦ ، السلوك ، ج ٢ ص ٦١٣ .

(٤٨) العيني ، السيف المهند في سيرة الملك المؤيد ، ص ٣٤١ - ص ٣٤٢ .



وبالنسبة للمجتمع كان المحتسب يحتل مكانة هامة ويعد مسئولاً في نظر الناس عن حالة الأسواق. فإذا ما كانت الأسعار معقولة والأسواق مستقرة كان المحتسب يلقي رضا الناس عنه وربما يحملون بغلته وهو راكب عليها ويصبون عليه ماء الورد ويشعلون له الشموع والقناديل على طول الطريق، على حين تقف الفرق الموسيقية الشعبية والمطربون الشعبيون يحيونه بالأغنيات ويذفونه حين يمر بهم<sup>(٤٩)</sup> أما إذا كان المحتسب دون مستوى المسئولية فإنه كان يتعرض لكافة ضروب المهانة، وقد يلزم بيته فترة طويلة خوفاً من غضب الناس الذين ينسبون إليه سوء الأحوال وغلاء الأسعار<sup>(٥٠)</sup>.

ولم يكن المحتسب وغيره من الموظفين المسئولين عن الأسواق هم التعبير الوحيد عن سلطة الدولة ورقابتها على الأسواق في عصر الماليك، بل إن الضرائب على كافة أنواعها كانت تكشف عن مدى تدخل الدولة في شئون الأسواق وأربابها، وتكشف عن حقيقة العلاقة بين الدولة التي كانت تفرض هذه الضرائب، وأرباب الأسواق وروادها الذين كانوا جميعاً من رعايا هذه الدولة، والواقع أن هناك كثيراً من الضرائب التي كانت تفرض وتلغى، أو تزيد وتنقص دون سبب واضح. وقد زاد معدل هذه الضرائب في عصر الجراكسة<sup>(٥١)</sup>. والواقع أننا لانقصد حصر هذه الضرائب، لأن هذا يتطلب أن نفرده له بحثاً مستقلاً، وإنما نهدف إلى توضيح أحد وجوه سيطرة الدولة في ذلك الزمان على الأسواق.

ومن ناحية أخرى، ارتبطت الأسواق بالكثير من عادات المصريين الاجتماعية، كما كانت تعبيراً عن جوانب هامة من حياتهم اليومية.

ففي داخل كل سوق من هذه الأسواق كانت تقام مجموعة من الحوانيت. ولكن صغر مساحة الحانوت كان يستدعى بناء مصطبة أمام كل حانوت يجلس عليها البائع لمساومة المشتريين أو للحديث مع زواره. وقد أثار استياء أحد المعاصرين أن أصحاب الدكاكين في الأسواق كانوا يمازحون بعضهم بعضاً. وقد يجلس البعض في الدكاكين التي تفد عليها النساء لشراء حاجياتهن. وقد لاحظ أن إقبال النساء يكثُر على دكاكين باعة القماش<sup>(٥٢)</sup>.

(٤٩) المقرئى، السلوك جـ ٢، ص ٢٣٩ يتبع.

(٥٠) ابن الفرات، تاريخ الدول والملوك، جـ ٩، ص ٤٣٥؛ العيني، عقد الجمان تاريخ أهل الزمان، (مخطوط). جـ ٢٥، ق ٤١٣ - ق ٤١٤؛ المقرئى، السلوك، جـ ٣، ص ٣٩٥.

(٥١) انظر على سبيل المثال ابن تغرى بردى (النجوم جـ ٨، ص ٤٦) حيث يتحدث عن ضريبة نصف السمسة التي كانت تفرض على كل من باع شيئاً بـ ٢٪ من ثمن البيع، وكذلك المقرئى (السلوك جـ ٣، ص ٢٤٤) حيث يتحدث عن ضرائب سوق الجمال، والسخاوى التبر المسبوك، ص ٢٦٨ عن «مكس الجلود» الذي كان يؤخذ بسوق النعال، أيضاً ابن إياس (بدائع الزهور، جـ ٤، ص ٢٥ - ص ٧٧، ص ٣٠٤ - ص ٣٠٥). جـ ٥، ص ١٧) حيث يتحدث عن ضريبة جديدة كان يتعين على التجار في الأسواق أن يؤدوها إلى المحتسب مع بداية كل شهر.

(٥٢) ابن الحاج، المدخل، ج ٤، ص ٢٢.

وفي ذلك العصر كان من عادة النساء أن تخرجن إلى الأسواق لشراء حاجياتهن وربما ييازن الباعة أثناء المساومة على الأسعار . وقد يحدث أن تأتي المرأة بصحبة زوجها إلى الدكان ثم يتركها ويذهب إلى مكان آخر ، وغالبا ما كانت النساء تشتري لأزواجهن ما يحتاجونه من ملابس (٥٣).

كذلك كانت النساء تمثلن غالبية رواد الأسواق في بعض المواسم مثل خميس العهد الذي كان المصريون جميعا يحتفلون به على الرغم من كونه عيداً مسيحياً . وفي هذا اليوم كانت النساء تخرجن إلى الأسواق ، التي تزدهم بهن ، لشراء البخور والخواتم . ويذكر ابن الحاج أنه لا يمكن لأحد أن يمر بالسوق في هذا اليوم إلا بمشقة لزجة النساء « . ولو أن رجلا منع اهله من الخروج في ذلك اليوم لوقع التشويش بينهما ، وقديثول الأمر إلى الفراق . . . » (٥٤).

والجدير بالذكر أن بعض المعاصرين كانوا يرون في خروج النساء إلى الأسواق أمراً منكراً ، وكثيراً ما ثارت المناقشات في الدوائر الحاكمة بحضور الفقهاء والقضاة لمنع النساء من ارتياد الأسواق لاسيما في أوقات الأزمات الاقتصادية أو الأوبئة . وهو ما يكشف عن المفاهيم الأخلاقية التي كان أهل ذلك الزمان يفسرون بها أسباب الكوارث والشدائد (٥٥).

ومن مظاهر ارتباط الأسواق بعادات المصريين وسلوكياتهم الاجتماعية أن الناس كانوا يتوجهون صباح كل يوم جمعة إلى « سوق الدجاجين » بالقاهرة ، وهو سوق كانت تباع به الدواجن بكميات كبيرة كما كانت تباع طيور الزينة من العصافير الملونة وغيرها من الطيور المغردة ، وهناك يشتري الناس لأطفالهم العصافير لكي يطلقوها حباً في عمل الخير لأن الناس كانوا يعتقدون أن العصافير تسبح بحمد الله (٥٦).

كذلك ارتبط « سوق الخلاويين » بعادات المصريين ومواسمهم . ويبدو من اسم هذا السوق أنه كان مخصصاً لبيع الحلوى المصنوعة من السكر . ويذكر المقرئ أن هذه الحلوى كانت تصنع على هيئة الحيوانات من قطط وسباع وغيرها . وقد عرفت هذه التماثيل السكرية باسم العلاقات ( مفرداتها علاقة ) لأنها كانت تعلق بخيوط على أبواب الحوانيت ، ويتراوح وزن كل منها بين ربع رطل وعشرة أرطال . وكان هذا السوق يزدهر في مواسم أول رجب ونصف شعبان ، وعيد الفطر الذي كان الاستعداد له يبدأ من منتصف شهر رمضان . وكان الناس يحرصون على شراء هذه التماثيل السكرية - التي تمتلئ بها أسواق القاهرة والأقاليم في هذه المواسم - لأطفالهم . كذلك كان الناس يهادون الأقارب والأصهار بهذه الحلوى ، لاسيما إذا كانت المصاهرة جديدة ، أو إذا لم يكن العريس قد دخل بعروسته . وفي البيوت كان لابد من شراء هذه الحلوى لأهل المنزل (٥٧) على نحو ما يحدث الآن في احتفال المولد النبوي .

(٥٣) المصدر نفسه ، جـ ١ ص ٢٤٥ ، جـ ٢ ص ٥٥ ، جـ ٤ ص ٢٢ .

(٥٤) المصدر نفسه جـ ٢ ، ص ٥٤ . (٥٥) قاسم عبده قاسم ، النيل والمجتمع المصري ، ص ٧١ .

(٥٦) المقرئ ، الخطط ، جـ ٢ ، ص ٩٣ يتبع .

(٥٧) المصدر نفسه ، الجزء والصفحة ؛ ابن الحاج ، المدخل ، ص ٢٩٣ .

وكان « سوق الشماعين » الذى تخصصت حوانيته فى بيع الشموع بأنواعها المختلفة ، من الشموع الموكبية والطوافات والفوانيس يزدهر أيضًا فى شهر رمضان ، وفى غطاس النصارى . والواقع أن هذا السوق - الذى يرجع تاريخ إنشائه إلى عصر الدولة الفاطمية - يمدنا بصورة رائعة من صور الحياة الاجتماعية فى مصر أيام المماليك . ففى موسم شهر رمضان ، وغطاس النصارى ، كانت تباع فى هذا السوق كميات كبيرة من الشموع الموكبية التى كانت الواحدة منها تصل إلى عشرة أرتال ، بل إن بعض الشموع كانت تصل فى وزنها إلى أكثر من قنطار . وكان الناس يقبلون على حوانيت هذه السوق التى تظل مفتوحة حتى منتصف الليل ، وقد حولت الشموع ليله إلى نهار ، لشراء الشموع أو تأجيرها . ذلك أن الشموع الضخمة ، التى كانت تؤجر ، كانت تحمل على عجلات ويجرها الصبيان فى موكب لصلاة التراويح « . يعجز البليغ عن حكاية وصفه . . » . ومن المهم أن نشير إلى أن تقدم صناعة الشموع قد مثلت فى هذا السوق . كما أن حالة الرخاء التى عاشها المصريون فى عصر المماليك البحرية ، من ناحية أخرى ، قد انعكست على اهتمامهم بصلاة التراويح وشراء الشموع الضخمة ، أو استئجارها لهذا الغرض ، وهى صورة اختفت فى أواخر ذلك العصر نتيجة التدهور الاقتصادى كما سنرى .

وعلى الجانب الآخر ، يكشف « سوق الشماعين » عن جانب معتم من الحياة المصرية فى ذلك العصر ، ففى هذا السوق كانت بنات الليل تجلسن فى الحوانيت حتى ساعة متأخرة من الليل وقد ارتدين زياً مميزاً هو الملاءات الطرح والسراويل الحمراء . وقد عرفت أولئك البغايا باسم « زعيرات الشماعين » (٥٨).

ونستطيع من خلال المعلومات التى أمدنا بها المقرئى عن « سوق الجوخين » أن نتعرف على بعض التطورات التى جرت على الحياة الاجتماعية فى مصر آنذاك ، فقد كان التجار فى هذا السوق يبيعون الجوخ المستورد من أوروبا لكى يستخدموه فى صناعة المقاعد والستائر والسروج . ذلك أن المصريين لم يكونوا يلبسون الجوخ سوى فى الأيام المطيرة فوق ثيابهم لكى يقيهم مياه المطر . ولكن تدهور الأحوال الاقتصادية ، وارتفاع أثمان الثياب الحريرية وغيرها من الثياب الفاخرة ، جعلوا المصريين يتخلون عن نظرتهم تلك ، ويقبلون على ارتداء الملابس الجوخية ، مما أدى إلى إزدهار « سوق الجوخين » (٥٩).

وتكشف دراسة الأسواق أيضًا عن أنه لم يكن من عادة المصريين بشكل عام أن يعدوا الطعام فى منازلهم ، بل إن العامة كانوا يتناولون طعامهم خارج منازلهم التى يبدو أنها كانت منازل متواضعة فى الغالب (إذا ما استثنينا بيوت الأثرياء التى حفظ الزمن آثارها) . وانتشرت فى القاهرة آنذاك عدة آلاف من المطاعم التى كان المصريون يأكلون فيها (٦٠) . والحقيقة أنه قد وجد فى ذلك العصر نوعان من المطاعم : المطابخ التى كان الطباخون يعدون فيها الأطعمة التى يبيعونها لحسابهم ، وحوانيت « الشرايين » ، أو « الشرايحة » التى كان الناس يرسلون إليها ما يريدون طهيه من لحوم وخضراوات

(٥٨) المقرئى ، الخطط ، ج ٢ ص ٩٤ . يتبع .

(٥٩) المصدر نفسه . (٦٠) سعيد عاشور ، المجتمع المصرى ، ص ٨٧ .

وغيرها ، ويقوم الشراحيمة بطهيها بعد خلطها بالتوابل وغيرها ثم يرسلونها مع صبيانهم إلى المنازل في قدور مغطاة ، وذلك مقابل أجر معين يأخذونه من زبائنهم (٦١) .

وإلى جانب هذه المطاعم كان هناك عدد كبير من الباعة يغدون في الشوارع جيئة وذهابا حاملين المواد والنيران ، وأطباق الطعام المعدة للبيع على حين ترى سواهم حاملين صحاف الفاكهة (٦٢) . كذلك كان بعض الباعة يفتشون الأرض في الأسواق والشوارع وبعجوار الجوامع وأمامهم طبلات عليها شتى صنوف الطعام التي يبيعونها للناس (٦٣) .

أما الخبز فكان منه ما يباع جاهزاً في الأسواق ، ومنه ما يعد في البيوت ثم يرسل إلى الأفران . وكان بعض الناس يخبزون في الفرن مشاهرة ( أى يدفعون أجر الخبز كل شهر ) ، على حين كان البعض الآخر يدفع نقداً عن كل مرة . والجدير بالذكر أن « الخباز » في ذلك العصر كان يعنى من يصنع الخبز لبيعه في السوق ، أما « الفرن » فهو الذى يخبز الخبز الخاص بالبيوت لقاء أجر معلوم (٦٤) .

وكانت المياه تجلب من نهر النيل ، ويحملها السقاءون على ظهور الجمال ، ويمرون بها على بيوت عملائهم لتفريغها في الأزيار وغيرها من الأواني . وكان الماء يباع بالقرب ، وربما يأخذ السقاءون الأجر مقدماً ويرسلون صبيانهم بقرب المياه إلى المنازل . وكان من المناظر المألوفة والتي تسترعى انتباه كل غريب في شوارع القاهرة ، ذلك العدد الكبير من السقائين الذين يروحون ويحيثون لبيع المياه التي يحملونها على ظهور الجمال والحميز ، أو في القرب على ظهورهم وينادون عليها بالصلاة على النبي حتى يفسح الناس لهم الطريق .

كذلك كانت الأسواق تعتبر بمثابة « مراكز إخبارية واجتماعية » ، على حد تعبير أحد الباحثين المعاصرين (٦٥) فالواقع أن السوق كان بؤرة اجتماعية هامة نظراً لأن عدداً كبيراً من الناس يوجدون فيه ، إما كمشتريين وزبائن للسوق ، وإما بقصد التزهة كما أوضحنا من قبل ، وإما باعتبارهم من أصحاب الحوانيت أو غيرهم من أرباب السوق . ومن الطبيعي أن يتداول الناس الأخبار ، ويتناقشوا حول ما يشغلهم من أمور سياسية أو اقتصادية أو اجتماعية . ومن ثم فلإننا يمكن أن نقول إن السوق كان مركزاً من مراكز تكوين الرأى العام على حد تعبيرنا المعاصر .

ومما يؤكد الفرض الذى طرحناه أن مصادر عصر المماليك التاريخية كثيراً ما تحدثنا عن النداء في الأسواق لسبب أو لآخر (٦٦) ، فقد كان المنادون يقومون بالدور الذى تقوم به وسائل الإعلام في

(٦١) ابن الحاج ، المدخل ، جـ ٣ ص ١٨٦ - ص ١٨٩ . (٦٢) تافور ، الرحلة ، ص ٩٧ .

(٦٣) المقرئى ، الخطط ، جـ ٢ ص ٩٣ يتبع ؛ ابن الحاج ، المدخل ، جـ ٢ ص ٧٩ - ص ٨٠ .

(٦٤) تافور ، المصدر السابق ، ص ٩٨ ؛ ابن الحاج ، المصدر السابق جـ ٤ ، ص ١٨٢ .

(٦٥) سعيد عاشور ، المجتمع المصرى ، ص ٨٧ .

(٦٦) انظر على سبيل المثال : المقرئى ، السلوك ، جـ ٣ ، ص ٢٣٠ ؛ العيى ، عقد الجمان ( مخطوط ) ق ١٨٣ . ابن

تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، جـ ١٤ ، ص ٢٦ - ص ٢٩ ؛ ابن الصيرفى ، إنباء العصر ، ص ٢٠٥ ، ص

٣٣٣ ؛ ابن إياس ، بدائع الزهور ، جـ ٣ ، ص ٢٠ ، ص ١٠٥ - ص ١٠٦ .

حياتنا الحالية من حيث توصيل أوامر الحكومة أو قراراتها إلى أفراد الرعية . والانطباع الذى تتركه أخبار هذه النداءات هو أن المنادين كانوا يختارون أماكن التجمع ومنها الأسواق لإعلام الناس بمضمون النداء . كذلك تتحدث هذه المصادر عن تكرر النداء فى الفترة الأخيرة من ذلك العصر ، بألا يتحدث الناس فى الأسواق فى أمور الدولة وأخبار الحكام وإلا تعرضوا للعقاب (٦٧) .

ومن ناحية أخرى ، كانت أسواق ذلك العصر تعكس جوانب متعددة من العلاقة بين الحكام والرعية ، فقد كان لابد من الحصول على ترخيص رسمى من الدولة مقابل مبلغ من المال لبناء الحوانيت والمصاطب وإقامة السقائف فى الأسواق (٦٨) . كذلك كان الوالى يلزم الباعة فى الأسواق بكنس الشارع ورشه بالمياه ، ويعاقب كل من يمتنع عن ذلك ، وكان على كل حانوت أن يعلق قنديلا يضىء طوال الليل ، كما كان على أصحاب الحوانيت فى الأسواق أن يزينوا حوانيتهم فى الأعياد والاحتفالات العامة ، فضلا عن تظاهرات استقبال سلاطين الممالك التى كان يفرض على الجميع المشاركة فيها (٦٩) .

وكان طبيعياً فى ذلك العصر - كما هو الحال الآن - أن يؤدى أصحاب الحوانيت فى الأسواق الصلاة أمام حوانيتهم ، كما كان من المألوف أن تفرش الحصر والبسط أمام الحوانيت لأداء الصلاة (٧٠) . وكان أرباب الأسواق يؤدون صلاة الجمعة فى السوق مما أثار استنكار بعض المعاصرين (٧١) .

إلا أن هذه الصورة الزاهية الألوان للحياة المصرية كما تعكسها الأسواق خلال الشطر الأول من عصر سلاطين المماليك لم تلبث أن تلاشت بفعل عوامل التدهور التى عانى منها المجتمع المصرى منذ أواخر القرن الثامن الهجرى وأوائل القرن التاسع ( ١٤ ، ١٥ م ) . ونجد فى مواجهتنا سؤالاً يفرض نفسه عن عوامل تدهور الأسواق . ومن الضرورى أن نوضح منذ البداية أن بعض عوامل التدهور كانت نتائج فى حد ذاتها ، وهو ما يشير إلى أن مشكلة السببية فى التاريخ مشكلة صعبة الحسم ، إذ إن استمرارية العملية التاريخية تجعل من الصعب تتبع جذور هذه العوامل من ناحية ، أو الفصل بين العوامل والنتائج من ناحية أخرى ، بيد أن هذا لا يمنع من أن نحاول رسم صورة صادقة - بقدر الإمكان - لهذا التدهور والأسباب التى أدت إليه .

ولقد تأثرت حركة أسواق مصر بعدة عوامل متباينة فى أواخر ذلك العصر ، وكان لبعض تلك

(٦٧) ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٣ - ص ١٥ ، ج ٥ ، ص ٦ - ص ٧ .

(٦٨) المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ١٢٧ ، ج ٥ ، ص ١٤ .

(٦٩) القلقشندى ، صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٥٧ - ص ٥٨ ، المقرئى ، الذهب المسبوك فى ذكر من حج من

الخلفاء والملوك ، ص ١١ ، السلوك ج ٤ ، ص ٨٧٠ - ص ٨٧٥ .

(٧٠) المقرئى ، السلوك ، ج ٦٥١ .

(٧١) ابن الحاج ، المدخل ، ج ٢ ، ص ٢٨٧ .

العوامل آثارها السلبية على حركة الأسواق التي انكمش حجمها وتوقفت فيها حركة البيع والشراء وغير ذلك من مظاهر الكساد ويكفى للدلالة على ذلك أن نشير إلى ما قاله المقریزی في هذا الشأن ونصه :

« . . . كان بمدينة القاهرة ومصر وظواهرها من الأسواق شيء كثير جداً قد باد أكثرها ، وكفناك دليلاً على كثرة عددها أن الذي خرب من الأسواق فيما بين أراضى اللوق إلى باب البحر بالمقس اثنان وخمسون سوقاً أدركناها عامرة فيها ما يبلغ حوانيته نحو الستين حانوتا ، وهذه من جملة ظواهر القاهرة الغربى ، فكيف ببقية الجهات الثلاث مع القاهرة ومصر . . . » (٧٢).

ومن الممكن أن نفسر كلمات المؤرخ الكبير قى ضوء الحقيقة القائلة بأن مصر شهدت هبوطاً كبيراً في عدد السكان منذ منتصف القرن الرابع عشر ، وقد انعكس هذا على أسواق البلاد ، من حيث عددها وحركة البيع والشراء بها ، فقد ذكر المقریزی أيضاً أن كثيراً من أسواق القاهرة التي شهد بنفسه مدى رواجها تقلصت بعد القرن الخامس عشر إلى مجرد عدة حوانيت لا تزيد عن أصابع اليد الواحدة . فقد آل أمر « سوق الحوائصين » مثلاً ، إلى بيع الطواقى التي يلبسها الصبيان . كذلك تدهور « سوق الشاعين » ، ولم يتبق منه في أربعينيات القرن التاسع الهجرى (١٥م) سوى خمسة حوانيت . وهناك أمثلة أخرى كثيرة يسوقها المقریزی في خططه على مدى التدهور الذى أصاب أسواق مصر آنذاك (٧٣).

والواقع أن هبوط عدد السكان في حد ذاته ، كان نتيجة لكثير من العوامل المتشابكة التي انعكست أيضاً على الأسواق التي اختفى بعضها وانكمش حجم البعض الآخر ، كما قلت حركة البيع والشراء وارتفعت الأسعار ، فضلاً عما نتج عن ذلك بالضرورة من كساد .

وتتصل بعض العوامل والأسباب المؤثرة في حركة الأسواق بالدولة نفسها ، من حيث مدى الاستقرار السياسى ، ومن حيث الإجراءات الاقتصادية المختلفة ، وحالة الأمن في البلاد ، والنظام النقدى ، وغير ذلك من الأسباب .

ويجدر بنا أن نشير إلى أن الاضطراب السياسى الداخلى لم يكن ظاهرة قاصرة على عصر الجراكسة فقط ، وإنما كان ظاهرة عامة طوال ذلك العصر . وتفسير ذلك في تصورنا هو أن المفاهيم السياسية للدولة سلاطين المماليك والتي جعلت العرش من حق الجميع قد أدت إلى تنافس أمراء المماليك على عرش السلطنة الذى اعتبروه حقاً للأقوى . وبين الآونة والأخرى كان بعض الأمراء الطموحين يترجمون طموحهم إلى عمل عسكري في شوارع القاهرة التي تتحول إلى ميدان قتال لجيوش المماليك المتحاربة ، وقد تمتد على مدى عدة أيام تضطرب أثناءها الأحوال ، وتموج البلاد بالفوضى والفرع . وسرعان ما تخلو الطرقات من روادها ، وتقفر الأسواق . ويهجروها الباعة لتكون ميداناً لقتال

(٧٢) المقریزی ، الخطط ، ج ٢ ص ٦٥١ .

(٧٣) المقریزی ، الخطط ، ج ٢ ص ٩٣ - ١٠٦ .

فرسان المماليك ومعاركهم الدموية : وتحفل مصادر ذلك العصر بالأمثلة التى تؤكد ذلك ، فقد حدث ، على سبيل المثال ، أن أغلق التجار حوانيتهم عدة مرات فيما بين سنة ٧٨١ هـ وسنة ٧٨٣ هـ ، أثناء النزاع بين الأميرين برقوق وبركة حول العرش (٧٤) .

بيد أن هذه الحوادث العنيفة زاد معدل وقوعها فى الشطر الأخير من العصر ، إذ كانت مثل هذه الحوادث فى عصر البحرية مرهونة بتصارع الأمراء الكبار حول عرش البلاد فى الغالب . ولكن نظام تربية المماليك الصارم . . (٧٥) كان يكفل للسلطين والأمراء السيطرة القوية على محاليكهم . وساعدهم على ذلك مواردهم التى وفرتها الزراعة المزدهرة والتجارة المربحة . ومنذ أواخر عصر الدولة الأولى بدأ شراء المماليك بعد سن البلوغ ، وعرف أولئك المماليك فى مصطلح ذلك العصر باسم « الجلبان » أو « الأجلاب » . وقد أدى ذلك إلى انهيار نظام تربية المماليك الذى كان يشكل ركناً من أركان النظام السياسى آنذاك ، إذ إن رابطة الأستاذية ، التى كانت تربط بين المماليك وأستاذهم (سيدهم) الذى أشرف على تربيتهم منذ نعومة أظفارهم ، قد انهارت كما تفككت عربى رابطة الحشداشية التى كانت تجمع بين المماليك من أبناء الطائفة الواحدة . كذلك رفع الحظر على نزول المماليك من ثكناتهم فى القلعة والسكن بالقاهرة منذ عصر السلطان الطاهر برقوق فى أواخر القرن الرابع عشر ، وكانت النتيجة أن ضعفت الرقابة عليهم ، وقلت فرصة السيطرة على حركتهم .

وفى الشطر الثانى من عصر سلاطين المماليك زاد معدل التدهور السياسى الداخلى بفعل النفوذ المتنامى للمماليك الجلبان وعدم قدرة السلطان والأمراء على ردعهم . ومن ثم تكررت حوادث الشغب والاضطراب التى كانوا يثيرونها ، فضلاً عن حوادث نهب الأسواق وخطف البضائع والاعتداء على الناس فى الشوارع والأسواق حتى أمست تلك الحوادث بمثابة النغمة الدالة فى حياة المصريين آنذاك . وكانت النتيجة الطبيعية لمثل تلك الحوادث دائماً أن يسرى الفزع فى النفوس ، وتضطرب البلاد وسكانها بالفوضى والخوف ، وتتوقف بالتالى حركة البيع والشراء وتغلق الأسواق .

ولعل من المفيد أن نورد بعض الأمثلة ذات الدلالة فى هذا المجال . ففى سنة ٧٦٨ هجرية (١٣٦٨ م) حدث صراع بين « السلطان الأشرف شعبان » « والأمير يلبغا » الذى لجأ إلى تولية سلطان آخر هو « الأمير أنوك » شقيق السلطان ، وبذلك صار هناك سلطان على كل من حافتى النيل فيما بين جزيرة الروضة والقاهرة ، ولكل منهما أتباعه من الأمراء والمماليك واستمر القتال بين الطرفين عدة أيام . « وأسواق القاهرة طوال هذه الأيام مغلقة والأسباب متعطله ، وليس للناس شغل سوى التفرج فى شاطئ النيل على المقاتلين من السلطانية واليلبغاوية . . » (٧٦) .

(٧٤) المقرئى ، السلوك ؛ ج ٣ ، ص ٣٥٢ - ص ٣٥٣ ، ص ٣٨٦ ، انظر كذلك ابن أيبك ، كنز الدرر ، ج ٨ ، ص ٣٧٢ .

(٧٥) عن هذا الموضوع انظر سعيد عاشور ، المجتمع المصرى ، ص ١١ - ص ٣٨ .

(٧٦) المقرئى ، ج ٣ ، ص ٢٨٠ - ص ٢٨٢ .

أما الحوادث التى أثارها الجلبان فالأمثلة عليها كثيرة ومتواترة ، بيد أن ابن أياس يذكر أن أول حوادثهم قد وقعت سنة ٨٧٧ هـ حين هاجموا أحد كبار موظفى الدولة (٧٧) . وتعددت اعتداءاتهم بعد ذلك على الأمراء وكبار موظفى السلطة دون أن يجدوا قوة تردعهم أو تقف فى طريقهم ، ففى العام التالى هاجم جماعة من الجلبان « الأمير يشبك الدودار » ففر منهم إلى مدينة الجيزة حيث ظل بها طوال خمسة عشر يوما ، وكانت النتيجة أن امتنع الأمراء من الصعود إلى القلعة ، على حين اعتكف السلطان قايتباى احتجاجاً على تصرف مماليكه (٧٨) . ولكن الجلبان تأكدوا من عدم قدرة السلطان أو كبار الأمراء على كبح جماحهم فعادوا إثارة الشغب فى العام التالى رغبة منهم فى قتل يشبك . وهنا أمر السلطان قايتباى أمراءه بالاستعداد لقتال الجلبان فاضطربت الأحوال وماجت القاهرة بالفوضى وأغلقت الأسواق (٧٩) .

ويورد لنا ابن إياس مزيداً من أمثلة الحوادث التى أثارها الجلبان فى العقود الأخيرة من ذلك العصر، وهى الحوادث التى كانت تتسبب دائماً فى تعطل الأسواق وإثارة الرعب والفرع نتيجة لما كان يصحبها من أعمال النهب والقتل وغيرها من مظاهر العنف (٨٠) .

وعلى الرغم من أن الأوامر كانت تصدر من حين لآخر بعدم تعرض المماليك الأجلاب للناس والباعة والتجار : فإنه يبدو أن تدهور سلطة الحكومة وعجز السلاطين جعلاً مثل تلك الأوامر « . كضرب رباب أو كطن ذباب » على حد تعبير المؤرخ ابن تغرى بردى . ومع مرور الزمن تزايد عبث الجلبان بمقدرات الناس وأمنهم مما أدى بالتالى إلى ارتفاع الأسعار « . . . فى سائر الأشياء من المأكول والملبوس والغلال والعلوفات . . . فضر ذلك بحال الناس قاطبة ، رئيسها وخسيسها . . » (٨١) . وهو ما يشير إلى مدى النتائج الضارة والآثار السلبية الناتجة عن تدهور سلطة الدولة فى الداخل . وانعدام السيطرة على الجلبان الذين كثرت حوادث اعتداءاتهم وتزايد شرهم ، بحيث صاروا يخطفون القماش والبضائع من الأسواق . كما أظهروا استخفافهم بالسلطان وكبار الأمراء (٨٢) .

وعلى الرغم من تدهور أحوال الدولة ، وانحيار الاقتصاد ، فإن مرتبات المماليك تزايدت نتيجة لكثرة أعدادهم من ناحية ، وتفشى الفساد من ناحية ثانية ، على حين لم تعد الدولة قادرة على الوفاء بهذه المطالب مما كان يدفع بالممالك إلى التمرد وإثارة الشغب . فقد كانت جامكية الممالك السلطانية أحد عشر ألف دينار ، فى عهد السلطان المؤيد شيخ (٨١٥ - ٨٢٤ هـ) ، ثم وصلت إلى ثمانية عشر ألف دينار ، فى عهد الأشرف برسباى (٨٢٥ - ٨٤١ هـ) وفى أيام الظاهر جقمق زادت إلى ثمانية

(٧٧) ابن إياس ، بدائع الزهور جـ ٣ ، ص ٨٢ . (٧٨) المصدر نفسه ، ص ٩٣ ، ص ٩٤ .

(٧٩) المصدر نفسه ، ص ٩٦ .

(٨٠) المصدر نفسه ، جـ ٣ ، ص ١٤٧ ، جـ ٤ ، ص ١٣ ، ص ٣٦٣ ، جـ ٥ ، ص ٤ - ص ٧ .

(٨١) ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، جـ ١٦ ، ص ٩٨ .

(٨٢) ابن إياس ، بدائع الزهور ، جـ ٣ ، ص ٣٣٥ ، ص ٣٨٨ .



وعشرين ألف دينار ثم وصلت إلى ستة وأربعين ألفاً في زمن قايتباي (٨٧٢ - ٩٠١ هـ) (٨٣) ونتيجة لهذه الزيادة جمع قايتباي مجلساً بالقلعة حضره قضاة القضاة ونوابهم وعدد من شيوخ العلماء ، وأخذ السلطان يدعو على نفسه بالموت ويتبرم من السلطنة نظراً لأن الخزانة خاوية ومطالب المالك كثيرة (٨٤).

وعلى الرغم مما يحمله هذا المثال من دلالات واضحة على مدى تدهور الأحوال المالية في أواخر ذلك العصر ، فإن الأمثلة التي تؤيد ذلك كثيرة ومتواترة في مصادر تلك الفترة . ففي سنة ٩٠٦ هجرية تأخرت رواتب الممالك الأجلاّب وثاروا على السلطان قنصوه الغوري الذي اشتكى من أن الخزانة خاوية وقد كثر العسكر من سائر الطوائف ما بين « ظاهرية وأشرافية وإينالية وخشقدمية ، وقايتبايية وناصرية . وممالك الظاهر قنصوه وممالك الأشرف جانبلاط ، وممالك العادل طومانباي ، وممالك النواب والأمراء الذين قتلوا . فمن أين أسد هؤلاء الممالك ؟ » (٨٥).

وفي العام التالي تأخرت رواتب الممالك ثلاثة أشهر ، فتمردوا على السلطان وهددوه ، فأخذ يستولى على أموال الناس قسراً ، ونتيجة لذلك طالب أصحاب الأملاك من السكان أن يدفعوا أجرة مساكنهم ودكاكينهم عشرة شهور مقدماً « . . . فحصل لهم بسبب ذلك الضرر الشامل ، وتعطلت الأسواق من البيع والشراء ، وغلقت غالب دكاكين القاهرة ، ووقع الاضطراب للغنى والفقر ، وصار الناس بين جمرتين . . . » (٨٦).

وليت الأمر كان يقتصر على ذلك ، ففي بعض الأحيان كان الممالك ينزلون إلى الشوارع والأسواق يسرقون وينهبون . ففي سنة ٩١٦ هجرية ، عجز قنصوه الغوري عن دفع مرتبات الممالك فنزل جمعهم إلى شوارع القاهرة ونهبوا سوق جامع ابن طولون ، وسوق الصليبية ، وسوق تحت الربع . وسوق البسطين « . . . حتى كادت مصر أن تخرب عن آخرها في هذا اليوم » وأغلقت بقية الأسواق . وثبت أن عدد الحوانيت التي نهبها الجلبان في ذلك اليوم خمس مائة وسبعين حانوتاً ، وقدرت خسائر التجار بحوالى عشرين ألف دينار (٨٧).

ومما يؤكد أن العبث والإفساد اللذين سببهما الممالك الأجلاّب في حياة المصريين اليومية ، قد تركا تأثيراً مدمراً على الاستقرار الضروري لرواج الأسواق ، ما يذكره ابن تغرى بردى في حوادث سنة ٨٦٠ هـ -

(٨٣) ابن الصيرفي إنباء الهصر ، ص ٣٣ - ص ٣٧ . وقد ذكر هذا المؤرخ أن من أسباب هذه الزيادة أن الاستادار كان يبيع الجامكية ( المرتب ) ويهبها ، كما كان يزيد في جوامك الممالك السلطانية ويرتب لأولادهم جامكية حتى ولو لم يكن لهم أولاد ، مقابل رشوة يأخذها .

(٨٤) المصدر نفسه ؛ ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ٢٩ .

(٨٥) ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ١٣ - ص ١٨ . والجدير بالذكر أن كل طائفة من طوائف الممالك المذكورة تنسب إلى السلطان الذي اشتراها وكانت تعمل في خدمته .

(٨٦) ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٨ ، ص ١٦ . (٨٧) المصدر نفسه .

موضحاً مدى استهتار هؤلاء بالمصريين والأثر الذى تركوه فى نفوسهم - فقد حدث أن خرج جهاز إحدى العرائس محمولاً على رؤوس الحمالين وعلى ظهور البغال ليزفوه كما كانت عادة المصريين آنذاك . وتصادف أن مر أحد فرسان المماليك بجوار الموكب ثم وقعت قطعة نحاس أحدثت صوتاً جعل الحصان يجفل ، مما أحنق الفارس فضرب حصانه وساقه مسرعاً . وهنا حدث أمر غريب « . . فلم تشك العامة فى أن المماليك نزلوا إلى حوانيت القاهرة ، فأغلقت الأسواق فى الحال . . » (٨٨)

ويبدو أن عجز الحكام عن منع المماليك الجلبان من الاعتداء على الناس قد جعل هؤلاء يعتمدون على أنفسهم فى التصدى للمماليك ، ويبدو أيضاً أن المماليك قد نالهم بعض الأذى من الناس . فقد نودى فى القاهرة سنة ٩٢١هـ (١٥١٥م) بأن « . . لاسوقى ولاتاجر يبهل ممالك السلطان ، ولايمسك لأحد منهم فرس ، ومن فعل ذلك قطعت يده . » (٨٩) ومن ناحية أخرى كانت هذه المناذرة من أكبر أسباب الفساد ، إذ صار المماليك يدخلون الأسواق ويخطفون القماش دون أن يتمكن أحد من التصدى لهم .

وهكذا ، بينما كانت الاضطرابات السياسية الداخلية فى الشطر الأول من ذلك العصر راجعة إلى المنافسة بين كبار الأمراء والتنازع على العرش ، فإن فساد المماليك الأجلاب وهجماتهم المتكررة على الأسواق صارت أمراً مألوفاً فى الحياة أواخر ذلك العصر ، مما ترك أسوأ الآثار على الأسواق والتجارة الداخلية .

ومن بين العوامل المؤثرة فى حركة الأسواق والتى تتصل بالدولة نظام طرح البضائع الذى ترك آثاره الوييلة على حركة الأسواق آنذاك . ويمكن أن نستدل من المصادر التاريخية المتاحة على مدى ما كان هذا النظام يحمله فى طياته من مؤشرات دالة على مدى تدخل الدولة فى حركة الأسواق من جهة . والنتائج السلبية لهذا النظام من جهة ثانية .

وتقوم فكرة نظام طرح البضائع - التى كانت تختلف وتتنوع تنوعاً كبيراً ما بين الأبقار والماشية والأقمشة والثياب والفراريج والزيت والعسل وغيرها - على أساس أن تفرض الدولة ما يتوفر لديها من سلع وبضائع ، لسبب أو لآخر على التجار بالسعر الذى تراه وبالكمية التى تريدها ، بغض النظر عن حاجة الأسواق ، كما أن التاجر لم يكن له حق الرفض أو حتى المساومة على الأسعار .

أما مصادر تلك البضائع ، فإنها تنوعت ما بين الهدايا الواردة صحبة السفارات التى كان الحكام المعاصرون يرسلونها إلى سلاطين المماليك ، والأسلاب والغنائم التى غنمها الجيوش والأساطيل المصرية أو الحملات التأديبية التى كان الأمراء يقومون بها ضد العربان فى شتى أنحاء مصر . وفضلاً

(٨٨) ابن تغرى بردى ، النجوم ، جـ ١٦ ، ص ٩٦ ، ص ٩٧ .

(٨٩) ابن إياس ، بدائع الزهور ، جـ ٥ ، ص ٤٦٥ .

عن ذلك كان نظام طرح البضائع يعتمد على احتكار بضاعة بعينها<sup>(٩٠)</sup>.

ويبدو أن إجراء طرح البضائع كان يتبع من حين لآخر نتيجة لرغبة الدولة في مواجهة متاعبها المالية. ومن ناحية أخرى ، كانت الدولة تلزم التجار بتسديد أثمانها في الحال مما كان يسبب لهم كثيرا من المتاعب. ويتضح من النصوص التاريخية المتاحة أن أسلوب الحكام في معاملة التجار عند طرح البضائع عليهم كان من القسوة والشدة بحيث كان التجار يتمنون الموت لأنفسهم في بعض الأحيان<sup>(٩١)</sup>.

وقد تتعطل الأسواق نتيجة انشغال التجار بشراء ما تطرحه الدولة من بضائع مثلما حدث سنة ٨٢٧ هجرية ، حين عاد بعض رجال الأسطول بغنائمهم التي غنموها من قبرص وكان من بين الغنائم كميات كبيرة من الجوخ ، وكان نصيب السلطان منها مائة وثلاث قطع طرحت كلها على التجار وفقا للسعر الذي حدده . وكما حدث سنة ٨٢٩ هـ بعد الاستيلاء على جزيرة قبرص وأسر ملكها جانوس ، إذا أمر « السلطان برسباي » بجمع التجار لشراء الغنائم فتعطلت أسواق القماش عدة أيام لانشغال التجار بشراء الغنائم<sup>(٩٢)</sup> . وقد يهرب التجار حين يعجزون عن الوفاء بالثمن المطلوب كما حدث سنة ٩١٧ هـ ، حين طرح السلطان قنصوه الغوري على التجار في الأسواق « زيتا وعسلًا وزيبيا وأصناف بضائع يخسرون فيها الثلث . . » وكانت النتيجة أن هرب التجار واغلقت الأسواق عدة أيام<sup>(٩٣)</sup>.

وهكذا فإن نظام طرح البضائع ، كإجراء اقتصادي تعسفي من قبل الدولة ، سبب كثيرا من المتاعب للتجار<sup>(٩٤)</sup> ، كما كان من عوامل انكماش حركة الأسواق الداخلية . إذ كان من الطبيعي أن يحاول التجار تعويض ماتكبده من أموال في هذه البضائع المفروضة عليهم فضلا عن تحقيق نسبة من الربح ، وهو ما كان يؤدي بالضرورة إلى ارتفاع الأسعار وكساد حركة الأسواق .

والجدير بالذكر أن بعض كبار الأمراء كانوا يقومون بفرض حمايتهم على بعض الحوانيت مقابل امتياز معين ، وكان وجود « رنك » الأمير ( أى شارته ) على أى حانوت هو رمز هذه الحماية التي تحمى

(٩٠) ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة : ج ٩ ص ٤٦ - ص ٤٧ . حيث ذكر في حوادث سنة ٧١٠ هجرية أن السلطان الناصر محمد بن قلاوون قد أبطل « ماكان مقررا من طرح الفراريج » ، ويبدو من خلال النص أنه كان يوجد بكل إقليم ضامن مهمته طرح الفراريج على التجار « ولايقدر أحد يشترى فروجا إلا من الضامن » .

(٩١) المقرئى ، السلوك ، ج ٣ ص ٢٩٥ : ج ٣ ، ص ٧٣٨ .

(٩٢) المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٧٢٢ - ص ٧٢٦ ، ص ٧٢٨ .

(٩٣) ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٤ ص ٢٤٢ .

(٩٤) ابن الصيرفى ، إنباء المصير ، ص ٢٦١ ، حيث يذكر في حوادث سنة ٨٧٥ هـ . أن الأساكفة قد طرح عليهم من ديوان الدولة جلود مقابل بعض المصنوعات الجلدية ، كما تعطل تجار الحوانيت لانشغالهم في بيع تركة أحد كبار الأمراء .

صاحب الحانوت من قبول البضائع التي كانت الدولة تطرحها على التجار . بيد أن رغبة السلطان برسباى فى الحصول على الأموال من أى وجه جعلته يلغى تلك الحماية فى سنة ٨٢٩ هـ فأمر بمنع الأمراء والأعيان من الحماية ومحيت رنوكهم عن الحوانيت والطواحين والمعاصر « حتى يتمكن مباشرو السلطان من رمى البضائع ما بين سكر وأرز وغير ذلك . . . فشمّل الضرر كثيراً من الناس لما فى ذلك من الخسارة فى أثمنها . . » (٩٥).

كذلك كانت الدولة تحاول تسعير البضائع لاسيماً فى أوقات الأزمات الاقتصادية . ومن الناحية القانونية اختلف الفقهاء حول شرعية نظام التسعير ، فبينما قال البعض إنه يجرم على المحتسب التسعير فى كل وقت أجاز البعض الآخر التسعير فى زمن الغلاء ، كما رأى بعض الفقهاء أن التسعير يجوز فى حالة إذا ما كانت البضائع الخاضعة للتسعير من إنتاج البلاد وليست من الواردات (٩٦) . وعلى أية حال فإننا نستطيع أن نستنتج من نصوص المصادر التاريخية أن نظام التسعير قد طبق بالفعل بقصد الحد من ارتفاع الأسعار ، بيد أنه تميز - كغيره من تصرفات الحكام - بالعشوائية والارتجالية . على أننا يجب أن نلاحظ أن الدافع إلى التسعير كان يختلف من وقت لآخر . كذلك أنه بينما كان الدافع فى أوائل ذلك العصر هو الرغبة فى تخفيف وطأة الأزمة الاقتصادية (٩٧) ، تمثل الدافع فى السنوات الأخيرة من العصر نفسه فى الخوف من تمرد الممالك الجلبان وغضبهم إذ إنهم كانوا قد أخذوا يتدخلون فى شئون الأسواق (٩٨).

وينبغى أن نلاحظ أن التسعير كان يأتى بنتائج عكسية لما كان مرجواً منه فى بعض الأحيان ، وهو ما يكشف عن حقيقة أن تدخل الدولة فى شئون السوق من خلال التسعير لم يكن يؤتى ثماراً إيجابية دائماً ، لاسيما وأن المحتسب المسئول عن مراقبة الأسعار لم يكن دائماً على المستوى المطلوب من الكفاءة والأمانة ، لاسيما فى عصر الجراكسة (٩٩) . بل إن الحسبة كانت تظل شاغرة فترة طويلة . وكان المحتسب عادة من أمراء الممالك فى أواخر ذلك العصر . وكان غالبية هؤلاء يجهلون حقيقة مسئولياتهم ، كما أنهم غالباً ما كانوا يعتمدون على أعوانهم الذين استغلوا مناصبهم فى تكوين الثروات . وكان البائع الذى لا يدفع لهم الرشوة يتعرض للضرب والإهانة على الرغم من أن جميع الباعة فى الأسواق كانوا يبيعون بسعر أعلى من السعر الذى يحدده المحتسب (١٠٠).

وكانت للضرائب الطارئة التى كان سلاطين الممالك يفرضونها على تجار الأسواق نتائج لا تقل من

(٩٥) المقرئى السلوك ؛ ج ٤ ، ص ٦٢١ . (٩٦) السبكي ، معيد النعم ومبيد النقم ، ص ٩٢ .

(٩٧) المقرئى ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٥٠٦-٥٠٧ ، ج ٢ ص ٦٦٩ .

(٩٨) يذكر ابن إياس فى حوادث سنة ٩١٩ هـ . وسنة ٩٢٢ هـ أن عدة محاولات قد جرت لتسعير البضائع كلها حتى

الكنافة خوفاً من الجلبان « انظر بدائع الزهور » ج ٣ ، ص ٣٣٨ ، ج ٥ ، ص ٦-٧ ، ص ١٨ .

(٩٩) انظر ما سبق عن المحتسب .

(١٠٠) ابن الصيرفى . إنباء العصر ، ص ٤٢ ، ص ٤٣ ، ص ١٢٥ ، ص ٢٠٣-٢٠٤ .

حيث ضررها عن طرح البضائع أو التسعير التعسفى ، فقد تعين على التجار أن يدفعوا هذه الضرائب الطارئة والتي كانت تزيد بشكل مطرد مع زيادة معدل التدهور فى مالية الدولة . ومن الطبيعى أن تساهم هذه الضرائب فى ارتفاع الأسعار من جهة ، وزيادة محاولات الغش والسرقه فى الموازين والمكاييل من جهة ثانية .

ومنذ بداية دولة سلاطين المماليك استحدثت عدة ضرائب سميت « الحقوق السلطانية والمعاملات الديوانية »<sup>(١٠١)</sup> . وأخذت أسواق البلاد تعاني من الضرائب التى ازداد عددها وتضاعفت قيمتها على مر السنين . وكان لهذه الضرائب الشهرية ( مشاهرة ) والأسبوعية ( مجاعة ) تأثيرها المدمر على الأسواق والتجارة الداخلية بوجه عام . ومن الأمور ذات الدلالة ما ذكره السخاوى فى حوادث سنة ٨٤٧ هجرية من أنه « . . . كثر التطفيف فى الموازين والغش فى البضائع . وفشا ذلك فشواً منكراً وطمع السوق لما جعل عليهم من الرواتب الشهرية والجمعية . . . »<sup>(١٠٢)</sup> . وهو ما يؤكد ابن إياس فى مرحلة لاحقة ، ففى سنة ٩٠٧ هجرية احتاج السلطان قنصوه الغورى لبعض الأموال لمواجهة مطالب المماليك ، فبدأ يفرض « مغارم » جديدة على الناس ، وكانت النتيجة أن تعطلت حركة البيع والشراء فى الأسواق ، وأغلقت أغلب حوانيت القاهرة<sup>(١٠٣)</sup> .

وكانت مثل هذه الضرائب تدفع بالباعه إلى رفع الأسعار عدة مرات فى بعض الأحيان ، دون خشية أو خوف من العقاب ، لأنهم كانوا يجدون المبرر والعذر فى تلك الضرائب التى تزيد عبئها على كواهلهم على مر السنين . ومن ناحية أخرى ، كان الباعة يلجئون إلى الغش فى الموازين والمكاييل ونوع المبيعات رغبة فى تعويض الأموال التى غرموها من جهة ، وتحقيقاً لمزيد من الأرباح من جهة ثانية . والنتيجة أن تقفز الأسعار ، ويظهر ما نسميه « السوق السوداء » بتعبيرنا المعاصر ، ويتزايد الضغط على المستهلك العادى مما يدفعه إلى الاقتصار على شراء الضروريات فقط ، ومن ثم تنكمش الأسواق من حيث حركتها ، ومن حيث حجمها وعددها على حد سواء .

كما تكشف هذه الضرائب ، من ناحية أخرى ، عن طبيعة العلاقة بين سلاطين المماليك ورعاياهم فى ظل المفاهيم السياسية التى حكمت ذلك العصر ، وهو يدعم ما ذهبنا إليه فى مدخل هذا الكتاب من أن مصر فى ذلك الزمان كانت « سلطان ورعية » ، على حد قول ابن خلدون .

ومن المنطقى أن يكون للنظام النقدى أثره الخطير على حركة أسواق مصر . ففى بداية عصر سلاطين المماليك ، كان رصيد الدولة من الذهب والفضة كبيراً . فعلى مدى مائة وثلاثين عاماً تقريباً .

(١٠١) المقرئى ، السلوك جـ ١ ، ص ٣٨٤ . كان ذلك سنة ٦٥٠ هجرية فى عهد السلطان المعز أيبك ، وتنسب هذه الضرائب إلى وزيره « هبة الله بن صاعد الفانزى » .

(١٠٢) السخاوى ، التبر المسبوك فى ذيل السلوك ، ص ٧٧ .

(١٠٣) ابن إياس ، بدائع الزهور ، جـ ٤ ، ١٦ ، والجدير بالذكر أن الضرائب الشهرية والأسبوعية تعرضت للإلغاء والإبقاء عدة مرات ( المصدر نفسه ، ص ٤ ، ٢٥ ، ص ٧٧ ، ص ٣٠٤ ، ٣٠٥ جـ ٥ ص ٦-٧ ، ص ١٧ ) .

لم تحدث أية أزمة نقدية خطيرة تسبب ارتفاعا مفاجئا في الأسعار إذ كانت دور سك النقود تجد كفايتها من الذهب والفضة اللازمين لسك الدينار الذهبية والدرهم الفضية ، وكان الذهب يأتي أساسا من بلاد غانا والتكرور ( مالى الحالية ) ، التى كانت تربطها بمصر علاقات وطيدة فى ذلك الحين على المستوى الاقتصادى والدينى والثقافى . إذ كانت القوافل التجارية تتردد بين مصر ومناطق غرب أفريقيا بشتى المصنوعات المصرية مقابل الذهب وغيره من منتجات هذه البلاد . وقد تحدث ابن بطوطة فى رحلته عن توفر الذهب بهذه المناطق ، وعن كرم « منسى موسى » - سلطان مالى الذى زار مصر - كما تحدث عن رحلات التجار من أبناء هذه البلاد إلى مصر (١٠٤) . أما الفضة فكانت تصل إلى مصر بشكل أقل انتظاما ، ولكنه كان كافيا لسد حاجة البلاد وضمان استقرار النظام النقدى . وكانت ترد إما من أوروبا أو من وسط آسيا . وبفضل توفر الفضة استطاع السلطان الظاهر بيبرس ، المؤسس الحقيقى لدولة سلاطين المماليك ، أن يجعل نسبة الفضة فى الدرهم سبعين فى المائة من وزنه . وقد تمكن سلاطين البحرية من سك دراهم فضية ثابتة القيمة وصل متوسط وزنها إلى ٩٧ , ٢ جم (١٠٥) .

ولكن اختفاء العملات الفضية منذ أواخر القرن الثامن الهجرى ( الرابع عشر الميلادى ) كان إيذانا بالخراب الاقتصادى والتدهور السياسى الذى أودى بدولة المماليك فى نهاية الأمر، فقد تناقص رصيد البلاد من الفضة بالتدريج ، ومن ثم قلت نسبة الفضة فى الدرهم مما أدى إلى انخفاض سعره فبعد أن كان ٢٠ / ١ من الدينار فى بداية العصر ، وصل إلى ٢٥ / ١ ثم إلى ٣٠ / ١ من الدينار فى فترة لاحقة . وكان السبب فى ذلك راجعا إلى ازدياد الطلب فى الجمهوريات الإيطالية التجارية على الفضة ، مما أدى إلى شرائها وسحبها من أسواق الشرق وهو ما أشار إليه المقريزى بقوله إن النصارى كانوا يصدرون الفضة من بلاد الشرق إلى أوروبا . وعلى أية حال فقد توقفت الدولة عن سك الدراهم الفضية مع مطلع شمس القرن الخامس عشر ، وقد استعاض المماليك عنها بالنحاس الذى كان إنتاجه قد زاد فى أوروبا ، ولاسيا ، فى البلاد الواطئة والمجر والبوسنة والهرسك (١٠٦) .

وحين كان رصيد الدولة من الذهب والفضة كبيرا ، كان النظام السعري يستند على قاعدة ذهبية وفضية ضمنت للأسواق حالة من الاستقرار والرواج . ولكن ظهور الفلوس النحاسية منذ وقت مبكر، ثم حلولها محل النقود الذهبية والفضية كأساس للسعر فى مرحلة لاحقة ، كانا علامة على مدى تدهور الأحوال الاقتصادية . ويقدم لنا المقريزى تقريرًا مطولا عن بداية تدهور النظام النقدى . واستمرار هذا التدهور فى الشطر الثانى من هذا العصر . ويتضح من كلام مؤرخنا أن الفلوس النحاسية ضربت سنة ٧٥٩ هـ على أساس أن تكون قيمة كل فلس ٢٤ / ١ من الدرهم الفضة الذى كانت قيمته آنذاك ٢٠ / ١ من الدينار الذهبى ، ثم وصل سعر الدرهم نتيجة لانخفاض كمية الفضة به إلى  $\frac{1}{25}$  من الدينار . ويذكر المقريزى أن الدراهم فى عصر برقوق كانت تسبك ثلثها نحاس

(١٠٤) ابن بطوطة ، الرحلة ، ص ٦٧٢ - ٦٧٣ .

Ibid pp. 305 , f. (١٠٦)

Ashtor, A social and economic hist ., pp. 291 - 93. (١٠٥)

وثلاثها فضة وفي ذلك الحين كانت الفلوس قاصرة على شراء البضائع التي لاتصل في قيمتها إلى الدرهم. ومنذ أواخر القرن الرابع عشر أكثر الظاهر برفوق من سك الفلوس النحاسية . وكادت الدراهم الفضية أن تختفى من السوق . ثم أصبحت الفلوس هي القاعدة السعريّة (١٠٧).

وعلى الرغم مما تحمله المصادر التاريخية من المؤشرات الدالة على تدهور النظام النقدي والتدهور الاقتصادي بصفة عامة ، وكساد التجارة الداخلية والأسواق بصفة خاصة ، فإن الأمر لم يقتصر على حلول الفلوس النحاسية محل الذهب والفضة كقاعدة لنظام الأسعار ، بل إن محاولات تزيف هذه الفلوس اتخذت شكلا دائما . واتخذ تزيف العملة مظهرين أساسيين هما : إنقاص وزنها ، وخلط الفلوس النحاسية بمعادن أخرى أقل قيمة ، خاصة حين أصبح التعامل بالفلوس على أساس الوزن وليس العدد . وكان لعمليات التزيف هذه أسوأ الأثر على حركة الأسواق ، إذ كان الناس يمتنعون عن التعامل بها . ومن ثم تصاب الحركة التجارية الداخلية بالكساد ، كما ترتفع الأسعار في موجة تضخم جنونية تصل إلى حد أن تغلق الحوانيت وتتعطل الأسواق .

ولابأس من أن نورد بعض الأمثلة الدالة على ذلك ، ففي سنة ٧٢٠ هـ ، تعرض السوق الداخلي لهزة مؤقتة بسبب الزغل ( أى التزيف ) في الفلوس . وعلى الرغم من تسعير الحكومة للفلوس على أساس الوزن تارة ، وضرب وتشهير عدد من الباعة لإجبارهم على التعامل بهذه الفلوس تارة ثانية ، ثم الأمر بعدم تداول الفلوس ما لم تكن عليها علامة دار سك النقود تارة ثالثة ، فإن الأسعار ظلت ترتفع حتى عاد السلطان الناصر محمد بن قلاوون من سفره ، وأمر بسك فلوس جديدة بسعر جديد ، كما تحدّد سعر الفلوس القديمة على أساس الوزن فانفجرت الأزمة (١٠٨).

كذلك حدث في سنة ٧٢٥ هـ أن كثر غش الفلوس « . . . فتوقف الناس عن أخذ الفلوس . وكثر ردها وعقوبة الباعة على ذلك بالضرب والتجريس إلى أن فسد الحال ، وغلقت الحوانيت وارتفعت الأسعار . . » وتكررت مثل هذه الأزمة في سنة ٧٤٥ هـ وفي سنة ٧٤٩ هـ (١٠٩).

وكانت الدولة تلجأ في بعض الأحيان إلى إصدار عملات جديدة بأسعار جديدة لمواجهة التزيف وما ينتج عنه من آثار سلبية على الأسواق الداخلية . بيد أن حرص السلاطين على تحقيق المكاسب من سك النقود الجديدة بأسعار تفوق قيمتها الشرائية من ناحية ، وعدم وجود سياسة ثابتة في هذا الصدد من ناحية ثانية ، فضلا عن تعود الناس على عدم ثبات سياسة الحكام من ناحية ثالثة - كل هذا كان يؤدي بالضرورة إلى ازدياد منحني التدهور بمرور الزمن .

(١٠٧) المقریزی ، السلوك ، ج ٤ ، ص ٩٤١ - ص ٩٤٤ .

(١٠٨) المقریزی ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٢٠٥ - ص ٢٠٦ .

(١٠٩) المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٥٣ ، ص ٦٦٩ ، ص ٧٧١ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٩ ، ص ٧٧ .

وفي عصر الجراكسة تفاقمت أزمة النقد في مصر ، وأخذ الناس يخلطون الفلوس النحاسية - التي كان التعامل بها على أساس الوزن - بقطع الرصاص والحديد . ونتيجة لانحياز سلطة الدولة تهادى الناس في ذلك حتى أن القفّة التي تزن مائة رطل « . . لا يكاد يوجد بها عشرون رطلا من الفلوس . . » بل إن هذه الفلوس النحاسية كانت تهرب إلى الخارج حيث تباع بسعر أعلى ، كما كان الناس في الداخل يصهرونها ليصنعوا منها القدور والأواني النحاسية التي كان سعر الرطل فيها أعلى من السعر الذي حددته الحكومة لرطل الفلوس (١١٠) .

والنتيجة التي نخرج بها من تحليلنا لهذه المعلومات هو أن الحكومة كانت تحفض من قيمة العملة المتداولة في الأسواق رغبة في تحقيق المكاسب للسلطين من فروق السعر بين هذه العملات ، وبين العملات الجديدة التي يصدرونها ، ويؤكد ذلك ما تذكره مصادر تلك الفترة عن تسعير العملات المتداولة ، أو إصدار عملات جديدة بأسعار تفوق أسعار جميع العملات المتداولة ، أو منع تداول العملات الأجنبية مثل الدينار الأفرنتي الذي حاز ثقة الناس وسيطر على سوق النقد في مصر (١١١) .

وهكذا ، كان تدهور النظام النقدي في مصر زمن الجراكسة ، عاملا حاسما في تدهور الأسواق والتجارة الداخلية . فإن نضوب رصيد الدولة من الذهب والفضة أدى إلى تخفيض قيمة الدراهم الفضية بشكل مطرد ، ثم اختفائها من الأسواق المصرية تماما ، على حين سيطرت العملات الأجنبية الذهبية ( الدينار الأفرنتي على السوق الداخلي ، ثم ظهور الفلوس النحاسية كقاعدة لنظام التسعير . وما لحق بهذه الفلوس من غش وتزييف أو تهريب أو صهر لأغراض ذات ربح أكبر - نقول هذا كل انعكس على الأسواق بشكل سلبي فركبها الكساد ، وأغلق منها عدد كبير ، كما انكش العدد الباقي إلى عدد هزيل من الحوانيت ، بل إن بعض البلاد ، لاسيما في الصعيد ، عادت إلى نظام المقايض البدائي (١١٢) .

(١١٠) المقریزی ، السلوك ، جـ ٣ ص ٦٢٩ - ص ٦٣٠ ، ص ٦٣١ .

(١١١) يذكر المقریزی في حوادث سنة ٨٢٦ هـ أن السلطان برسباي خفض قيمة الدينار الأفرنتي عشرة دراهم فحسب التجار كثيرا ( السلوك ، جـ ٣ ، ص ٦٣٨ ) ، كما يذكر ابن الصيرفي حوادث سنة ٨٧٣ مانصه : « نودی علو الفلوس العتق المنقاة من الرصاص والحديد بأربعة وعشرين درهما الرطل على عادتهم ، وضربت فلوس جدد كل أربعة بدرهم ونصف ، والرطل بستة وثلاثين درهما . وهذا فيه ضياع أموال المسلمين ليحصل الشياطين أهل داء الضرب مقصودهم من جمع المال فإنهم يأخذون من الناس الفلوس بأربعة وعشرين ويخرجونها بستة وثلاثين فيخسرون المسلمين الثلث في أموالهم . . . » (إنباء المصير ، ص ١٣٣) ، وذكر ابن إياس (بدائع الزهور ، جـ ٢ ، ص ٢٠) ، أن الأسواق تعطلت عدة أيام سنة ٩٠٧ هـ بسبب فلوس جدد سكه السلطان الغوري تحس في المعاملة الثلث ، كما كانت البضائع تباع بسعرين وفقاً للفلوس القديمة والفلوس الجديدة .

لمزيد من الأمثلة انظر المقریزی ، السلوك ، جـ ٣ ، صفحات ٧١٠-٧١٢ ، ٨٠٥ ، ٨٥١-٨٥٣ ، ٩١٢ .

(١١٢) يذكر المقریزی ( السلوك ، جـ ٣ ، ص ٧٠٥ ) مانصه « . . . وقد شمل الخراب إقليم مصر ، مدينته وأريافها ، لاسيما الوجه القبلي ، فمن شدة فقر أهله وسوء أحوالهم لا يتبايعون إلا بالغلل لعدم الذهب والفضة بعد أن كانوا من الغنى والسعة في الغاية . . . » .



وثمة عامل هام ارتبط بالأسواق من حيث تأثيره السلبي على الأسواق ، ونقصد به حالة الأمن الداخلى في البلاد ، فمن المعروف أن التجارة وحركة الأسواق لا تزدهران وتزوجان إلا في ظل استقرار الأمن واستتابة ، سواء على طول الطرق التجارية أو في داخل البلاد . والعكس صحيح تمامًا . وتنسحب هذه المقولة على حركة الأسواق المصرية في عصر المماليك كما تنسحب على غيرها في العصور التاريخية الأخرى .

ذلك أن تدهور النظام السياسى تمثل في فشل الدولة في السيطرة على كافة شئون البلاد ، وانعكس هذا الفشل على حالة الأمن في البلاد في عصر الجراكسة على نحو خاص . بيد أن الواقع التاريخي يقتضى منا أن نقرر أن عصر المماليك البحرية ، قد شهد هو الآخر ، فترات من اضطراب الأمن لاسيما في عهود السلاطين الضعاف ، أو حين يتنافس الأمراء على السلطة كما أوضحنا من قبل . ولكن التدهور الأمنى اتخذ صفة الدوام والثبات في أواخر القرن الرابع عشر ، ومنذ ذلك الحين فصاعداً بات هذا التدهور نغمة دالة في حياة المصريين اليومية .

فإن حوادث سرقات الأسواق على أيدي عصابات كبيرة العدد من الفرسان والمشاة أصبحت مادة ثابتة في حوالة ابن أبياس<sup>(١١٣)</sup> التى تؤرخ لأواخر عصر المماليك فيما يشبه اليوميات ، وكانت تلك العصابات تنهب البضائع من الأسواق وتقتل الخفراء دون أن تجد من يتعقبها .

كذلك فإن العربان - الذين سببوا كثيرا من المتاعب طوال عصر المماليك - كثيراً ماتسببوا في اضطراب الأحوال ، وانعدام الأمن في سائر أنحاء البلاد . إذ نتحدث مصادر تاريخ هذا العصر عن كثير من هذه الحوادث في عصر الجراكسة والتجاريد التى خرجت لردعهم دون أدنى فائدة<sup>(١١٤)</sup> . بل إن البدو كانوا يهاجمون المدن أحياناً في وضح النهار وينهبون الناس وقد يقتلون البعض ، أو يطلقون المساجين من السجن<sup>(١١٥)</sup> .

ومن مظاهر انهيار الأمن أيضاً هروب السجناء ، كما حدث سنة ٩١٣ هـ ، واضطراب الأحوال في البلاد ، أو حوادث العثور على قتلى دون التوصل إلى الجناة<sup>(١١٦)</sup> .

ومن نافلة القول أن نكرر أن هذه الحوادث والاضطرابات كانت تسبب نوعاً من الكساد في حركة الأسواق ، مما كان يساعد ، مع العوامل الأخرى ، على مزيد من التدهور . وهكذا نصل إلى صورة عامة للعوامل الاقتصادية والسياسية والأمنية والاجتماعية التى أثرت بشكل أو بآخر ، وبدرجة أو

(١١٣) ابن أبياس ، بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ٣٣٤ ، ج ٤ ، ص ٢٠ ، ص ٢٥٩ - ص ٢٦٠ .

(١١٤) ابن الصيرفى ، إنباء العصر ، صفحات ٩ ، ١٠ ، ٣٧ ، ٧٩ ؛ ابن أبياس ، بدائع الزهور ، ج ٣ صفحات ١٢ ، ١٣ ، ٢٣ ، ٢٥ ، ٤٣ ، ٧١ ، ١٠٢ ، ١٠٦ ، ١٣٣ ، ١٣٤ ، ١٤٦ ، ١٦٩ .

(١١٥) ابن الصيرفى ، المصدر السابق ص ٤٤٣ - ص ٤٤٤ ؛ ابن أبياس ، المصدر السابق ج ٣ ، ص ١٠٥ .

(١١٦) ابن أبياس ، بدائع الزهور ، ج ٣ ص ٣٣٥ ، ص ٢٠٠ .

بأخرى على حركة الأسواق الداخلية في مصر زمن المماليك . بيد أن هناك من العوامل والظروف الطبيعية ما كان يساهم ، بدرجة تتزايد باطراد ، في التأثير السلبي على حركة الأسواق والتجارة الداخلية . هذه العوامل الطبيعية تتداخل في بعضها البعض ومنها نقص مياه الفيضان عن منسوبها العادي ، وما كان ينتج عن ذلك من مجاعة قد يتبعها الوباء ، ومنها تلك الأوبئة والطواعين التي حصدت بمنجلها الفتاك نسبة كبيرة من السكان . وكان من الطبيعي أن يؤدي هذا الضمور الديموجرافي على الأسواق من حيث أعدادها التي تناقصت بدرجة كبيرة ، ومن حيث حركتها التي أصبحت اقرب إلى الكساد منها إلى الحركة التجارية . وإن نظرة على الإحصائية التي أمدنا بها كل من ابن دقماق (١١٧) ( ت ٨٠٩ هـ ) والمقرئزي ( ت ٨٤٥ هـ ) (١١٨) ، لأسواق القاهرة والفسطاط وماخرب منها لتؤكد ما ذهبنا إليه .

وأخيراً ، فإننا لانستطيع أن نحصر العوامل المؤثرة في حركة الأسواق في إطار واحد بعينه ، سياسياً كان أم اقتصادياً ، واجتماعياً كان أم طبيعياً ، فالواقع أن هذه العوامل كلها تداخلت وتشابكت في حركتها بحيث يصعب تحديد دور كل منها ولكن أبرز مظاهر التدهور هو انخفاض السكان بشكل ملحوظ نتيجة لسلسلة الأوبئة والمجاعات المتتالية (١١٩) . ولعل قيمة المؤرخ تقى الدين المقرئزي تتجسد من خلال ربطه للظاهرة الاقتصادية المتمثلة في كساد الأسواق بفساد الجهاز الحاكم وظلم رجال الدولة ، فضلاً عن الجهاز القضائي وإهمال وسائل الري والزراعة وزلزلة القيم الاجتماعية وتدهور الأمن وتخلخل البناء الاجتماعي (١٢٠) . ولعل مؤرخنا كان يتنبأ بنهاية الدولة التي جاءت من القرن السادس عشر .

(١١٧) ابن دقماق الانتصار ، ج ٣ ص ٣٢ ، ص ٣٣ .

(١١٨) المقرئزي ، الخطط ، ج ١ ص ٣٤١ - ص ٣٣٢ ، ج ٢ ص ٩٣ - ص ١٠٦ .

(١١٩) انظر دراستنا عن الأوبئة والأزمات الاقتصادية في هذا الكتاب .

(١٢٠) المقرئزي ، السلوك ، ج ٣ ، ص ٦٧٨ .

## الأقليات الدينية في المجتمع المصري

طوائف النصارى واليهود (المسيحيون : الملكانية واليعاقبة - اليهود : الربانون ، والقراءون ، والسامرة ) - طبيعة العلاقة بين سلاطين الممالك والأقليات الدينية - نفوذ أهل الذمة في الجهازين الإداري والمالي للدولة - دور اليهود والنصارى في الحياة الاجتماعية - التأثيرات المسيحية واليهودية في عادات وتقاليده المصريين - موقف المجتمع من أبناء الأقليات الدينية (الأعياد) - دور اليهود والمسيحيين في الحياة الثقافية .

لم يكن هناك من الأقليات الدينية في مصر زمن الممالك سوى المسيحيين واليهود . بيد أن المسيحيين كانوا ينقسمون - آنذاك - إلى فرقتين أساسيتين هما : الملكانية (أو الملكية) <sup>(١)</sup> ، واليعاقبة أما اليهود ، فكانت ، طوائفهم ثلاثا هي : الربانون (أو الربانيون أو الرييون) ، والقراءون . والسامرة . ومن الطبيعي أن يكون سبب تعدد الطوائف في أية ديانة راجعا إلى الخلافات والمنازعات التي تنشأ بين أتباعها حول تفسير أمور معينة ، وهو ما يصدق - بالضرورة - على كل من الديانة اليهودية والديانة المسيحية .

وفيما يتعلق بالمسيحيين ، فإن انقسامهم إلى طائفتين في مصر زمن الممالك ، إنما هو امتداد لذلك النزاع الذي كان قد اندلع في أنحاء العالم المسيحي حول طبيعة السيد المسيح ، لاسيما بعد أن

(١) تستخدم المصادر العربية كلا اللفظين ، ولكن لفظ « ملكية » هو الأكثر شيوعا فيها . وذكر القلقشندي أن أبناء هذه الطائفة ينسبون إلى « ملكان » الذي ظهر ببلاد الروم « وقيل مركان أحد قياصرة الروم » ، كما ذكر أنهم يدينون بطاعة « الباب » الذي هو بطرك رومية ( صبح الأعشى ، جـ ١٣ ، ص ٢٧١ - ٢٧٦ ) . والواضح أن القلقشندي اقترب من حقيقة اشتقاق الاسم ، ولكنه جانب الصواب حين ذكر أنهم يدينون بالولاء للبابا في روما . إذ إنه من المعروف أن كنيسة القسطنطينية كانت خاضعة لسلطة الإمبراطور البيزنطي ، كما بدأت العلاقة تتدهور بين بيزنطة وروما بشكل مطرد منذ بدأ نجم البابوية في البروز نتيجة للفراغ السياسي الناجم عن سقوط السلطة الإمبراطورية في الغرب - انظر :

Norman F. Contor, Med Hist., ( 2nd. ed Macmillan, New York 1969) pp. 171 - 79.

انحسرت موجة الاضطهادات التي شنها أباطرة الرومان ضد المسيحية وأتباعها ، وبعد مرسوم ميلانو الشهير الذي أصدره الامبراطور قنسطنطين الأول وشريكه ليكيونيوس في سنة ٣١٣ بإباحة حرية العقيدة للمسيحيين . فمنذ ذلك الوقت المبكر بدأ الصراع حول طبيعة المسيح عليه السلام ، وهل هو إله أم بشر ؟ وكان مجمع نقية سنة ٣٢٥ م هو أول المجمع المسكونية ( العالمية ) المسيحية التي تتصدى لمناقشة هذا الموضوع . ومنذ ذلك الحين تفرق المسيحيون حول طبيعة المسيح ولم يجتمعوا بعدها قط . وفي سنة ٤٥١ م دعا الامبراطور البيزنطي « مرقيانوس » ( مريكان Mericianus ٤٥٠ - ٤٥٧ م ) إلى ذلك المجمع الديني الذي عقد في خلقدونية لمناقشة المذهب الذي قال به ديوسقورس Dioscorus ثامن بطاركة الاسكندرية ، وهو المذهب الذي يتلخص في أن للمسيح طبيعة واحدة هي الطبيعة الإلهية . وقد حاول ذلك المجمع تبني وجهة نظر الإمبراطور البيزنطي في المصالحة بين مختلف المذاهب المسيحية ، وتمثلت تلك المحاولة في تخريج مذهب عام وشامل كحل وسط ينهي النزاع حول طبيعة المسيح . ومن ناحية أخرى قرر مجمع خلقدونية عزل ديوسقورس وتكفيره ونفيه . وكانت النتيجة أن التف الأقباط حول بطريركهم ، ووجدت في مصر وسوريا حركة مقاومة قوية ضد المذهب الجديد الذي تبنته الدولة . ونشأ عن ذلك أن تباعد الشرق المونوفيزيتي عن الغرب الكاثوليكي من ناحية . وبدأت حركة اضطهاد عنيفة من جانب الإمبراطورية البيزنطية ضد الأقباط من أنصار مذهب الطبيعة الواحدة من ناحية أخرى .

ولكن بعض المصريين اعتنقوا المذهب الملكاني ( الذي نادى به الإمبراطور مريكانوس ) كما أن العائلات البيزنطية والموظفين البيزنطيين الذين استقروا بمصر كانوا - بطبيعة الحال - يدينون بهذا المذهب . ومن هؤلاء وأولئك تكونت الطائفة الملكانية ( الروم الأرثوذكس ) في مصر . ويستفاد من النصوص التي أوردها المؤرخون المصريون أن طائفة النصارى الملكية في عصر المماليك لم تكن كبيرة العدد ، كما أنهم في غالبيتهم لم يكونوا من أصول مصرية (٢) .

وكان لأبناء هذه الطائفة بطريرك خاص بهم ، وقد حددت الوثائق سلطات هذا البطريرك الذي كان عليه تنظيم العلاقة بين الطائفة من جهة ، والدولة من جهة أخرى . كما كان له حق الإشراف على الكنائس والأديرة الملكانية بمصر ، فضلاً عن تعيين رجال الاكليريوس التابعين له (٣) . بيد أن وثائق ديرسانت كاترين تكشف أن هذا البطريرك لم تكن له أية سلطة على دير سانت كاترين وورهبانه . على الرغم من أنه دير ملكاني (٤) . بل إن هذه الوثائق تكشف عن أن مقدم ديز سانت كاترين كان يحمل لقب بطريرك في بعض الأحيان (٥) .

(٢) القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ١١ ، ص ٣٩٢ ، تاريخ ابن الوردي ؛ ج ١ ص ٢٨٩ .

(٣) ابن فضل الله العمري ، التعريف بالمصطلح الشريف ، ص ١٤٤ - ص ١٤٥ ؛ القلقشندي ، صبح الأعشى . ج ١١ ص ٣٩٢ - ص ٣٩٣ .

(٤) مجموعة وثائق سانت كاترين . مرسوم رقم ٨٣ (نصو الغوري) .

(٥) س . ك ، مرسوم ٥٥ (خشقدم) .

والحقيقة أن المصادر العربية لم تذكر البطريك الملكاني إلا قليلا ، ويبدو أن ذلك كان راجعا إلى قلة عدد أتباعه مما جعل دوره في أحداث تلك الفترة ضئيلا . وفي سنة ٦٧٩ هـ (١٢٨٠ م) توجه بطريك الملكية في سفارة إلى الإمبراطورية البيزنطية بناء على طلب من الإمبراطور البيزنطي ميخائيل الثامن<sup>(٦)</sup> . ولم تتحدث هذه المصادر عن بطريك الملكانية مرة أخرى سوى في سنة ٨٤٦ هـ حين كان البطريك الملكاني فيلوتاوس ضمن زعماء الأقليات الدينية الذين حضروا اجتماعا برئاسة السلطان الظاهر جقمق لمناقشة بعض الأمور المتعلقة بطوائفهم<sup>(٧)</sup> .

وكان لأبناء هذه الطائفة عدد قليل من الكنائس في أنحاء البلاد ، منها « كنيسة مارنقولا » بخط البندقانيين ، وكنيسة غبريال الملاك » بالفسطاط . وكان مسكن البطريك الملكاني يقع على مقربة من هذه الكنيسة . وفي الفسطاط أيضا كانت لهم كنيسة تسمى « بكنيسة السيدة » وكنيسة أخرى هي « كنيسة ماريوحنا »<sup>(٨)</sup> . كذلك كانت الأديرة التابعة لأبناء هذه الطائفة قليلة هي الأخرى ، وهو ما يبدو منطقيا في ضوء الحقيقة القائلة بأن أعدادهم كانت ضئيلة بالفعل<sup>(٩)</sup> .

أما اليعاقبة ، فهم الأقباط اتباع مذهب الطبيعة الواحدة Monophysite وهم ينسبون إلى يعقوب البراذعى أحد زعمائهم . وقد ذكرت المصادر التاريخية أن هذا الاسم نسبة إلى البطريك ديسقورس نفسه لأن اسمه كان قبل تولى البطريكية « يعقوب » ، كما ذكرت هذه المصادر أنه يحتفل أن يكون الاسم نسبة إلى أحد تلاميذ ديسقورس واسمه « يعقوب »<sup>(١٠)</sup> . على أية حال : فقد كان اليعاقبة (الأقباط الارثوذكس) - ولايزالون - يمثلون غالبية المسيحيين في مصر .

وكان لهذه الطائفة بطريك هو المسئول عن تنظيم الشئون الداخلية لجماعته ، وتحديد العلاقة بين أبناء هذه الطائفة والدولة . وقد تركت للجماعة القبطية حرية انتخاب البطريك . ولم تكن الدولة تتدخل في هذا الخصوص إلا بدافع من الرغبة في الحصول على المال ، أو بسبب شكاوى المنافسين<sup>(١١)</sup> . وقد أحصى المقریزی في خططه ما يزيد على اثنتين وثلاثين كنيسة لليعاقبة في الوجه القبلي بعضها مستحدث بخلاف الكنائس التي تهدمت لأسباب مختلفة<sup>(١٢)</sup> . ونستطيع من خلال التركيز الشديد

(٦) ابن الفرات ، تاريخ الدول والملوك ، جـ ٧ ، ص ١٧٩ ؛ المقریزی ، السلوك ، جـ ١ ، ص ٤٧١ - ص ٤٧٢ .

(٧) السخاوى ، التبر المسبوك ، ص ٣٩ .

(٨) المقریزی ، الخطط ، جـ ٢ ، ص ٥١٨ .

(٩) المصدر نفسه ، جـ ٢ ، ص ٥١٠ .

(١٠) القلقشندي ، صبح الأعشى ، جـ ١٣ ، ص ٢٧١ ؛ الخالدي ، المقصد الرفيع ، ( مخطوط ) ، ق ١٣٩ .

المقریزی ، الخطط ، جـ ٢ ص ٤٨٨ .

(١١) لمزيد من التفاصيل انظر قاسم عبده قاسم ، أهل الزمة في مصر العصور الوسطى ، ( دار المعارف ، ١٩٧٩ ط .

ثانية ، ص ١٠٦ يتبع .

(١٢) المقریزی ، الخطط ، جـ ٢ ، ص ٥١٦ - ص ٥١٨ .

لكنائس الأقباط في الوجه القبلي أن نستج أن غالبية الأقباط كانوا من سكان الصعيد . ونستدل على صحة هذا الفرض بما جاء في بعض المصادر التاريخية من أن غالبية سكان بعض قرى الصعيد مثل أبنوب من النصارى (١٣) . كذلك ذكر المقرئى أن « طنبدى » كانت تسكنها غالبية مسيحية ، وأن « درنكة » بالقرب من أسيوط كانت قرية قبطية وأن أهلها يتحدثون اللغة القبطية ، كما ذكر أن المسيحيين من رعاة الأغنام كانوا يشكلون أغلبية سكان « بومقروفة » بالقرب من أسيوط أيضاً (١٤) . وكان لليعاقة - كما ذكر المقرئى - تسع عشرة كنيسة في القاهرة والفسطاط ، أما كنائس الوجه البحرى فقد ذكر منها خمس عشرة كنيسة ، على حين ذكر من كنائس الإسكندرية أربعاً فقط (١٥) .

ومن المنطقي أن الأعداد التى أوردها المقرئى ليست سوى صورة تقريبية . كما يجدر بنا أن نشير إلى أن هذا العدد لم يظل ثابتاً طوال عصر سلاطين المماليك بسبب هدم بعض الكنائس أو بناء كنائس أخرى جديدة .

أما الأديرة ، فقد أحصى المقرئى منها ستة وثمانين ديوا ، كان من بينها عدد قليل للسوريان والأحباش اليعاقبة (١٦) .

وعرف تاريخ اليهود الطويل انقسامهم إلى عدة فرق دينية تزعم كل منها أنها صاحبة المذهب الأمثل والأقرب إلى أصول الديانة اليهودية . وتركز الخلاف بين تلك الفرق حول الاعتراف بأسفار التوراة والتلمود أو إنكار بعض هذه الأصول . وكانت الفرق اليهودية الثلاث بمصر زمن المماليك هى : الربانون ، والقراءون ، والسامرة .

أما الربانون ( الربيون . الربانيون ) ، فقد كانوا يمثلون غالبية يهود مصر آنذاك ، وهذه التسمية تحريف للكلمة العبرية « ربانيم » التى تعنى الإمام أو الحبر أو الفقيه . وقد وردت هذه الكلمة في القرآن الكريم في قوله تعالى « إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون الذين أسلموا للذين هادوا ، والربانيون والأحبار بما استحفظوا من كتاب الله وكانوا عليه شهداء . . الآية » (١٧) ويعود سبب هذه التسمية إلى أن « الربانيين » أخذوا بتفسيرات أحبار اليهود وعلمائهم التى تضمنها التلمود (١٨)

(١٣) ابن الفرات ، تاريخ الدول والملوك ، جـ ٩ ، ص ٤٦٩ .

(١٤) المقرئى ، الخطط ، جـ ٢ ، ص ٥١٧ - ص ٥١٨ .

(١٥) المصدر نفسه ، جـ ٢ ، ص ٥١٠ - ٥١٨ .

(١٦) المصدر نفسه ، جـ ٢ ، ص ٥٠٠ - ص ٥١٠ ؛ قاسم عبده قاسم ، أهل الذمة ، ص ١٣١ - ص ١٣٦ . حيث توجد تفصيلات عن الأديرة ومبانيها ونظمها .

(١٧) سورة المائدة : آية ٤٣ .

(١٨) التلمود كلمة مشتقة من مصدر عبرى هو « المَدَّ » التى اشتقت منها كلمة « تلميد » العبرية التى تعنى « تلميذ » في اللغة العربية . وذلك لأن التلمود يعلم الفقه والدين وتفسير التوراة . وهو جزءان : « المشناه » و « الجمارا » ، الذى هو شروح « المشناه » . ويضم التلمود بحوث أحبار اليهود التى كتبوها على مر السنين ، وهو يتألف من ثلاثة وستين سفراً . وهناك تلمودان : اورشليمى ، وبابلى ، والتلمود الأورشليمى أقدم من البابلى ، وكان يضم أربعة أسفار فقط من المشناه ، ثم اكتشف السفر الخامس أخيراً وأضيف إليه ، كذلك فإن الجمارا فيه ناقصة في مواضع كثيرة =

والمشناه (١٩) . وقد ذكرت المصادر العربية أن الربانيين في مصر زمن الممالك تميزوا عن غيرهم من الفرق اليهودية بشروح لغوامض التوراة كتبها أحبارهم ، كما أنهم انفردوا بتلك التفرجات المنسوبة إلى النبي موسى عليه السلام . كذلك ذكرت هذه المصادر أنهم أباحوا تأويل نصوص التوراة ، ولم يكونوا يعتقدون بسابق القدر (٢٠) .

وقد ذكر ابن الوردي أنهم يشبهون المعتزلة في الإسلام ، والحقيقة أنه قد جانبه الصواب في هذا التشبيه لأسباب كثيرة لأنرى مجالا لذكرها ، بيد أننا نعتقد أن السبب في هذا التشبيه بين الربانيين والمعتزلة هو أن هذا المؤرخ قد خلط بين الربانيين والفريسيين الذين كانوا يشكلون ما يشبه الجمعية من كبار أحبار اليهود وفقهائهم . وكلمة « الفريسيون » ( تنطق فروشيم في اللغة العبرية ) تعنى المفوزين أو مس المعزولين ، والسبب في هذه التسمية أن أعضاء هذه الجماعة كانوا يعتبرون أنفسهم أكثر معرفة من أى إنسان آخر بالشريعة اليهودية كما جاءت في النصوص المقدسة . وثمة اسم آخر كان أعضاء هذه الجماعة يطلقونه على أنفسهم ، وهو اسم « حسيديم » أى الأتقياء ، كما كانوا يسمون أنفسهم « حبريم » بمعنى الرفاق والزملاء . كذلك فإن الفريسيين أطلقوا على جمهور اليهود اسم « عوام الأرض » نظراً لأن الأفراد العاديين من اليهود كانوا يجهلون أصول الدين ، ومن ثم فإنهم كانوا بحاجة إلى القيادة والتوجيه من جانب « الفريسيين » . والجدير بالذكر أن أحد الباحثين قد خلط بين جماعة الصفوة هذه من أحبار اليهود ، وبين عامة اليهود من أبناء الفرقة المعروفة بالربانيين أو « الربيين » . وذلك على اعتبار أنهم فرقة واحدة من الفرق اليهودية التى عرفها تاريخ اليهود الطويل (٢١) .

أما الفرقة الثانية ، من فرق اليهود في مصر آنذاك ، فهى طائفة « القرائين » الذين اشتق اسمهم من الكلمة العبرية التى تعنى « قرأ » . وذلك لأنهم لايؤمنون بغير التوراة المكتوبة التى يمكنهم قراءتها . ومن ثم فإنهم لم يكونوا يعترفون بها جاء في التلمود أو في غيره من الكتب التى اعترف بها الربانيون (٢٢) .

---

=انظر حسن ظاظا ، الفكر الدينى الإسرائيلى ( معهد الدراسات العربية ١٩٧١ ) ، ص ٩٥ ، ص ١٠٨ ؛ مراد فرج ، القراءون والربانيون ( القاهرة ١٩١٨ ) ، ص ٣٦-٤١ .

(١٩) المشناه ، كتاب عبرى بمثابة التفسير للتوراة ، ويعتقد الربانيون أنه سنة عن موسى أوحى بها الله إليه أثناء الأيام الأربعين التى قضها في طور سيناء ، وأمره ألا يكتبها وأن يبلغها شفويا . ولذا فإنها تعرف باسم « التوراة الشفوية » . والمشناه تعنى « الثانى » ، أى الكتاب بعد التوراة وظلت المشناه تتداول شفويا حتى عصر « يهودا الناسى » الذى جمعها ودونها خوفا من النسيان أو التحريف وهى ستة أسفار .

(٢٠) الخالدى ، المقصد الرفيع ، ق ١٤٠ - ق ١٤١ ؛ تاريخ ابن الوردي ، ص ٧٥ .

(٢١) على عبد الواحد وافي ، اليهودية واليهود (١٩٧٠) ص ٨٤ - ص ٨١ . وعن الفريسيين انظر حسن ظاظا ، الفكر الدينى الإسرائيلى ، ص ٢١٢ - ص ٢١٦ ؛ إسرائيل ولفنسون ، تاريخ اليهود في بلاد العرب في الجاهلية وصدر الإسلام ( القاهرة ١٩٤١ ) ص ٢٠ - ص ٢١ .

(٢٢) مراد فرج ، القراءون والربانيون ، ص ٣٦ - ص ٤١ ؛ الخالدى ، المقصد الرفيع ، ق ١١٠ ؛ القلقشندى . صبح الأعشى ، ج ١١ ، ص ٢١٧ ؛ رحلة بنيامين التطيلي ( ترجمة عزرا حداد بغداد ١١٨١ هـ ) ص ١٩٢ .

ويرجع بعض الباحثين أصل هذه الفرقة إلى «عنان بن داود» (ت ٨٠٠ م) الذي دعا إلى مذهب جديد بسبب الخلاف الذي نشب بينه وبين أخيه الأصغر «حنانيا» حول تولي منصب رأس الجالوت (أى رئيس الطائفة اليهودية في العالم الإسلامى). ويرى هؤلاء الباحثون أن بعض علماء اليهود، الذين تأثروا بالمعتزلة والمتكلمين المسلمين، كانوا في ذلك الوقت قد أخذوا ينفقون تعاليم الربانيين. ويخرجون على أحكام التلمود. وتزعم هذه الحركة الجديدة ثلاثة من علماء اليهود، ووجد هؤلاء في «عنان» ضالتهم المنشودة، نظرًا للمكانة والنفوذ اللذين كان يتمتع بهما فنصبوه زعيمًا لحركتهم الانشقاقية. وقامت قيامة الربانيين فأسرعوا بالشكوى إلى الخليفة العباسي «أبى جعفر المنصور» الذى أمر بحبس «عنان». ويروى أحد مؤرخى اليهود أن «عنان بن داود» التقى في سجنه بالإمام «أبى حنيفة النعمان» الذى أشار عليه أن يدعى أنه صاحب دين جديد وليس ناثراً على رأس الجالوت. وقيل إن أتباع «عنان» بذلوا أموالاً هائلة وجهوداً كبيرة حتى أطلق سراحه بشرط أن يرحل إلى فلسطين، وانتقل عنان ورفاقه إلى فلسطين حيث شيدوا لأنفسهم معبدًا، وألف «عنان» كتابين ضمنهما أسس المذهب الجديد (٢٣). إلا أن الدكتور حسن ظاظا يرفض رواية السجن ويقرر أنها رواية مختلقة من أساسها، وينفى ما زعمه علماء الربانيين من تأثر القرائين بالشيعية، وفي رأيه أن «عنان بن داود» كان تلميذًا للمعتزلة الذين وقفوا موقف الحذر من الروايات الشفوية في الإسلام، وتخرجوا من اعتبار الحديث النبوى مصدرًا أساسيًا من مصادر التشريع الإسلامى، وذلك هو جوهر رفض عنان للتلمود، وليس حقه على الربانيين بسبب الصراع على منصب رئيس الجالوت (٢٤).

وثمة مؤرخ من اليهود القرائين يعود بنشأة هذه الفرقة إلى عصر قديم سابق على العصر الذى عاش فيه «عنان» ويرى أن جذور القرائين، كفرقة دينية يهودية، تعود إلى أعماق التاريخ اليهودى. حقيقة أن «عنان» لعب دورًا هامًا في تاريخ هذه الفرقة، كما أنه أعاد القرائين إلى التقويم القمري، مما زاد من اتساع الفجوة بين القرائين والربانيين، ولكن ذلك الانقسام لم يكن هو أول أدوار الانقسام التاريخى بين الطائفتين، ولكنه جاء مكملًا للانقسام الذى حدث منذ عصور موعلة في القدم (٢٥). وبما يؤكد كلام هذا المؤرخ أن المقرئى الذى كان صاحب دراية واسعة بهذا الأمور ذكر أن «العنانية» (نسبة إلى عنان بن داود) فرقة أخرى غير القرائين الذين أرجع تاريخ نشأتهم إلى فترة سابقة في تاريخ اليهود (٢٦). وتتفق دائرة المعارف اليهودية مع المقرئى في هذا (٢٧).

(٢٣) عزرا حداد، رحلة بنيامين التطيلي، ص ١٩٢؛ على عبد الواحد وافي، اليهودية ص ٩١ - ص ٥١، انظر أيضًا:  
U.J.E., Art. Karaites

(٢٤) حسن ظاظا، الفكر الدينى الإسرائيلى، ص ٢٩٥ - ص ١٠٦.

(٢٥) مراد فرج، القراءوه والربانون، ص ٤١.

(٢٦) المقرئى، الخطط، ج ٢ ص ٤٧٢ - ص ٤٧٦.

(٢٧) U.J.E., Art. Karaites



وعلى أية حال ، فإن مؤرخى عصر سلاطين المماليك اعتبروا أن كلا من الربانيين والقرائين بمثابة الفرقة اليهودية الواحدة ، على الرغم من تفهمهم لحقيقة الخلافات بين الجانبين .

أما « السامرة » فقد كانوا أقلية صغيرة العدد في مصر أيام سلاطين المماليك كما يتضح من الوثائق (٢٨). وعلى الرغم من أن الباحثين اليهود (قراءون وربانون ) لا يعتبرون السامرة فرقة يهودية فالواضح أن الدولة آنذاك قد عاملتهم على أساس أنهم فرقة يهودية تنطبق عليهم شروط أهل الذمة (٢٩).

ويرجع تاريخ هذه الفرقة إلى الفترة التي أعقبت تدمير مملكة إسرائيل التي انشقت على مملكة سليمان بعد وفاته . وقد تم تدمير هذه المملكة على يد الملك الآشوري « تغلت فلا سر » في سنة ٧٣٨ ق . م . وقد أجلى اليهود عن فلسطين وأماكنهم في منطقة شمال إيران الحالية . وجلب بعض القبائل لتسكن في مدينة السامرة القديمة بدلاً من اليهود . ويعتمد أصحاب هذا الرأي في نشأة السامرة على نص الكتاب المقدس الذي يحكى هذه الحادثة (٣٠) وهم بهذا يصمون السامرة بأنهم حثالة من الأجانب المتعاونين مع أعداء اليهود .

ويذهب البعض إلى أن نشأة السامرة ترجع إلى أيام السبى البابلي سنة ٥٨٦ ق . م لأنهم بنوا هيكلهم المقدس فوق جبل جرزيم القريب من مدينة نابلس في هذا التاريخ (٣١) . ويتهم اليهود أبناء هذه الطائفة بأنهم تعاونوا مع الرومان ضد اليهود أثناء ثورتهم ضد الحكم الرومانى ، وأن المكافأة التي منحها الرومان للسامرة لقاء هذا هى إعادة بناء مدينة السامرة القديمة (شيكيم ) وأطلق عليها اسم « فلافيا نيابوليس Flavia Neapolis » التي عرفت باسم نابلس فيما بعد (٣٢) .

إلا أن التطورات التي أعقبت انتصار المسيحية بحيث صارت هى الديانة الرسمية لأباطرة الرومان ، سببت الكثير من المتاعب والاضطهادات التي شملت اليهود والسامرة . ومن ثم تقارب الطرفان ، واعتبر اليهود أن السامرة فرقة يهودية ذات صبغة خاصة ، وأضيف إلى التلمود فصل خاص بالسامرة هو سفر « الكوتيين » الذي ينظم العلاقات بين السامرة واليهود من أبناء الطوائف الأخرى .

ولا يعترف السامرة سوى بأسفار موسى الخمسة مما جعل بعض المصادر العربية تقول بأن لهم تورا خاصة غير القرائين والربانيين . كذلك أنكر السامرة نبوة من أتى بعد « موسى » فيما عدا « يوشع » « وهارون » . أما قبلتهم فهي جبل الجزريم قرب نابلس ، وهم يقدمون أصحابهم على هذا الجبل الذى

(٢٨) ابن فضل الله العمري ، التعريف ، ص ١٤٤ ؛ القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ١١ ، ص ١٩١ .

(٢٩) المصدر نفسه . (٣٠) الملوك الثاني : ١٧

(٣١) مراد فرج ، القراءون والربانون ، ص ١٣ - ص ١٨ ؛ حسن ظاظا ، الفكر الدينى الإسرائيلى ، ص ٢٤٧ - ص ٢٤٨ .

(٣٢) عزرا حداد ، رحلة بنيامين ، ص ١٨٥ - ص ١٩٠ .

يزعمون أن الله كلم موسى عليه ، ولهم لهجة عبرية خاصة ، ولغة خطية متمايزة يزعمون أنها العبرية الصحيحة كما وصلتهم من عهد موسى عليه السلام (٣٣) .

أما زعيم الطائفة اليهودية في مصر ، فقد عرفته المصادر والوثائق التي ترجع إلى عصر سلاطين المماليك باسم « رئيس اليهود » ، كما أطلقت عليه أحياناً اسم « الرئيس » . أما الاسم العبري فهو « الناجد » ، ومعناها الزعيم أو الأمير . وبينما يرى بعض الباحثين أن وظيفة الناجد أو رئيس اليهود في مصر كانت من نتائج الفتح الفاطمي الذي ترتب عليه استقلال مصر عن الخلافة العباسية ، وبالتالي عدم تبعية يهود مصر لرأس الجالوت في عاصمة الخلافة (٣٤) ، يرى البعض الآخر أن هذه الوظيفة قد أنشئت في مصر في فترة لاحقة (٣٥) .

وعلى أية حال ، فقد تمتع رئيس اليهود بسلطات واسعة على أبناء الطائفة اليهودية ، كما كان له حق الإشراف على شئون الطوائف الثلاث في بداية ذلك العصر . كذلك كان عليه تنظيم علاقة اليهود بالدولة . كما كان من حقه تنظيم شئونهم الدينية واختيار واحد من كل فرقة يهودية لتنظيم شئون الفرقة (٣٦) ويبدو أنه قد أصبح لكل من السامرة والقرايين رئيس مستقل في فترة متأخرة من عصر سلاطين المماليك (٣٧) .

وقد أحصى المقرئ أحد عشر معبداً يهودياً في القاهرة والفسطاط والأقاليم (٣٨) . ويبدو من بعض وثائق الجينيزا التي نشرها « Mann » أن أعمال صيانة وإصلاح المعابد اليهودية كانت تتم عن طريق الهبات والتبرعات التي يدفعها بعض أثرياء الطائفة اليهودية (٣٩) . وتكشف أعداد المعابد اليهودية الضئيلة عن أن يهود مصر آنذاك كانوا أقلية ضئيلة بالفعل .

هذه هي طوائف الأقليات الدينية التي عرفها المجتمع المصري زمن المماليك ، ويبقى علينا أن نناقش موقف سلاطين المماليك من هذه الأقليات ، ومحاولة تفسير هذا الموقف في ضوء النظرية

(٣٣) القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ١٣ ، ص ٢٦٨ - ٢٦٩ ؛ ابن قيم الجوزية ، أحكام أهل الذمة ، ج ١ ، ص ٩٠ - ٩٢ ؛ عزرا حداد ، المرجع السابق ، ص ١٨٥ - ١٩٠ ، حسن ظاظا ، المرجع السابق ، ص ٢٤٩ .

(٣٤) Mann, (J.), The Jews in Egypt and Palestine under the Fatimid Caliphs (Oxford 1920), I, pp. 251 - 252.

(٣٥) Bosworth (C.E.), "Christian and Jewish dignitaries in Mamluk Egypt" (J.M.E.S., Jan. 1972) II, pp. 210 - 211.

(٣٦) ابن عبد الظاهر ، تشریف الأيام والعصور بسيرة الملك المنصور ، ص ٢١٦ - ٢١٧ ؛ ابن فضل الله العمري ، التعريف ، ص ١٤٢ - ١٤٣ ؛ القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ١ ، ص ١٨٨ - ١٩٠ .

(٣٧) انظر مناقشة هذا الموضوع بالتفصيل في كتابنا ، أهل الذمة في مصر العصور الوسطى ، ص ١١٥ - ١١٧ .

(٣٨) المقرئ ، الخطوط ، ج ٢ ، ص ٤٦٣ . (٣٩) Mann, op. cit., I, p. 247.

السياسية التي قام عليها حكم أولئك السلاطين من جهة ، والمفاهيم السياسية التي كانت تحركهم من جهة ثانية . وهو ما يسهل علينا دراسة دور أبناء هذه الأقليات في الحياة الاجتماعية ومدى تفاعلهم مع المجتمع الذي ينتمون إليه .

فعلى الرغم من أن النظرية السياسية للدولة الإسلامية ظلت تمثل الإطار العام لكل من الدول التي قامت في مختلف أنحاء العالم الإسلامي في العصور الوسطى ، فإن طبيعة نظام الحكم في دولة سلاطين المماليك جعلت لهذه الدولة خصائص ميزتها كظواهر متفردة (٤٠) . فلم تكن النظرية السياسية لهذه الدولة قائمة على مبدأ الوراثة في الحكم ، أو التفويض الشعبى أو الانتخاب بل قامت على أساس التنافس بين الأمراء على السلطنة . ومن ثم اتخذت العلاقة بين سلاطين المماليك ورعاياهم من أهل الذمة طابعاً خاصاً . وفي هذا المجال حرص السلاطين على تقرير التزامهم العدالة تجاه أبناء الأقليات الدينية — عملاً بتعاليم الدين الإسلامى — من ناحية ، كما أنهم مارسوا عليهم ضغوطاً شتى إرضاء لأهل العمامة الذين اعتمد عليهم السلاطين كثيراً نظراً لنفوذهم الواسع من ناحية أخرى ، كما أن الثروات التي اقتناها بعض اليهود والنصارى — نتيجة عملهم في الجهاز الإدارى — كانت تسيل لعاب السلاطين ، لاسيما في أوقات الشدة ، فيبادرون إلى مصادرتها . وهنا ينبغى أن نشير إلى أن المصادرة كانت سمة عامة من سمات السياسة الداخلية في عصر المماليك ولم تكن انطلاقة من دوافع دينية . وإنما كانت تعبيراً عن طبيعة علاقة أولئك الحكام العسكريين برعاياهم من المسلمين وأهل الذمة على السواء (٤١) .

ويجدر بنا أن نشير إلى أن الحروب الصليبية قد خلفت في العالم الإسلامى كله تراثاً يفيض بالمرارة والعداء تجاه الغرب المسيحى ، كما جعل الدولة تتشكك كثيراً في ولاء رعاياها من المسيحيين والمكانيين على وجه الخصوص . وقد زادت الحملات الصليبية المتأخرة من هذه الشكوك (٤٢) . كما أن علاقات الدولة بالقوى العالمية المعاصرة كانت تؤثر على أحوال المسيحيين ، بالذات ، إما سلباً أو إيجاباً .

ومن ناحية أخرى ، احتل أبناء الأقليات الدينية مكانة هامة في جهاز الدولة الإدارى . والواقع أنه منذ سمح المسلمون للمسيحيين واليهود بأن يحلوا محل الموظفين البيزنطيين تكونت منهم فئة من الخبراء في شئون المال والإدارة — لاسيما من الأقباط — لم تستطع الدولة الاستغناء عنهم على الرغم من كل المحاولات التي بذلت في هذا السبيل ، والحملات الضارية التي شنّها ضدهم القضاة والفقهاء المسلمون . فقد أمسى وجودهم في الإدارة الحكومية ضرورياً بحيث لا يمكن الاستغناء عنهم في دواوين السلطان والأمراء .

(٤٠) انظر مدخل هذه الدراسات .

(٤١) عن تفاصيل العلاقة بين السلاطين ورعاياهم من اليهود والمسيحيين انظر كتابنا ، أهل الذمة ، ص ٦٣ - ص ١٠١ (٤٢) Atiya ( A.S.) The Crusades in the latter Middle Ages ( London 1938) pp. 272 - 73.

وقد فرح المسلمون من نفوذ أبناء هذه الأقليات الناتج عن توليهم لوظائف الإدارة والمالية . فاتهمهم بالتحكم في مقدرات المسلمين ، وبأنهم استخدموا نفوذهم « . . في دفع من يتعرض لهم . . » ، وغير ذلك من التهم (٤٣) .

وعلى أية حال ، فإنه يهمن أن نركز في هذه الدراسة على دور الأقليات الدينية في الحياة الاجتماعية آنذاك فقد شارك اليهود والنصارى في نشاط المجتمع المصري الذي كانوا جزءاً لا يتجزأ منه ، يتأثرون بأحداثه الجارية ويؤثرون فيها ، كما يخضعون للظواهر الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والفكرية التي يخضع لها المجتمع .

ففي تظاهرات الاستقبال السياسية - التي كانت سمة عامة من سمات الحياة المصرية في عصر المماليك - كان أبناء الطوائف اليهودية والمسيحية يشاركون المصريون المسلمين في استجابتهم لأوامر السلطات الحاكمة (مثلة في الوالي أو المحتسب) بتزيين الحوانيت والأسواق والتجمع على طول طريق الموكب السلطاني وهم يحملون كتبهم المقدسة والشموع الموقدة مشاركة منهم في هذه المناسبة . ومن الأمثلة التي تحفل بها المصادر التاريخية على هذا ما حدث سنة ٦٥٨ هـ . ( ١٢٦٠ م ) حين أعاد السلطان الظاهر بيبرس إحياء الخلافة العباسية بمصر ؛ فقد خرجت كافة طوائف المصريين للقاء الخليفة العباسي « أبو القاسم أحمد » وبينهم اليهود يحملون التوراة والنصارى يحملون الأناجيل (٤٤) ، وأثناء عودة الظاهر برقوق إلى عرش السلطنة في سنة ٧٩٢ هـ . ( ١٣٩٠ م ) تكررت هذه التظاهرة السياسية التي رتبها أنصاره وشارك فيها اليهود والنصارى . وفي العام نفسه استقبله المصريون . المسلمون واليهود والنصارى ، بتظاهرة ماثلة لدى عودته من إحدى رحلات الصيد . وفي سنة ٨٨٠ هـ خرج المصريون وبينهم اليهود والنصارى لاستقبال السلطان الأشرف قايتباي بمناسبة عودته من رحلة صيد (٤٥) .

ومن الناحية الاقتصادية ساهم المسيحيون واليهود في أعمال صيانة مرافق الري مثل حفر الترع وبناء الجسور وما إلى ذلك . وكان اشتراكهم في مثل هذه الأعمال يتم برغبتهم في بعض الأحيان ، أو بإجبارهم وتسخيرهم مثل سائر المصريين أحياناً أخرى .

ففي سنة ٧٤٩ هـ ( ١٣٤٨ م ) حدث أن جفت مياه النيل تجاه ساحل القاهرة بحيث صارت المياه ضحلة وملوثة لاتصلح للشرب ، فارتفعت أسعار المياه . وتم الاتفاق على بناء جسر على شاطئ

(٤٣) الإسنوي ، الكلمات المهمة في مباشرة أهل الذمة (مخطوط) ق ٩ ، ق ٣٠ - ق ٢٢ ؛ ابن النقاش ، المذمة في استعمال أهل الذمة (مخطوط) ق ٩٦ - ق ٩٧ ؛ ابن الأخوة ، معالم القرية في أحكام الحسبة ، ص ٣٩ ، ص ٤١ . ابن أبيك الدودار ، الدرر الفاخر في سيرة الملك الناصر ، ص ٤٧ - ص ٥٠ .

(٤٤) ابن تغري بردي ، النجوم الزاهرة ج ٧ ، ص ١٠٩ .

(٤٥) ابن الفرات ، تاريخ الدول والملوك ، ج ٩ ، ص ١٩٩ ؛ ابن تغري بردي ، المصدر السابق ، ج ١٢ ص ١٣ .

النيل من ناحية الجيزة باتجاه القاهرة . وتقرر جمع نفقات بناء هذا الجسر من كافة طوائف الرعية بمن في ذلك اليهود والنصارى ، ولم يعف أحد من أداء هذه الضريبة الطارئة ، بل إن الدولة أخذتها أيضًا من الجوامع والمساجد والخوانق والزوايا والأديرة والكنائس فضلًا عن المنازل والخوانيت (٤٦) . وفي سنة ٨١٨ هـ (١٤١٥ م) ركب السلطان « المؤيد شيخ المحمودى » إلى موقع العمل في شق خليج جديد من النيل ، ونودى بخروج الناس للعمل في هذا المشروع ، وألزم إلى القاهرة اليهود والمسيحيين بالخروج ضمن طوائف الرعية للمساهمة في أعمال الحفر (٤٧) . وفي جمادى الأولى من العام نفسه . خرج الأمير « صارم الدين إبراهيم » ابن السلطان ، لتفقد سير العمل في المشروع وألزم الناس من المسلمين وأهل الذمة بالخروج ليعملوا في الحفر لمدة يومين (٤٨) .

ويغلب على الظن أن الأقباط قد انفردوا بالمشاركة في النشاط الزراعى في البلاد ، على اعتبار أن الزراعة هي المهنة الرئيسية للمصريين منذ القدم ، وقد احتفظ الأقباط الذين لم يعتنقوا الإسلام بأرضهم على مر السنين منذ أمر الخليفة عمر بن الخطاب بأن يعامل المصريون على أساس أن بلادهم فتحت صلحًا ، وهو ما يعنى أن يحتفظوا بالأرض مقابل ضريبة الخراج (٤٩) . أما جوانب النشاط الاقتصادى الأخرى التى مارسها اليهود والمسيحيون المصريون ، فقد تنوعت ما بين التجارة والصناعات الصغيرة ، وبعض المهن الأخرى .

وفيما يتعلق باليهود فقد أثبتت الدراسات التى اعتمدت على وثائق الجينيزا أن عدد يهود مصر في عصر سلاطين المماليك كان ضئيلًا (٥٠) . وهو ما تؤيده أقوال بنيامين التطيلي عن أعداد اليهود في العصر الأيوبي ، ولا يبدو معقولاً أن يزيد عدد يهود مصر زيادة كبيرة خلال فترة تقل عن قرن من الزمان . كذلك فإن قلة عدد معابدهم تدل على ضآلة عددهم كما أسلفنا القول .

وعلى أية حال فإنه يبدو أن اليهود قد عملوا في مختلف الحرف التى عرفها المجتمع المصرى آنذاك . ولاسيما النشاط المصرفى والأعمال المالية (٥١) . كذلك كان لبعض اليهود صناعات صغيرة يتعيشون منها ، فقد ذكر « ابن دقماق » أنه كانت توجد بالقاهرة ثلاثة مطابخ للسكر يملكها ثلاثة من اليهود . كما ذكر أنه كان لليهود سوق يعرف باسمهم في القاهرة (٥٢) . ويستفاد من إحدى وثائق دير سانت

(٤٦) المقرئى ، الخطط ، ج ١ ، ص ١٦٧ .

(٤٧) المقرئى ، السلوك ، ج ٤ ، ص ٣١٣ ، ص ٣١٤ ؛ العينى ، السيف المهند فى سيرة الملك المؤيد ، ص ٣٣٢ .

(٤٨) المقرئى : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٣١٧ ، ص ٣١٨ .

(٤٩) البلاذرى : فتوح البلدان ، ص ٢١٦ - ص ٢٢٠ .

(٥٠) Bosworth Christian and Jewish dignitaries, I PP. 65-66.

(٥١) المقرئى ، السلوك ، ج ٤ ، ص ٤٤٣ ؛ سعيد عاشور ، المجتمع المصرى ، ص ٤٠ - ص ٤١ ؛ تريتون ، أهل

الذمة فى الإسلام (ترجمة د . حس حبشى) ص ٣٠٧ .

(٥٢) ابن دقماق ، الانتصار ، ج ٤ ، ص ٤١ ، ص ٤٢ - ص ٤٤ .

كاترين أن بعض نساء اليهود كنّ يعملن كدلالات (٥٣) وكانت الدلالة تقوم بالمرور على السيدات في منازلهن لعرض ما يحتجن إليه من ملبوسات أو مفروشات وغيرها ، مما يوفر عليهن مشقة الخروج إلى الأسواق ، إذا كن من الشرائح الاجتماعية الثرية (٥٤) .

وقد عمل بعض اليهود في مهنة التنجيم وحاز فيها شهرة واسعة ، فقد ذكر ابن دقياق أن يهودياً كان يمتلك حانوتاً في القاهرة يمارس فيه مهنة التنجيم مدة تزيد على أربعين سنة حتى اشتهر المكان باسمه (٥٥) . ويتضح من بعض وثائق الجينيزا التي تعود إلى القرن السابع الهجري ( الثالث عشر الميلادي ) أن بعض اليهود كانوا يعملون في حرفة النسخ . فهذه الوثيقة عبارة عن خطاب من يهودي يعمل نساخاً متجولاً بأقاليم البلاد إلى زوجته (٥٦) .

أما المسيحيون ، فقد ساهموا بطبيعة الحال في كافة مناحي النشاط الذي مارسه المجتمع المصري في ذلك الحين ، ويبدو أثرهم واضحاً في النشاط التجاري الداخلي ، مثلاً ، فيما أوضحته بعض كتب الحسبة من أن بعض مثاقيل الموازين كانت تحمل كتابة عربية على أحد وجهيها ، وتحمل على الوجه الآخر كتابة قبطية (٥٧) . كما يتضح من وثائق سانت كاترين أن المسيحيين من الملاكانيين واليعاقبة قد عملوا في النشاط التجاري الداخلي والخارجي على حد سواء (٥٨) . كما تكشف إحدى وثائق بطريركية الأقباط الأرثوذكس أن بعض المسيحيين قد اشتغلوا بالبيطرة ، إذ تذكر الوثيقة اسم « المعلم شحاته النصراني يعقوب البيطار بالفحامين » (٥٩) .

وهكذا يتضح لنا من هذه الأمثلة أن أبناء الأقليات الدينية سواء من اليهود أو من المسيحيين قد مارسوا كل المهنة والحرف التي مارسها المسلمون تقريباً . ومن ناحية أخرى فإن الوثائق تشير بوضوح إلى أن اليهود والنصارى قد تملكوا العقارات في شتى أنحاء البلاد إما عن طريق البيع والشراء ، وإما عن طريق الوراثة (٦٠) . كما تدل هذه الوثائق على أن اليهود والمسيحيين كانوا يتعاملون مع المسلمين

(٥٣) س . ك . وثيقة رقم ٢٥٢ ( تاريخها ١٦ صفر سنة ٨٨٩ هـ ) .

(٥٤) Ahmed Abd Arraziq, La femme au temps des Mamlouks en Egypte (Institut Francais d'Archéologie du Caire ) pp. 63 - 64.

(٥٥) ابن دقياق ، الانتصار : ج ٤ ، ص ٤٩ .

(٥٦) Mann, The Jews, I, p. 242.

(٥٧) ابن بسام ، نهاية الرتبة في طلب الحسبة ( بغداد ١٩٦٨ ) ، ص ١٨٦

(٥٨) س . ك . وثيقة رقم ٢٥٦ ( تاريخها سنة ٨١٠ هـ ) ، ورقم ٢٦٢ ( سنة ٨٥٤ هـ ) ، ورقم ٢٩٥ ( سنة ٨٨٢ هـ ) ، ورقم ٢٥٨ ( سنة ٨٤٩ هـ ) .

(٥٩) ب . أ ، رقم ٢٣ .

(٦٠) س . ك . رقم ٢٥٢ ( سنة ٨٨٩ هـ ) ، رقم ٢٥ ( سنة ٩٠٧ هـ ) ، رقم ٢٥٨ ( سنة ٨٤٩ هـ ) ، ورقم ٢٦٢ ( سنة ٨٥٤ هـ ) ، ورقم ٢٩٥ ( سنة ٨٨٢ هـ ) ، انظر كذلك السخاوي ، التبر المسبوك ، ص ٣٦ - ص ٣٨ ، ابن دقياق ، الانتصار ، ج ٤ ، ص ٤١ - ص ٤٢ .

في عمليات البيع والشراء في حرية تامة في ظل القوانين الحاكمة آنذاك (٦١). بل إن لدينا وثيقة تشير إلى المدين ( وهو مسيحي ) قد أحال الدائن ( وهو مسيحي أيضًا ) على أحد تجار « مدينة الطور » المسلمين لكي يضمنه في تأجيل سداد دينه ، ويتضح من هذه الوثيقة أن الدائن قبل بالفعل تأجيل الدين للسنة التالية « . . . لعلمه بحاله أنه لا يقدر عليه . . . » (٦٢). ولدينا المزيد من الوثائق التي توضح أن التعامل في مسائل البيع والشراء كان يتم بين اليهود والنصارى والمسلمين في شكل طبيعي يكشف عن أنهم جميعًا تساوا في حقوقهم في هذا المجال (٦٣).

كذلك كانت تصرفات أبناء الأقليات الدينية القانونية ، مثل البيع ، والرهن ، والوقف . ومصادقة شرعية ، واستيفاء الديون ، وتصفية التركات . . . وغير ذلك ، تتم على يدى أحد القضاة المسلمين (٦٤). ويتضح من وثائق سانت كاترين ووثائق بطريكية الأقباط الأرثوذكس ، أنه في بعض الأحيان كان الشهود على هذه التصرفات القانونية من المسلمين (٦٥). وفي أحيان أخرى كان بعضهم من الذميين (٦٦).

ومن الناحية الاجتماعية ، تشير المصادر المتوفرة لدينا إلى أن أهل الذمة قد تمتعوا بحرياتهم الاجتماعية داخل إطار الحياة العامة للمجتمع ككل بل إن بعض الوثائق اليهودية المعروفة باسم « الجينيزا » كتبت بأيدي بعض المسلمين والمسيحيين الذين كانت تربطهم باليهود علاقة من نوع ما (٦٧). ولكن هذه الحريات الاجتماعية كانت تخضع ، من حين لآخر ، لبعض القيود التي كانت الدولة تفرضها لسبب أو لآخر . بيد أن ذلك لم يمنع أبناء الأقليات الدينية من القيام بدورهم في المجتمع والمشاركة الإيجابية في الحياة اليومية ، التي يؤثرون فيها بقدر ما تسمح ظروف تعدادهم وأوضاعهم الاجتماعية ، ويتأثرون ، بأحداثها ومجريات الأمور فيها .

ولعل الظاهرة الطبيعية والجغرافية الأولى في مصر هي نهر النيل الذي قامت عليه حياة المصريين منذ العصور السحيقة وحتى الآن . وفي جميع العصور أدرك المصريون ومن جاوورهم أو خالطوهم أهمية نهر النيل في حياة مصر والمصريين باعتباره الشريان الرئيسى لحياة البلاد وساكنيها . ومن ثم فإن

(٦١) س . ك . أرقام ٢٥٥ ، ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٨٠ ، ٢٨٤ ، ٢٨٦ .

(٦٢) س . ك . رقم ٢٨٣ ( وثيقة مصادقة شرعية . آخر محرر سنة ٨٠١ هـ ) .

(٦٣) س . ك . رقم ٢٥٢ ( وثيقة مصادقة شرعية ١٦ صفر سنة ٨٨٩ هـ ) .

(٦٤) س . ك . ، أرقام ٢٤١ ( بيع ) ، ٢٦٢ ( بيع ) ، ٢٥٥ ، ٢٥٠ ( بيع ) ، ٢٥٤ ( بيع ) ، ٢٤٤ ( مصادقة شرعية ) .

٢٥٩ ( وقف ) ، ٢٦١ ( بيع ) ، ٢٨٣ ( إقرار بدين ) ، ب . أ . ، أرقام ٨ ، ١٥ ، ١٦ ، ٢٣ ( وقف ) .

(٦٥) س . ك . ، أرقام ٢٤١ ، ٢٥٢ ، ٢٦٢ ، ب . أرقام ٨ ، ١٦ .

(٦٦) س . ك . ، أرقام ٢٤٤ ، ٢٥٠ ، ٢٦١ ، ٢٨٢ حيث نجد أن الشهود جميعًا من المسيحيين ، ب . أ . ، رقم ٨ .

Rabie , The financial system, A.H. 567 - 741 - 1169/1341

(٦٧)

(Oxford University press 1972 ),p.3.

القلق الذى يسود البلاد ، فى حالة انخفاض مياه النهر أو تأخر الفيضان ، كان يشمل اليهود والمسيحيين المصريين بطبيعة الحال ؛ فيخرجون مع غيرهم من أبناء مصر إلى الصحراء لأداء صلاة الاستسقاء يحملون كتبهم المقدسة ، ويبتهلون إلى الله تعالى أن يجرى مياه النيل .

وقد أمدتنا المصادر التاريخية العربية بالكثير من الأمثلة الدالة على هذا منها ما حدث سنة ٧٧٥ هـ (١٣٧٣ م) حين توقفت مياه الفيضان عن الزيادة ، واختفى الخبز من الأسواق وبدأ شبح المجاعة بوجهه المرعب يتهدد البلاد؛ فخرجت جموع المصريين وبينهم اليهود والمسيحيون على اختلاف مشاربهم إلى الصحراء لصلاة الاستسقاء (٦٨) . وفى سنة ٨٥٤ هـ (١٤٥٠ م) نقص النيل وانخفض منسوب المياه ، فاشتد قلق الناس ، وخرجت جموعهم ، كما خرج اليهود والنصارى إلى الصحراء حيث ظلوا معظم ساعات النهار يكون ويضربون إلى الله أن يزيل عنهم هذه الشدة (٦٩) .

وظهر تأثير اليهود والنصارى واضحاً فى عادات وتقاليد المجتمع المصرى آنذاك فيما أشار إليه ابن الحاج من أن بعض نساء المسلمين كنَّ يأتين بعض التصرفات فى حياتهن اليومية تبدو التأثيرات اليهودية والمسيحية فيها واضحة تماماً . فقد اعتادت بعض النساء ألا يشتري السمك ، أو أكله أو إدخاله فى بيوتهن يوم السبت (ومن المعروف أن اليهود قد حرموا على أنفسهم صيد السمك أو أكله يوم السبت) كما أن بعض النسوة تعودن عدم دخول الحمام أو شراء الصابون وغسل الثياب فى يوم السبت متأثرات فى ذلك ببعض العادات اليهودية المتعلقة بحرمه يوم السبت ، كما ظهر تأثرهن بالعادات المسيحية فى عدم الاشتغال بشيء فى ليلة الأحد . وإذا كانت المرأة حائضاً لا تكيل القمح أو غيره من الطعام ولا تدخل إلى مكان الطعام (٧٠) والمعروف أن اليهود يعتبرون الحيض نجاسة .

كذلك ذكر ابن الحاج أن من عادات نساء مصر فى ذلك الزمان أنهن كن يمتنعن خروج أوانى المنزل بعد العشاء ، وأنهن اعتدن شراء اللبن فى أول ليلة من شهر المحرم (بداية السنة الهجرية) تفاؤلاً منهن بأن تكون السنة كلها بيضاء (٧١) . كما كان من عادات المصريين أنهم لا ينظفون البيت أو يكتسونه عقب سفر أى من أهل البيت ويتشاءمون إن هم فعلوا ذلك خشية ألا يعود المسافر مرة أخرى (٧٢) .

ومن العادات الاجتماعية التى أثارت احتجاج ابن الحاج واستنكاره ، باعتبارها ذات أصل غير إسلامى ، تلك العادة التى أشار إليها بقوله : « إذا نزلت الشمس فى برج الحمل فيخرجون فى صبيحة يومهم ذلك رجالاً ونساء وشباناً أقارب ، يجمعون شيئاً من نبات الأرض يسمونه بالكركيس فيقطعون

(٦٨) ابن إياس ، بدائع الزهور ( ط . بولاق ) ، جـ ١ ، ص ٢٢٩ .

(٦٩) ابن تغرى بردى ( النجوم الزاهرة ) . ( ط . كالمفورنيا ) ، جـ ٧ ، ص ٧٠٦-٢٠٧ .

(٧٠) ابن الحاج ، المدخل ، جـ ١ ، ص ٢٧٨-٢٧٩ ، جـ ٢ ، ص ٦٨ .

(٧١) المصدر نفسه . جـ ١ ، ص ٢٧٩ .

(٧٢) المصدر نفسه ، جـ ٢ ، ص ٦٧ .



ذلك من موضعه بالذهب والفضة والخواتم النفيسة والأساور وغير ذلك ، ويتكلمون بكلام أعجمي يحتمل أن يكون كفرًا ، ويجعلون ما يقطعونه من تلك الحشيشة في خرائط مصبوغة بالزعفران ثم يجعلون الخريطة في صندوق ويزعمون أن ذلك مادام في البيت يكون سببًا لإكثار الرزق عليهم...» (٧٣).

ويبدو أن تأثير اليهود والمسيحيين في العادات والتقاليد المصرية في عصر سلاطين المماليك كان واضحًا لدرجة أثارت استياء ابن الحاج الذي يشكو أسفًا من أن المصريين المسلمين «... وضعوا تلك العوائد موضع السنن...» (٧٤).

ولعل من أكبر الدلائل على أن روح الوثام الاجتماعي قد سادت في كثير من الأحيان بين المسلمين وأبناء الأقليات الدينية في ذلك العصر ما حدث سنة ٧١٤ هجرية (١٣١٤ م) حين استعار الأقباط بعض قناديل وأثاث جامع عمرو بن العاص لكي يستخدموها في أحد اجتماعاتهم الدينية في الكنيسة المعلقة بمصر القديمة (٧٥). وهو ما يبعث على الاعتقاد بأن ثمة علاقات ودية وطيدة كانت تربط بين أبناء الأقليات الدينية وغيرهم من المصريين في ظروف الحياة اليومية العادية. وتحفل مصادر ذلك العصر بالكثير من الأمثلة التي تحمل من الدلائل على روح الوثام الاجتماعي ما لا يمكن تجاهله.

ومن ناحية أخرى ، كان للمسيحيين واليهود نصيبهم من الأمراض الاجتماعية المتفشية في مصر آنذاك . وهو أمر طبيعي باعتبارهم جزءاً يرتبط عضوياً بالكل المصري . وطبعاً أنهم خضعوا للعقوبات ذاتها التي كانت توقع على كل من يرتكب هذه الجرائم . بيد أن هناك اختلافاً بين عقوبة المسلم وعقوبة غير المسلم ، وهو ما يتوافق مع روح الشريعة الإسلامية . ففي إحدى الحوادث زنى نصراني بإحدى المسلمات فرجم الاثنان حتى الموت ، وأحرقت جثة النصراني ودفنت المرأة (٧٦). ومن الطريف أن جريمة ممانلة وقعت بين يهودى ومسلمة من بنات الطبقة الحاكمة فاختلفت العقوبة . رجم اليهودى حتى الموت ثم أحرقت جثته وصودرت أمواله ، على حين اكتفى بحبس المرأة (٧٧). وفي جريمة أخرى زنى يهودى متزوج بيهودية ، ونجا الاثنان من عقوبة الرجم بفضل تدخل بعض أصحاب النفوذ ، مما أثار استياء واستنكار المؤرخ تقى الدين المقرئى (٧٨). كذلك كان على المحتسب من الوجهة النظرية على الأقل - إذا رأى مسلماً يشرب الخمر علناً أن يريقها ويؤدبه ، أما إذا كان

(٧٣) ابن الحاج ، المدخل ، ج ١ ، ص ٢٨١ .

(٧٤) المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٦٥ .

(٧٥) المقرئى ، السلوك ، ج ٤ ، ٤١٠ ؛ السيوطى ، حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة ج ٢ ص ٢١٨ ؛ ابن حجر ، إنباء الغمر ، ج ٣ ، ص ١١١ .

(٧٦) المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ص ١٣٥ ؛ النويرى ، نهاية الأرب ، ج ٣ (مخطوط) ص ٢٩٦ - ٢٩٩ .

(٧٧) تاريخ ابن الوردي ، ج ٢ ص ٣٠٦ .

(٧٨) المقرئى ، المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ١٢١١ - ١٢١٢ .

الفاعل من أهل الذمة اكتفى المحتسب بتأديبه لأنه يشرها علناً<sup>(٧٩)</sup> . ويبدو أن هذه العقوبة لم تكن تنفذ في كثير من الأحوال ، إذ يذكر « ابن الحاج » أن النصارى كانوا يشربون الخمر علناً في عيد النيروز ويقلدهم في ذلك بعض العامة من المسلمين<sup>(٨٠)</sup> .

ويبدو أن أبناء الأقليات اليهودية والمسيحية في عصر المماليك قد كونوا الثروات الطائلة ، وتباهوا بمظاهر العز والرفاهية نتيجة لعملهم في الجهازين المالى والإدارى لدولة سلاطين المماليك مما جعلهم هدفاً لمطامع السلاطين وأمراء المماليك التواقين إلى جمع المال عن أى طريق من ناحية ، وامتصاصهم لأحقاد عامة المسلمين المطحونين تحت أعباء « المظالم » و « المغارم » التى كانت أعباؤها تتزايد عليهم في ذلك العصر من ناحية ثانية ، فضلاً عن أن الأوثنة والأزمات الاقتصادية التى أرهقت كاهل المصريين جميعاً ، والتى زاد معدل وقوعها في أواخر ذلك العصر ، جعلت الفقراء يتطلعون بعيون ملؤها الحسرة والحقد نحو أولئك الذميين الذين رأوا فيهم أدوات السلطة في ابتزازهم .

وينهض دليلاً على ذلك ما ذكره المقرئى من أن اليهود والنصارى « . . . قد تزايدت ترفهم بالقاهرة ومصر ، وتفنونوا في ركوب الخيل المسومة ، والبغلات الرائعة بالحللى الفاخرة ، ولبسوا الثياب السرية . ولولوا الأعمال الجلييلة . . . »<sup>(٨١)</sup> . كما أن ابن الأخرى الذى عاش في الفترة التى تحدث عنها المقرئى (القرن الثامن الهجرى / الرابع عشر الميلادى) يقرر أن دور المسيحيين واليهود في مصر كانت تعلق على دور المسلمين ومساجدهم ، وأنهم اتخذوا لأنفسهم ألقاب المسلمين وكنائهم ، كما ذكر أن اليهودى أو النصرانى من موظفى الدولة كان يسير بدابته والمسلم يجرى في ركابه يطلب منه قضاء حاجة له . أما النساء الذميات فكن يتمتعن باحترام الجميع في الحمامات والأسواق ، لأن ملابسهن كانت عادية بحيث أن أحداً لم يكن يميزهن عن النساء المسلمات<sup>(٨٢)</sup> .

ويستفاد من إحدى وثائق مجموعة سانت كاترين<sup>(٨٣)</sup> . أنه إذا اشترى أحد أبناء الأقليات الدينية داراً تعلق على دور جيرانه المسلمين . كان من حقه أن يحتفظ بها دون أن يهدم الجزء العالى الذى يتيح له كشف عورات جيرانه . كما أن المؤرخ ابن تغرى بردى يذكر في حوادث سنة ٨٥٦ هـ ( ١٤٥٢ م ) أن وإلى القاهرة أمر المسيحيين بإحضار ما لديهم من الجوارى بعد أن بلغه أنهم يملكون الجوارى المسلمات « . . . فمن وجدها مسلمة في الأصل ، أو سايبها ، ردها إلى الإسلام ، وأمر صاحبها ببيعها . . . »<sup>(٨٤)</sup> . وهو مايدل على أن أهل الذمة المصريين كانوا يعيشون في بحبوحة من العيش

(٧٩) ابن الأخرى ، معالم القرية ، ص ٣٢ .

(٨٠) ابن الحاج ، المدخل ، ج ٢ ، ص ٥١ .

(٨١) المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٩٢٣ - ص ٩٢٥ .

(٨٢) ابن الأخرى ، معالم القرية ، ص ٤٢ - ص ٤٣ .

(٨٣) س . ك . رقم ٢٨٦ ( ١٣ جمادى أولى سنة ٨٨٣ هـ ) .

(٨٤) ابن تغرى بردى ، حوادث الدهور ، ج ١ ، ص ١٢٤ ؛ السخاوى ، التبر المسبوك ، ص ٣٨٥ .

تسمح لهم باقتناء الجوارى . ومن المنطقي أن نقرر أن هذا لا يمثل الحقيقة بالنسبة لجميع اليهود والنصارى ، وإنما ينطبق على أغنيائهم فقط .

وإذا كنا قد عرضنا في الصفحات السابقة لبعض الأمثلة الدالة على أن روح الوثاق والوفاق الاجتماعي كانت تسود المصريين جميعاً في ذلك العصر ، فإنه يجدر بنا أن نشير إلى أن هذه الحال لم تكن هي السائدة على الدوام في العلاقات بين المسلمين وأهل الذمة ، فإن ذلك يبعد عن الحقيقة إلى حد كبير، كما أنه يتناقض مع المفاهيم التي أشرنا إليها . فالواقع أن حوادث المشاحنات بين الفريقين قد حدثت في بعض الأحيان لكي تعكر من صفو العلاقات بينهما . ومن الأمثلة الدالة على ذلك ماحدث سنة ٧٥٤ هـ (١٣٥٣ م) حين نشب خلاف بين المسلمين والمسيحيين في أحد الأقاليم بسبب شخص مسيحي ، ادعى بعضهم أن جده كان مسلماً وحسبه القاضي على اعتبار أنه يعتبر مرتدًا عن الإسلام . ولكن المسيحيين في هذا البلد لجئوا إلى الولى الذى أمر بإطلاق سراح السجين ليلاً ، فهاجت مشاعر عامة المسلمين وساندوا القاضى ضد الولى ، بل إنهم أغلقوا الخوانيت وعطلوا الأسواق لقتال الولى الذى جمع بدوره بعض الأعوان لقتال الأهالى . وحين علم السلطان فى القاهرة بما حدث أمر بعزل كل من القاضى والولى (٨٥) ، وثمة مثال آخر حدث فى سنة ٧٨٥ هـ (١٣٨٣ م) فى إحدى قرى الأقاليم ، فقد كان المسيحيون يحتفلون بزواج أحدهم ، وكان من عاداتهم فى مثل هذه الاحتفالات أن يحضروا المطربين والموسيقيين لإحيائها . ويبدو أن سكان هذه القرية من المسيحيين كانوا يشكلون الأغلبية لأنه حين أراد المؤذن أن يؤذن لصلاة الفجر ، وأثناء قيامه بالتسبيح قبيل الصلاة صعد إليه عدد من المسيحيين وأنزلوه ثم اعتدوا عليه بالضرب ، وحين حاول إمام المسجد والخطيب أن يدافعا عن المؤذن نالهما ماناله . وسافر ثلاثتهم إلى القاهرة لعرض شكوهم ، وانتهى الأمر بعد فترة من الزمن بضرب رقاب ستة من مسالمة ذلك البلد الذين شاركوا فى الاعتداء بدعوى أنهم زنادقة (٨٦) .

كما حدث فى سنة ٨٤٣ هـ (١٤٣٩ م) أن خرج جماعة من المسلمين المتطوعين من دمياط لقتال قراصنة الفرنج فى البحر المتوسط ، ولكنهم استشهدوا عن بكرة أبيهم . وأقام أهل البلد مأتماً لهم . وأثناء تقبل الأهالى العزاء فى شهدائهم أقام أحد النصارى فرحاً « وأظهر البشاعة والمسرة بماحل بالمسلمين » . ومن ناحية أخرى كان ذلك الرجل النصرانى متهماً بالتجسس لحساب الفرنج ، فرفع الأهالى دعوى ضده لدى القاضى الذى حكم بإدانته ، فلما أدرك أنه سوف يقتل أعلن إسلامه . ولكن ذلك لم يمنع المسلمين من قتله ، ثم اشتعل غضبهم على جميع نصارى دمياط فهاجموا كنائسهم ونهبوها (٨٧) .

لكن مثل هذه الحوادث - التى اتخذت طابعاً فردياً على الدوام - يمكن أن نفسرها فى ضوء المفاهيم التى حكمت الناس فى تلك العصور من ناحية ، وفى ضوء الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية

(٨٥) المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٩٠٠ - ص ٩٠١ .

(٨٦) ابن حجر ، إنباء الغمر ، ج ١ ، ص ٢٧٣ - ص ٢٧٤ .

(٨٧) المقرئى ، المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ١١٧٠ .

في مصر آنذاك من ناحية ثانية ، كما أن هذه الحوادث التي لم تأخذ طابع الاستمرار . لا يمكن أن تقلل من قيمة الحقيقة القائلة بأن أبناء الأقليات الدينية من المسيحيين واليهود في مصر عاشوا في رحاب المجتمع المصري كجزء عضوي منه ، ومن الطبيعي دائماً أن تحدث بعض المشاحنات بين أبناء البلد الواحد الذين تجمعهم ديانة واحدة ، فما بالنا بالذين تجمعهم ديانات مختلفة في زمن كان الدين فيه قوة تأثير طاغية على سلوك الفرد والجماعة على السواء ؟

وفي ذلك العصر كان المفروض - نظرياً على الأقل - أن يتمايز المسيحيون واليهود بملابس معينة حتى يمكن التفرقة بينهم وبين المسلمين في زجاء الحياة اليومية ، ولكننا ينبغي أن نشير إلى أنه من الثابت أن أهل الذمة لم يلزموا بارتداء الملابس المميزة أو ما اصططلحت المصادر على تسميته « بالغباء » في أيام النبی عليه الصلاة والسلام . ومن البديهي ، كذلك ، أن المسلمين في بداية مرحلة الفتوح الإسلامية . كانوا مختلفين بملابسهم عن أهالي البلاد التي فتحوها ، ومن ثم لم تكن هناك ضرورة لفرض أية قيود خاصة بالملابس على غير المسلمين فضلاً عن أن ذلك يتنافى مع روح الإسلام التي كان الفاتحون قريبي العهد بتطبيقها المثالي على أيدي الرسول وخلفائه . إلا أنه مع مضي الوقت بدأ المسلمون يتجهون صوب الأخذ بأسباب الترف والرفاهة من جهة ، فضلاً عن أن بعض أبناء البلاد المفتوحة أخذوا يحاكون المسلمين شأن كل الشعوب المغلوبة في محاكاة الغالبين في عاداتهم .

ويجدر بنا أن نشير إلى أن القيود على ملابس أهل الذمة وسائر ما يتعلق بمظاهر حياتهم اليومية إنما ترجع إلى « العهد العمري » أو « الشروط العمرية » المنسوبة إلى « عمر بن الخطاب » بيد أن هذا العهد بصورته التقليدية التي تناقلتها معظم المصادر العربية لم يبدأ في الظهور سوى في أواخر القرن الثاني الهجري (٨٨) . وهو يعنى عدم صحة نسبة هذا العهد إلى الخليفة العظيم . وعلى أية حال ، فإن هذا العهد كان هو الأساس الذي فرضت بمقتضاه قيود الملابس على أهل الذمة ومظاهر حياتهم اليومية . فقد كان على النصارى اتخاذ اللون الأزرق للباسهم فضلاً عن الزنار الذى يشدون حول أوساطهم (وهو خيط غليظ يشبه الحبل اشترط أن يكون من الكتان) فوق الثياب . ويبدو أن الزنار كان كافياً في بعض الأحيان لتمييز أبناء الطائفة المسيحية ، على حين فرض على اليهود أن تكون ملابسهم صفراء اللون ، وتحدد اللون الأحمر لأبناء طائفة السامرة . أما النساء المسيحيات واليهوديات ، فكان عليهن الالتزام بهذه الألوان في ملابسهن ، وتلتزم المسيحية الزنار فوق ثيابها تحت الأزار (٨٩) كما كان على المرأة الذمية أن تتعل خفين من لونين متباينين . بيد أن طريقة حياكة الملابس وطرزها كانت واحدة بالنسبة لجميع النساء مسلمات وذميات في ذلك العصر (٩٠) .

(٨٨) قاسم عبده قاسم ، أهل الذمة في مصر ، ص ٢٦ ، ص ٢٨ .

(٨٩) الأزار : ملاء فضفاضة كانت نساء عصر سلاطين المماليك يرتدينها فوق ملابسهن . انظر ماير ، الملابس المملوكية ، ص ١٢٥-١٢٦ .

(٩٠) ابن الأئمة ، معالم القرية ، ص ٤١-٥٣ ؛ ابن بسام ، نهاية الرتبة ، ص ٢٠٧-٢٠٨ ؛ القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ١٣ ، ص ٣٦٢-٣٦٥ ؛ ماير ، المرجع السابق ، ص ١١٦ .

وبالإضافة إلى قيود الملابس تعرض أبناء الأقليات الدينية - من الناحية النظرية - لبعض القيود على مظاهر نشاطهم في الحياة اليومية . فقد حرم عليهم ركوب الخيل - التي كانت امتيازاً موقوفاً على الطبقة الحاكمة وحدها دون سائر المصريين - وحمل السلاح . كما كان المفروض ألا يدخلوا إلى الحمامات العامة دون علامة تميزهم عن المسلمين<sup>(٩١)</sup> وكان على رؤساء طوائف الأقليات أن يلزموا أتباعهم بالحرص على مراعاة هذه القيود التي اعتبرها الفقهاء من شروط عقد الذمة<sup>(٩٢)</sup> .

كذلك كان من المفروض أن تكون لأهل الذمة ألقابهم الخاصة بهم ، ومن الطريف أن غالبية هذه الألقاب تبدأ بكلمة « الشيخ » . وكان منهم من يحمل لقباً مضافاً إلى الدولة مثل : « ولى الدولة » و« شمس الدولة » ومنهم من يحذف المضاف إليه ويُعرف باللقب بالألف واللام مثل « الشيخ الصفى » و « الشيخ الشمسى » . فإذا أسلم أحدهم تغير لقبه ليصبح « ولى الدين » . مثلاً أو « شمس الدين » . أما إذا كان للذمى الذى اعتنق الإسلام لقب ليس له ما يوافقه فيما يضاف إلى الدين ، فإن اللقب يتغير في حالة إسلامه ، إلى أقرب الألقاب إليه « فالشيخ السعيد » ، مثلاً ، يتحول إلى « سعد الدين » وهكذا<sup>(٩٣)</sup> . إلا أن هذا التحديد النظرى لألقاب أهل الذمة لم يوجد سوى بين سطور الصفحات التى سطرها الفقهاء وغيرهم فيها هو أحد المعاصرين يشكو أسفاً من أن اليهود والمسيحيين « . . . يدعون بالنعوت التى كانت للخلفاء ، ويكونون بأبى الحسن وهو على بن أبى طالب ، وبأبى الفضل وهو العباس عم رسول الله عليه الصلاة والسلام . . »<sup>(٩٤)</sup> وهو ما يشير إلى أن الأحكام لم يكونوا يتذكرون هذه القيود إلا تحت وطأة ظروف معينة . كما كان من المفروض أيضاً أن يكون لأهل الذمة دعاء خاص بهم يشترط فيه ألا يكون فيه تمنى القوة لهم أو الرغبة فى إلحاق الضرر بالمسلمين ، وكانت لهم ، أيضاً ، أيمان خاصة يحلفون بها<sup>(٩٥)</sup> ومن الواضح أن الالتزام بمثل هذه الأمور فى الحياة اليومية أمر مستحيل تماماً ، والظاهر أن الصيغ التى حددها القلقشندي بهذا الصدد إنما قصد بها أن تستخدم فى المكاتبات الرسمية الصادرة عن ديوان الإنشاء فقط .

وبوسعنا أن نؤكد ، اعتماداً على المصادر التاريخية لتلك الفترة ، أن مثل هذه القيود لم تعرفها مصر فى عصر سلاطين المماليك قبل سنة ٧٠٠ هـ ( ١٣٠٠ م ) . ففي هذه السنة زار وزير المغرب مصر . فى طريقه إلى الحجاز للحج ، وانتابه الغضب الشديد من جراء ما شاهده من تمتع أبناء الأقليات

(٩١) ابن طلحة ، العقد الفريد للملك السعيد ، ص ١٨١ ؛ القلقشندي ، المصدر السابق ج ١٣ ، ص ٣٦٢ . يتبع .

(٩٢) العمري ، التعريف ، ص ١٤٤ - ص ١٤٥ ؛ ابن عبد الظاهر ، تشرىف الأيام والعصور ، ص ٢١٦ - ص ٢١٧ ؛ القلقشندي ، المصدر السابق ، ج ١٣ ص ٣٩٢ .

(٩٣) القلقشندي ، المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ٤٩٠ - ص ٤٩١ .

(٩٤) ابن الأختوة ، معالم القرية ، ص ٤٢ .

(٩٥) القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ٦ ، ص ٢٨٦ ؛ الخالدي ، المقصد الرفيع ( مخطوط ) ق ٣٣ ، ق ٣٠٤ .

الدينية بكل مظاهر الحريات السياسية والاجتماعية ، وتقلدهم لأعلى الوظائف ، وهو أمر لم يكن مألوفًا بالنسبة للأقليات الدينية وفقًا لمفاهيم العصور الوسطى . ومن ثم أخذ الوزير المغربي في شن حملة ضد أهل الذمة ، وآتت هذه الحملة ثمارها في تلك الضغوط التي تعرض اليهود والمسيحيون في ذلك العام . فقد ألزم اليهود بلبس العمام الصفراء ، على حين تعيّن على النصارى أن يلبسوا العمام الزرقاء ، وتحدد لعمام السامرة اللون الأحمر . كذلك حرم على أبناء هذه الطوائف أن يركبوا الخيول وفرض عليهم ركوب الحمير « بالأكف عرضًا » أى من جهة واحدة ، كما تجددت كافة القيود الواردة في تلك الشروط المنسوبة إلى عمر بن الخطاب . وأعقب ذلك طرد اليهود والمسيحيين من الوظائف التي كانوا يتولونها في ديوان السلطان أو في دواوين الأمراء (٩٦) .

وأصدر السلطان « الناصر محمد » مرسومًا في هذا الشأن ، ولكن بنود المرسوم كانت أكثر شدة من تطبيقاته ، وما لبث التهاون والتغاضى عن مخالفات أهل الذمة لهذا المرسوم أن غلبا على تصرفات الحكومة . وفي سنة ٧٠٩ هـ حاول الوزير « ابن الخليلي » أن يقضى على ماتبقى من مظاهر حملة سنة ٧٠٠ هـ ، وحاول إقناع السلطان « الناصر محمد بن قلاوون » أن يسمح لليهود والنصارى بالعودة إلى ارتداء العمام البيضاء بالعلامات مقابل مبلغ من المال ، وهو ما يؤكد ما ذهبنا إليه من أنه لم تكن هناك قيود على ملابس الأقليات قبل أحداث سنة ٧٠٠ هـ سوى العلامات التي كانوا يضعونها فوق العمام . على أية حال ، فإن معارضة الشيخ « تقي الدين بن تيمية » قد حالت دون تنفيذ اقتراح الوزير (٩٧) .

وفي سنة ٧٠٢ هـ تجددت أوامر فرض القيود على أهل الذمة . وجاءت القيود في هذه المرة نتيجة لرد الفعل الغاضب من قبل الناس والدولة تجاه الحريق الذي دبره بعض الرهبان الملكانيين ، والذي اتهم أجزاء كبيرة من أحياء مدينة القاهرة ، كما أثار الرعب والسخط في نفوس الناس الذين تملكتهم المشاعر الدينية الجارفة ، فمارسوا ضغوطهم على الحكومة التي استجابت لهم بعد عدة مصادمات شهدت شوارع القاهرة بين الناس والمماليك (٩٨) .

وكان من القواعد المرعية في ذلك العصر أن يتناسب حجم العمامة تناسبًا طرديًا مع مكانة الفرد في المجتمع ، بحيث لا يجوز لشخص ذى مركز اجتماعى متواضع أن يضع على رأسه عمامة كبيرة . ولذلك كان الغضب يستبد بالمتعممين من فقهاء المسلمين وقضاةهم إذا تجاوزت عمامة الذمى الحد المألوف . لأن في ذلك اعتداء على حقوقهم . ولدينا الكثير من الأمثلة الدالة على ذلك . ففي سنة ٧٥٥ . تعين على أهل الذمة ألا يزيدوا شال عمامتهم عن عشرة أذرع (٩٩) . كما نودى في سنة ٨٢٠ هـ بألا يتشبه

(٩٦) ابن أبيك الدوادار ، الدر الفاخر ، ص ٤٧ - ص ٥١ ؛ السيوطى ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢١١ .

(٩٧) العينى ، عقد الجمان ( مخطوط ) حوادث سنة ٧٠٩ ؛ السيوطى ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢١٢ .

(٩٨) المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٢٢٢ - ص ٢٢٨ .

(٩٩) المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٩٢٤ - ص ٩٢٥ .

اليهود والنصارى بقضاة المسلمين في ملابسهم . وفي سنة ٨٢٢ هـ تجددت حوادث الاضطهاد ضد المسيحيين واليهود رداً على ما لحق بمسلمي الحبشة من أذى على يد الإمبراطور الحبشي المسيحي ، وحرّم عليهم أن يزيدوا في شال العمامة عن سبعة أذرع<sup>(١٠٠)</sup> . وفي سنة ٨٣٠ هـ . تقدم لنا المصادر مثالا آخر على فرض هذه القيود ، ولكن شكوى أهل الذمة للسلطان جعلته يعقد اجتماعاً في القلعة بحضور القضاة ، وانتهى الاجتماع إلى قرار بتخفيف حدة هذه القيود<sup>(١٠١)</sup> .

وتدلنا كثرة المراسيم الصادرة في عصر سلاطين المماليك بشأن فرض القيود على أبناء الأقليات الدينية بوضوح على أن تلك القيود لم تكن مطبقة بصفة دائمة طوال ذلك العصر . كما أن فرض تلك القيود غالباً ما كان يأتي ضمن حملة عامة ضد أهل الذمة يكون مبعثها سبباً أو آخر . ومن المهم أن نورد في هذا المقام ما قرره القلقشندي ، الذي عاش في أوائل القرن التاسع الهجري (١٥ م) من أن كل ما كان يميز اليهود والنصارى عن المسلمين في ذلك الوقت هو لون عمامتهم ، وكونهم يركبون الحمير على البراذع ويشن الواحد منهم رجله قدامه « . . . ولا يميز يعتادونه الآن سوى ما قدمناه . . . »<sup>(١٠٢)</sup> . مما يؤكد أنه فيما عدا هذه القيود الضئيلة مارس الذميون حياتهم الاجتماعية في إطار النشاط العام للمجتمع المصري جنباً إلى جنب مع المسلمين .

وينهض دليلاً على قوة العلاقات الاجتماعية بين المسلمين وأبناء الطوائف الذمية في مصر العصور الوسطى أن بعض المواسم والأعياد الخاصة بالمسيحيين اتخذت طابعاً عاماً . وقد ارتبطت بعض هذه الأعياد بنهر النيل ، مما يشير إلى جذورها التي تمتد إلى أيام قدماء المصريين . كما شارك المسلمون المسيحيين واليهود في بعض الأعياد الأخرى بمظاهر المجاملة الاجتماعية ، وتبادل الأطعمة والحلوى وغيرها من الهدايا<sup>(١٠٣)</sup> .

كذلك ارتبطت بعض عادات المصريين الاجتماعية ببعض الأعياد المسيحية ، فقد اعتاد المصريون أن يصنعوا نوعاً من العصيدة في « عيد الميلاد » . وكانوا يعتقدون أن من يأكل منها لا يصاب بالبرد طوال السنة<sup>(١٠٤)</sup> . كذلك تعود الناس على مشاركة المسيحيين عادة غمس أطفالهم في المياه في عيد « الغطاس » الذي يحل في الشتاء ، بسبب ما اعتقدوه من أن ذلك يقيهم شر المرض طوال حياتهم<sup>(١٠٥)</sup> . وكان من عادة النساء أن تطلق البخور في بيوتهن في « خميس العهد » بزعم أنه يصرف

(١٠٠) المقرئزي ، السلوك ج ٨ ، ص ٤٨٦ ، ص ٤٩٥ ؛ العيني ، عقد الجمان ، (مخطوط) حوادث سنة ٨٢٢ هـ .

(١٠١) ابن حجر ، إنباء الغمر ، ج ٣ ، ص ٣٨٢ ؛ ابن تغري بردي ، النجوم ، ج ١٥ ، ص ٤٠٧ .

(١٠٢) القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ١٣ ، ص ٢٦٣ .

(١٠٣) انظر دراستنا عن « الأعياد والاحتفالات » في هذا الكتاب .

(١٠٤) ابن الحاج ، المدخل ، ج ٢ ص ٥٨ ، ص ٥٩ .

(١٠٥) المصدر نفسه ، ج ٢ ص ٥٩ .

عنهن العين والكسل والأمراض<sup>(١٠٦)</sup> . وفى « سبت النور » كان البعض يكتحلون بالكحل الأسود على أساس أن ذلك يكسبهم نوراً زائداً فى أبصارهم<sup>(١٠٧)</sup>

ورب قائل بأن أبناء الأقليات الدينية فى مصر زمن المماليك مصريون مثل المسلمين ، ومن ثم فإن لهم الحقوق نفسها . وهذا الكلام صحيح فى ضوء مفاهيمنا المعاصرة التى تتسم بالعقلانية إلى حد كبير. بيد أنه ينبغى أن نعيش الحدث التاريخى من داخله لكى نفهمه بشكل يقربنا إلى الحقيقة قدر الإمكان . ويعنى هذا أن نحاول أن نتمثل المفاهيم والقيم التى كانت تتحكم فى الناس فى تلك الفترة التاريخية . ومن العبث المضلل أن نحاول إلزام الناس فى تلك العصور بمثلنا وقيمنا ، ونحاسبهم إذا لم يتصرفوا على أساسها ، لسبب بسيط هو أنهم لم يكونوا يعلمون شيئاً عن هذه المثل والقيم والمفاهيم التى نطالبهم بها .

وفى تلك العصور كانت فكرة « الوطن » فكرة دينية بحثة ، وتتعلق بجماعة المؤمنين أكثر مما تتعلق بالأرض بحدودها الجغرافية ، أى أن « الوطن » الذى يجمع الناس فى الحياة الدنيا - التى هى مقام زائل - ليس هو الأرض كتعبير جغرافى ، بقدر ما هو الدين والعقيدة التى تربط بين أبناء الأمة . وتعيش الأقليات الدينية فى حماية جماعة المؤمنين ، ويتمتعون بكافة حقوقهم بشرط ألا تعلق مكانتهم فوق مكانة جماعة المؤمنين .

صحيح أن هذه المفاهيم تتعد عن روح الإسلام وموقف الشريعة من أهل الذمة<sup>(١٠٨)</sup> . ولكن تراث الاحتكاك الحضارى بين المسلمين والغرب المسيحي ، بما تخلله من حروب طويلة وغنيمة ، منها تلك السلسلة المعروفة باسم الحروب الصليبية ، خلف شعوراً بالمرارة تجاه غير المسلمين . كما أن ثروات أهل الذمة التى كونوها بفضل عملهم فى الجهاز الحكومى ، والتدهور الاقتصادى المستمر لجموع المسلمين جعلت الناس يعبرون عن موقفهم الاجتماعى المتعالى على غير المسلمين تعبيراً دينياً . وبعبارة أخرى ، فإن العوامل الاقتصادية والاجتماعية قد ألپست ثوباً دينياً لتخلق هذا الموقف الاجتماعى على الرغم من تعارضه مع روح الإسلام . وعلى هذا الأساس يمكن ، فى تصورنا ، أن تفسر النظرة التى كانت تفترض ألا يكون أبناء الأقليات الدينية فى مصر زمن المماليك أعلى فى مكانتهم الاجتماعية من المسلمين .

ومهما يكن من أمر ، فالواضح أن المسيحيين قد عاشوا حياتهم بشكل عادى داخل إطار المجتمع المصرى . وغالباً ما كان واقع حياتهم يتجاوز هذه المفاهيم التى ظلت فى كثير من الأحيان كامنة فى الصدور ولا تعبر عن نفسها سوى فى لحظات الإثارة أو الغضب .

(١٠٦) المصدر نفسه ، ج ٢ ص ٥٤ . (١٠٧) المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٥٨ .

(١٠٨) قاسم عبده قاسم ، أهل الذمة ، الباب الأول حيث يناقش هذا الموضوع بالتفصيل .



أما عن دور أهل الذمة في الحياة الثقافية والعلمية في عصر المماليك ، فالواقع أن المعلومات المتاحة بهذا الشأن قليلة بدرجة لاتمكننا سوى من إعطاء صورة عامة عن نشاط اليهود والنصارى الثقافى .

وبالنسبة لليهود ، فإننا نستطيع أن نقرر أن النضال المذهبى ، لاسيما بين القرائين والريانيين . والذي كان محوره الأساسى ترجمة الكتاب المقدس وتفسيره ، قد أنتج نشاطاً أدبياً واسع النطاق فى تلك العصور ، وقد تمثل هذا النشاط فى تلك الأعمال اللاهوتية التى كتبت غالبيتها باللغة العربية . وعلى الرغم من تمسك اليهود فى معظم أنحاء العالم باللغة العبرية ، فإنهم فى مصر قد استخدموا لغتين إحداهما العربية والثانية هى اللغة العبرية . والواضح أن لغة الحياة اليومية كانت هى اللغة العربية ، على حين ظلت العبرية هى اللغة المرتبطة بالتراث الدينى إلى حد بعيد . وكان الشعر اليهودى يكتب بالعبرية فى غالب الأحيان ، أما الشعر فإن معظم إنتاج الكتاب اليهود منه كان يكتب باللغة العربية . وفيما عدا بعض التعبيرات . والمفردات العبرية الخالصة التى وجدت طريقها إلى اللغة العربية . استخدم اليهود فى زمن المماليك اللغة العربية فى كتاباتهم ، حتى ما يتعلق بشرح الكتاب المقدس والتعليق على التلمود ، وذلك بعكس يهود البلاد المسيحية الأوربية الذين لم يستخدموا فى مثل هذه الكتابات ذات الطابع الدينى لغة أخرى غير اللغة العبرية . والحقيقة أن ظاهرة استخدام اليهود للغة العربية فى كتاباتهم وبحوثهم لاتقتصر على مصر وحدها وإنما تنسحب على يهود العالم الإسلامى عامة ، وهو ماتشهد بصحته مؤلفاتهم العربية فى شتى ضروب المعرفة . وفى رأى بعض الباحثين المحدثين أن السبب فى ذلك يرجع إلى أن الكتابة باللغة العربية آنذاك ، كانت هى الشئ الطبيعى والأقل جهداً ، كما أن اللغة فى المؤلفات التى تتناول موضوعاً علمياً لاتحمل مفهوماً إيديولوجياً كما هو الحال فى الإبداع الفنى مثل الشعر<sup>(١٠٩)</sup> بيد أننا ينبغى أن نضع فى اعتبارنا أن الأسباب المباشرة لهذه الظاهرة إنما تتمثل فى تسيد اللغة العربية فى ذلك الحين ، فضلاً عن رغبة المؤلف فى أن ينتشر لدى جمهور عريض . وثمة دليل قوى على تسيد اللغة العربية بين يهود مصر فى تلك الفترة هو أن وثائق الجينيزا كتبت باللغة العربية فى حروف عبرية أو العربية اليهودية التى كانت لغة يهود مصر<sup>(١١٠)</sup>.

وعلى الرغم من أن طائفة القرائين فى مصر قد عاشت فى سلام فى العصر المملوكى ، فإن ماأفرزته هذه الجماعة من مفكرين كانوا رجالاً عاديين من أمثال « صمويل بن موسى المغربى » ( القرن الثامن الهجرى - ١٤ م ) . وقد دارت كتابات أولئك الرجال من أهل الفكر حول تلخيص وتطوير كتابات أسلافهم . والاستثناء الوحيد بينهم هو « موسى بن ابراهيم الدارى » الذى عاش فى القرن السابع

Ibrahim S. Halkin, " The Arab - Jewish literature " ( The Jews; their history, culture, and Civilization , ed., Finkelstein L . New york ) I, pp. 1116 - 1146.

(١٠٩)

Rabie, H. Financial System of Egypt, pp. 3- 4.

(١١٠)

(١٣ م) ، وهو شاعر ذو موهبة متميزة ، بيد أنه كان يعتمد على محاكاة الأنماط الشعرية والأساليب التي استخدمها شعراء اليهود في الأندلس . وفي القرن التاسع الهجري (١٥ م) كتب أحد اليهود القرائين حولية تحدث فيها عن الكتاب اليهود ، وتعتبر حوليته هذه بمثابة وثيقة عبرية هامة (١١١) . كما أن « إبراهيم بن فرج الله بن عبد الكافي اليهودي العاناني » ( ت ٨٤٤ هـ ) - والذي يبدو من لقبه أنه كان من القرائين - كان يجمع بين معرفة حاذقة بالطب ، كما يبدو من كلام السخاوي عنه ، وبين الإلمام بأصول الديانة اليهودية « . . . ولم يخلف بعده من يهود مصر مثله كثرة في حفظ نصوص التوراة وكتب الأنبياء . . . » (١١٢) .

وعلى العموم ، فقد كان للجماعات اليهودية التي عاشت في بلاد العالم الإسلامي تاريخ أدبي طويل ، بيد أن حظ الربانين منه كان أكبر من حظ غيرهم من طوائف اليهود . وتميز الربانون بذلك التراث الأدبي الذي تراكم على مدى عدة قرون . وعلى الرغم من المؤثرات الخارجية ، فإن النتاج الأدبي اليهودي كان نتاج الثقافة التي عاش في رحابها . وقد تأثر اليهود بها لمسوء من نشاط ثقافي في العالم الإسلامي ، مما دفعهم إلى التخلي عن اللغة العبرية واللغة الآرامية ، الأمر الذي جعل الأدب اليهودي يسلك بالضرورة دروياً جديدة . ومن ثم ظهرت اهتمامات جديدة عالجهها الأدب اليهودي في العصور الوسطى شعراً ونثراً . وكانت غالبية هذا النتاج الأدبي لاسيما المنشور منه - مكتوبة باللغة العربية . وقد وجد اليهود الفرصة متاحة أمامهم للتعبير عن اهتماماتهم الجديدة في لغة العصر والثقافة آنذاك ، أعنى اللغة العربية (١١٣) .

ونستطيع من خلال وثائق الجينيزا أن نستنتج أن غالبية يهود مصر في ذلك الحين كانوا يجهلون اللغة العبرية ، فالوثيقة التي لدينا عبارة عن خطاب أرسله ناسخ متجول بالأقاليم إلى زوجته بالقاهرة . والخطاب مكتوب باللغة العبرية ويرد في الخطاب اسم من سترجم الكتاب للزوجة (١١٤) . ويتضح من عبارات الأسف والاحتجاج على تجاهل يهود مصر للغة العبرية ( وهي عبارات صاغها أشخاص يهود في ذلك العصر . على الرغم من أنهم ظلوا يستخدمون اللغة العربية لنشر إنتاجهم الأدبي ) (١١٥) .

وتمدنا المصادر التاريخية العربية بأسماء بعض اليهود الذين لمعت أسماؤهم في سماء النشاط الثقافي : منهم « موسى بن كجك » ( ت ٧٦١ هـ ) الذي برع في الطب وغيره من العلوم ، كما ألف كثيراً من

(١١١) U.J.B., Art. " Karaites".

(١١٢) السخاوي ، الضوء اللامع في أهل القرن التاسع ، ج ١ ، ص ١١٦ .

(١١٣) Ibrahim S. Halkim, The Arab - Jewish lit., I, pp. 1118 - 19.

(١١٤) Mann, The Jews, I, p. 242.

(١١٥) Halkine, op, cit, I pp. 1111 - 22.

الكتب ، وقد أسلم هذا الرجل في مرحلة متأخرة من حياته<sup>(١١٦)</sup> ، ومنهم « صدر الدين بن نفيس » الذى تقاسم رئاسة الأطباء بعد إسلامه مع أحد بنى دينه<sup>(١١٧)</sup> ومنهم أيضاً « أحمد بن المغربى الإشبيلي » الذى عاش في أواخر القرن السابع الهجرى واعتنق الإسلام في عهد « الأشرف خليل بن قلاوون » وتولى رئاسة الأطباء وكان مُلمّاً بالتنجيم والفلسفة<sup>(١١٨)</sup> .

أما المسيحيون فقد اشتهر من بينهم عدد ممن تميزوا في الساحة الثقافية وإن كانت معظم مؤلفاتهم تدور حول الاهتمامات ذات الطبيعة الدينية أو الكهنوتية كما أن بعض تلك المؤلفات اتخذت شكل الردود على اليهود أو المسلمين ، أو الدفاع عن مذهب بعينه من المذاهب المسيحية ؛ مما يوحى بأن نوعاً من النقاش والحوار الثقافى قد دار في تلك الفترة بين أبناء الديانات الثلاث .

وقد اشتهر من مثقفى المسيحيين أسرة « أبناء العسال » ، ومنهم « أبو إسحق ابن فخر الدولة أبو الفضل بن أبى البشر العسال » . وله عدة مؤلفات دينية وألف كتاباً في قواعد اللغة القبطية . وكان أخواه « الأسعد أبو الفرج هبة الله » و « الصفى أبو الفضائل ماجد » - الذى ألف كتاباً في الرد على « تقى الدين بن تيمية » - سيران على دربه<sup>(١١٩)</sup> . كذلك عاش في القرن السابع الهجرى (١٣م) كاتب آخر هو « ابن الدهيرى المصرى القبطى » الذى ألف كتاباً في أصول اللغة القبطية . وفي تلك الفترة نفسها عاش المؤرخ النصرانى المعروف « بابن العميد » ( ت ١٣٧٣ م ) وقد ألف عدة كتب في التاريخ منها كتاب لايزال مخطوطاً يبدأ بالخليقة وينتهى بالهجرة ، وله كتاب آخر مختصر لتاريخ الطبرى وعليه تتمتع حتى عهد المعز أيك . ومن المؤرخين الأقباط الذين عاشوا في مصر عصر المماليك المؤرخ . « المفضل بن أبى الفضائل » الذى ألف كتاباً في التاريخ قصد به أن يكون ذيلاً على تاريخ «ابن العميد» كما ذكر هو نفسه في مقدمة كتابه<sup>(١٢٠)</sup> .

وفي القرن الثامن الهجرى (١٤م) ألف أحد مثقفى الأقباط ، وهو « بطرس أسقف مليج » بعض الكتب للدفاع عن المذهب اليعقوبى ضد أصحاب المذاهب المسيحية الأخرى ، كما ألف كتاباً يرد فيه على المسلمين دفاعاً عن المسيحية<sup>(١٢١)</sup> .

(١١٦) المقرئى ، السلوك ، ج٣ ، ص ٥٦ .

(١١٧) ابن حجر ، إنباء الغمر ، ج١ ، ص ٢١٦ .

(١١٨) المقرئى ، المصدر السابق ، ج٢ ، ص ١٨٧ - ص ١٨٨ .

(١١٩) لويس شيخو ، المخطوطات العربية لكتبة النصرانية ( بيروت ١٩٤٢ ) ج٤ ، ص ١١ - ص ١٣ .

(١٢٠) Patrologia Orientalis, XII, pp. 347 - 49.

(١٢١) لويس شيخو ، المرجع السابق ، ج٤ ، ص ٦٢ .

والواضح أن معظم المؤلفات المسيحية في عصر سلاطين المماليك قد كتبت باللغة العربية باستثناء ما كان متعلقاً منها بقواعد وأصول اللغة القبطية التي يبدو أنها لم تكن لغة التخاطب اليومي بين الأقباط، فيما عدا بعض قرى الصعيد . كما أنها من ناحية أخرى لم تكن معروفة لدى المسيحيين الملكانيين . والواضح أيضاً أن هذه المؤلفات كانت ذات موضوعات دينية في أغلب الأحوال ، وهو ما يمكن أن يفسر لنا سبب عدم إشارة المؤرخين المسلمين إلى الكثير من الكتاب النصراني . كما أن حقيقة تركيز معظم هذه الكتابات حول المواضيع الدينية والكهنوتية جعل تأثير المسيحيين في النشاط الثقافي العام محدوداً .

وفي بعض الأحيان قامت العلاقات الطيبة بين المفكرين المسلمين والمفكرين من أهل الذمة . فقد ذكر السخاوي أن المؤرخ « تقي الدين المقرئ » كان ملماً بمذاهب أهل الكتاب حتى أن أفاضلهم كانوا يترددون عليه للاستفادة منه (١٢٢) . كما أن « الشيخ تقي الدين بن تيمية » يذكر أنه ألف كتاباً . . . ردأعلى كتاب ورد من قبرص فيه الاحتجاج لدين النصراني . . . « (١٢٣) مما يوحى بأن الحوار الدائر بين أبناء الديانات الثلاث في تلك الفترة قد تعدى حدود البلاد إلى خارجها .

ومن ناحية أخرى كانت مشاعر التزمت تفرض نفسها على الحوار بين المسلمين واليهود والنصارى، فيأخذ شكل الهجاء والسخرية من معتقدات الآخر . وقد بلغت العلاقة بين المثقفين المسلمين من جهة ، والمثقفين الذميين من جهة أخرى ، درجة من التزمت والتأزم في بعض الأحيان بحيث نجد بعض المسلمين يعارضون مظاهر التقارب والوفاق الاجتماعي بين المسلمين وأبناء الأقليات الدينية ، بل إن البعض كانوا يعتبرون هذا التقارب خروجاً على الدين (١٢٤) .

ولا بأس أن نكرر ما سبق قوله من أنه من الخطأ أن نحكم على تلك الأمور بموازين عصرنا أو وفقاً لفاهيمنا الحالية ، وإنما يجدر بنا أن نحاول تقييم تلك الظاهرة في ضوء ظروف العصر الذي وقعت فيه . وعلى أية حال ، فإن المثقفين كانوا من فئة المعممين من القضاة والفقهاء الذين كان بعضهم يرى أن من واجبه أن يحمي دينه ، وأن هذه الحماية تتأتى بفرض بعض القيود على أهل الذمة . كما أن الطابع الخاص لدولة سلاطين المماليك ، وحرص السلاطين على الواجهة الدينية أتاحا للجماعة المتممين نفوذاً واسع النطاق . فضلاً عن أن بعض العلماء والفقهاء كانوا يريدون أن يستأثروا لأنفسهم بوظائف الإدارة المالية التي نافسهم فيها أهل الذمة بما لهم من خبرة متوارثة في هذا المجال . فادعوا أن في استخدام المسيحيين واليهود في الوظائف مخالفة صريحة لتعاليم الدين الإسلامي .

(١٢٢) السخاوي : التبر المسبوك ، ص ٢٣ .

(١٢٣) ابن تيمية ، الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ( القاهرة ١٣٢٣ هـ ) ، ج ١ ص ١٩ .

(١٢٤) ابن الحاج ، المدخل ، ج ٢ ، ص ٤٦ - ص ٤٨ ، ج ٣ ، ص ٥٦ .

على أن هذا لايعنى بأى حال من الأحوال أن رجال العلم المسلمين اتخذوا من أهل الذمة موقف العداء الأعمى على الدوام . فالواقع أن لدينا من الشواهد ما يؤكد عكس ذلك فقد كان بعض القضاة يرفضون مجارة المشاعر العامة فى أوقات الاضطربات ، إذ وقف الشيخ « ابن دقيق العيد » موقفاً حازماً تجاه مسألة هدم الكنائس التى أفتى الفقهاء بوجوب هدمها أثناء حوادث سنة ٧٠٠ هـ (١٣٠٠م) (١٢٥) . هذا عدا الوثائق العديدة التى تشير بعدم جواز تعرض المسلمين لأهل الذمة أو أموالهم ، وتقرر أن على الحاكم أن يضمن ذلك حتى ينال ثوابه (١٢٦) . كذلك تشهد بعض الوثائق بأن الحماية كانت تتوفر لهم ولأموالهم من خلال أحكام القضاة المسلمين (١٢٧) .

---

(١٢٥) ابن النقاش ، المذمة ، ص ٩٩ .

(١٢٦) س . ك ، ٢٣٠ ، ٣٢٥ ، ٢٢٨ (فتاوى) .

(١٢٧) س . ك ، ٢٦٨ ، ٢٦٦ .



## الأعياد الدينية والاحتفالات العامة

مظاهر الأعياد وارتباطها بالاستقرار الاجتماعى<sup>١</sup> والسياسى - أعياد المسلمين -  
ومواسمهم ( الاحتفال بشهر رمضان - عيد الأضحى - المواسم - دوران المحمل -  
المولد النبوى - أعياد أهل الذمة - الأعياد التى شارك المسلمون فيها - الاحتفالات  
العامة ( وفاء النيل وكسر الخليج - عيد الشهيد عيد النيروز ) - التدهور  
والاضمحلال وأثرهما على الأعياد والاحتفالات .

لاشك أن الأعياد والاحتفالات مؤشر هام وصادق على مدى تقدم المجتمع ودرجة ما يتمتع به من  
استقرار اقتصادى وسياسى اجتماعى . والأعياد والاحتفالات التى نقصدها فى هذه الدراسة هى  
الأعياد والاحتفالات المرتبطة بالشعوب والتى تنبع من تراثهم أو تتصل بدياناتهم ومن ثم تحظى  
باهتمامهم . ذلك أن هناك من الأعياد والاحتفالات ما يفرضه الحكام لسبب أو لآخر بغض النظر عن  
مدى رغبة واهتمام الناس بهذه الأعياد والاحتفالات . وهذا النوع من الاحتفالات قد يكون من عوامل  
التضليل عند محاولة المؤرخ التعرف على ملامح الحياة اليومية فى مجتمع من المجتمعات ؛ فكم من  
الحكام أقاموا الاحتفالات وحددوا الأعياد وبالغوا فى الاحتفال بمظاهرها الصاخبة فى محاولة لتغطية  
الواقع بمرارته ، وحجب صوت أئین شعوبهم وهى تترجح تحت وطأة الظلم والفاقة ١٩

وفى الصفحات التالية سنحاول أن نتعرف على جانب من جوانب حياة المصريين اليومية فى عصر  
سلاطين المماليك من خلال أعيادهم الدينية والعامة ( القومية ) . وإن نظرة على تلك الكثرة من  
الأعياد والاحتفالات المصرية فى ذلك الحين ، وما كان يصحبها من مظاهر البهجة والسرور  
والرفاهية ، ، لتكشف لنا عن صورة تفيض بالبهجة والإشراق لمجتمع يعيش حياة مستقرة فى ظل نظام  
سياسى متين ، واقتصاد مزدهر ، وأوضاع أمنية وطيدة الأركان . وهذه الصورة صحيحة فى مجملها .  
فقد كانت دول سلاطين المماليك فى طور الصعود والنمو والقوة ، تتمتع بقدر كبير من الثراء والقوة مما  
جعلها حاکمة قادرة فى الداخل ، مرهوبة مهابة فى الخارج . وتحقق للمصريين قدر كبير من السلام

والرخاء النسبى انعكس فى النمو السكانى والرواج التجارى الداخلى (١) . كما تمثل فى اهتمام الناس بجوانب التسلية والترفيه فى حياتهم . وقد ذكر ابن بطوطة ، الذى زار مصر فى عصر الناصر محمد بن قلاوون ( النصف الأول من القرن الرابع عشر ) أن أهل مصر « ذوو طرب وسرور وهو . . . » (٢) . ولاشك أن عصر السلطان الناصر محمد بن قلاوون يعتبر من أهم فترات التاريخ المملوكى وأكثرها استقراراً وازدهاراً . بيد أن مآذركناه لايعنى ، بأية حال ، أن الصورة كانت مشرقة على الدوام فى الشطر الأول من عصر سلاطين المماليك ، وإنما يعنى أن الألوان الزاهية فى هذه الصورة كانت غالبية على الألوان القاتمة والشاحبة . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فإن الفترات التى شهدت صراعاً على كرسى الحكم فى عصر المماليك البحرية كانت تترك تأثيراتها السلبية بالضرورة على الأعياد والاحتفالات التى يهتم بها المصريون . ولكن البلاد كانت تعيش حياة أفضل كثيراً من تلك التى شهدتها مع مطلع القرن الخامس عشر وحتى نهاية ذلك العصر .

وإذا ما بدأت دولة المماليك رحلتها صوب الغروب والأفول ، انعكس ذلك بوضوح على كافة مظاهر الحياة على المستوى السياسى والاجتماعى والاقتصادى والثقافى والأمنى ، فإذا بالخال غير الحال ، وإذا بالبهجته تخلى مكانها للكآبة ، وتعتم صورة مصر والمصريين وتتواضع مظاهر الاحتفال بالأعياد والمواسم والمناسبات العامة إلى أدنى مستوياتها . ولا غرو فقد كان ذلك إيذاناً بمغيب دولة ونهاية عصر .

والواقع أن مصر فى ذلك الزمان قد عرفت عدداً كبيراً من الأعياد والاحتفالات التى اهتم الناس بإحيائها . ومن الطبيعى أن عدداً من هذه الأعياد كان يتصل بعقائد المصريين ودياناتهم ، فقد كانت للمسلمين أعيادهم ومواسمهم التى اتخذ الاحتفال بكل منها مظهراً محدداً وارتبطت بعبادات المصريين وتقاليدهم الاجتماعية . كذلك كان لأهل الدمة من اليهود والنصارى أعيادهم الخاصة بهم . وينبغى أن نشير إلى أن بعض هذه الأعياد - لاسيما أعياد المسيحيين - كان يتخذ سمة اجتماعية لافتة للنظر على نحو ما ستكشف عنه الصفحات القادمة ، وثمة من الأعياد ما كان يتخذ شكل الاحتفال القومى . على حد تعبيرنا المعاصر ، وذلك لارتباطه بحياة المصريين جميعاً ( مثل الاحتفال بوفاء النيل ) ، أو لارتباطه بالتراث الموروث عن قدماء المصريين .

وإذا بدأنا بدراسة الأعياد الدينية ، وجدنا أن أهم احتفالات المسلمين وأعيادهم كانت تتركز حول شهر رمضان وإحياء لياليه ، ثم الاحتفال بعيد الفطر فى نهاية شهر رمضان ، ويأتى بعد ذلك الاحتفال بعيد الأضحى المبارك . وعلى مدار السنة الهجرية كانت هناك مواسم ومناسبات دينية حرص المسلمون على إحيائها ، واتخذ بعضها شكل الاحتفال العام مثل دوران المحمل والمولد النبوى .

(١) انظر دراستنا عن الأسواق فى هذا الكتاب .

(٢) ابن بطوطة ، الرحلة ، ص ٣٢ .



ويبدأ الاحتفال بشهر رمضان باستطلاع هلال الشهر الجديد ، وقد شهد الرحالة ابن بطوطة الاحتفال بهذه المناسبة في مدينة أبيار ( بالقرب من المحلة الكبرى ) ووصفه وصفاً دقيقاً فقال : «وعادتهم أن يجتمع فقهاء المدينة ووجوهها بعد العصر من اليوم التاسع والعشرين لشعبان بدار القاضى ويقف على الباب نقيب المتعممين ، وهو ذو شارة وهيئة حسنة . فإذا أتى أحد الفقهاء أو أحد الوجوه تلقاه ذلك النقيب ومشى بين يديه قائلاً : باسم الله سيدنا فلان الدين فيسمع القاضى ومن معه فيقومون له ، ويجلسه في مجلس يليق به فإذا تكاملوا هناك ، ركبوا جميعاً وتبعهم جميع من بالمدينة من الرجال والنساء والصبيان ، ويتجهون إلى موضع مرتفع خارج المدينة ، وهو مرتقب الهلال عندهم . وقد فرش ذلك الموضع بالبسط والفرش ، فينزل القاضى ومن معه ، فيرقبون الهلال ثم يعودون إلى المدينة بعد صلاة المغرب وبين أيديهم الشمع والمشاعل والفوانيس . ويوقد أهل الحوانيت بحوانيتهم الشمع ، ويصل الناس مع القاضى إلى داره ثم ينصرفون . هكذا فعلهم في كل سنة (٣) .

ولاشك في أن هذه الصورة التى ترسمها كلمات « ابن بطوطة » لاحتفال الناس برؤية هلال شهر رمضان كانت متكررة في جميع أنحاء البلاد ، وإذا كانت ثمة اختلافات طفيفة ؛ فإن الشكل العام للاحتفال كان واحداً . وتمتدنا المصادر التاريخية بما يؤكد هذا ، فإن بعض الرحالة الأجانب الذين زاروا مصر في ذلك الحين استرعى انتباههم أن القاهرة في شهر رمضان كانت تسبح في الضوء نتيجة الأنوار والمشاعل والشموع والفوانيس في الطرقات والأسواق وبأيدى الناس (٤) . وقد ذكر ابن الحاج أنه كانت من عادة المصريين في ذلك العصر أن يعلقوا الفوانيس « . . التى جعلوها علماً على جواز الأكل والشرب وغيرهما مادامت معلقة موقودة . . » (٥) .

. وفي ليالى شهر رمضان كانت أسواق القاهرة والأقاليم تزدهر احتفالاً بهذه المناسبة . وقد لاحظ بعض الرحالة الأجانب أن المطاعم والمطابخ في العاصمة كانت تظل مفتوحة طوال الليل لكى تستقبل زبائنهم (٦) . والواقع أن المصريين ، في معظمهم ، كانوا لا يطهون الطعام في بيوتهم ، وكانت غالبيتهم من رواد المطاعم ، كما كان بعضهم يرسل ما يحتاج طهيهِ من طعام إلى حوانيت الشرائحية . لتجهيزه (٧) : ومن ثم فقد كان من الطبيعى أن يعولوا على هذه المطابخ والمطاعم في وجبتى الفطور والسحور .

ومن ناحية أخرى ، كانت بعض الأسواق ترتبط بموسم شهر رمضان ومنها سوق الحلاويين . وسوق الشاعين . ففي هذا الشهر كان سوق الحلاويين يمتلئ بكافة أصناف التماثيل السكرية التى كانت تصنع على هيئة تماثيل الحيوانات من ققط وسباع وغيرها . وكانت هذه التماثيل السكرية تعرف

(٣) ابن بطوطة ، الرحلة ، ص ٢٦ - ص ٢٧ .

(٤) سعيد عاشور ، المجتمع المصرى ، ص ١٨٥ .

(٥) ابن الحاج ، المدخل ، ج ٢ ، ص ٢٥٧ .

(٦) سعيد عاشور ، المرجع السابق ، ص ١٨٥ .

(٧) انظر دراستنا عن الأسواق .

باسم « العلاليق » ( ومفردها . . علاقة ) . لأنها كانت تعلق بخيوط على أبواب الحوانيت . ويتراوح وزن « العلاقة » ما بين ربع رطل وعشرة أرطال . وكانت أسواق القاهرة والأقاليم تمتلئ بهذه الحلوى التى يحرص الناس على شرائها لأطفالهم وأقاربهم ، كما يحدث الآن فى المولد فى المولد النبوى (٨) .

كذلك كان سوق الشماعين من الأسواق التى ارتبطت بشهر رمضان ففى ليالى هذا الشهر كانت حوانيت السوق تفتح أبوابها إلى ما بعد منتصف الليل . وقد تلالأ السوق بأضواء مختلف أنواع الشموع ، الموكبية والفانوسية والطوافات . وقد ذكر المقرئى فى خطته أن حوانيت هذا السوق كانت تعلق الشموع التى عرفت آنذاك باسم الفوانيس « فتصير رؤيته من أنزه الأشياء . . » وفى شهر رمضان كانت تباع بهذا السوق كميات كبيرة من الشموع الموكبية ( أى التى تستخدم فى الموكب ) ، وكانت الواحدة منها تصل فى وزنها إلى عشرة أرطال . أما الشموع الضخمة التى كانت تصل فى وزنها إلى ما يزيد على قنطار ، فكانت تؤجر لكى تستخدم فى موكب صلاة التراويح . وقد وصف المقرئى لنا هذا الموكب الذى « . . يعجز البليغ عن حكاية وصفه . . » فقد كان هذا الموكب يتجمع حول إحدى الشموع الضخمة التى يجرها الأولاد على عجلات ، وقد أمسك كل منهم بفانوسه وهم يهزجون بأغنيات دينية جميلة ، ويطوف الموكب المضئ دروب البلد وأزقته من بعد المغرب حتى موعد صلاة العشاء والتراويح (٩) .

وفى موعد السحور يطوف « المسحراتى » بطبلته مردداً أهازيجه وأغانياته وحوله بعض الأطفال . ويدق بطبلته منادياً أصحاب البيوت الذين يعرفهم . أما فى الإسكندرية فكانوا يدقون الأبواب على أصحاب البيوت « وينادون عليهم : قوموا كلوا . . » (١٠) .

وفى ليلة عيد الفطر كان بعض الناس يسهرون لتجهيز ملابسهم الجديدة حتى الصباح ، على حين يسهر الأتقياء منهم فى الاستماع إلى القرآن الكريم والأذكار . ومع طلوع النهار يتوجه الرجال لأداء صلاة العيد فى موكب كبير وهم يهللون ويكبرون حتى يصلوا إلى المسجد . ثم تتبادل البيوت التهنة بالعيد ، كما يتبادلون أطباق الكعك الذى كان تجهيزه يتم خلال الأيام الأخيرة من شهر رمضان . ويبدو أن البعض كان يفضل شراء الكعك جاهزاً ، إذ إن « ابن الحاج » يعيب على معاصريه أنهم يشترون الكعك الذى كان يصنعه اليهود بمناسبة عيد الفطر . وكانت الوجبة الأولى لغالبية الناس فى عيد الفطر من السمك المملح المشقوق . وكان من عادة الناس أن يشتروا الحلوى والتماثيل السكرية ويهادون بها أقاربهم وأصهارهم لاسيما إذا كانت المصاهرة جديدة ، أو إذا لم يكن العريس قد دخل بعروسه بعد (١١) .

(٨) المقرئى ، الخطط ، جـ ٢ ، ص ٩٢ - ص ١٠٦ .

(٩) المصدر نفسه .

(١٠) ابن الحاج ، المدخل ، جـ ٢ ، ص ٢٥٥ .

(١١) المقرئى ، الخطط ، جـ ٢ ، ص ٩٨ ؛ ابن الحاج ، جـ ١ ، ص ٢٨٧ ؛ سعيد عاشور ، المجتمع المصرى .

ص ١٨٤ - ص ١٨٦ .

وفى أيام العيد يخرج الناس لزيارة القبور ، ويجتمعون فى القرافة التى كانت من أشهر أماكن التنزه والفرجة . وكانت النساء تركب الدواب فى الذهاب والرجوع من القرافة ، وهناك يجتمع الكل رجالاً ونساء يمزحون ويغنون . كما كان القراء يقرءون القرآن ، وقد عاب عليهم ابن الحاج أنهم كانوا « . يقرأون القرآن بالترجيع والزيادة والنقصان ، ورفع الأصوات الخارجة عن حد السمى والوقار . والتمطيط والمد . . على ترتيب هنوك الغناء . . » (١٢) ، كذلك كان الوعاظ يعظون الناس من فوق الكراسى والمنابر التى أقيمت بين القبور ، كما كان المحدثون من القصاص يروون القصص الدينية للناس الذين يتحلقون حولهم .

كذلك كان البعض يتوجهون إلى شاطئ النيل ويستأجرون القوارب ، وتكتسى صفحة النهر بهذه القوارب وبها الناس يلهون ويطربون ومعهم نساؤهم وأطفالهم .

وفى عيد الأضحى كان البعض يجهزون الأضاحى منذ ليلة العيد ، كما كان بعضهم يقضى هذه الليلة فى تجهيز ثيابهم الجديدة، وربما يسهر أحدهم عند الخياط حتى ينتهى من إعداد ثياب العيد (١٣) . وجرت عادة بعض الناس على عدم ذبح الأضحية فى العيد على الرغم من قدرتهم على ذلك ، وكانوا يكتفون بشراء اللحوم من الجزارين ويطبخون منها عدة أصناف .

وبعد صلاة العيد ، التى كان الخروج لأدائها يتم فى موكب يشبه موكب صلاة عيد الفطر ، كان الناس يخرجون لزيارة القبور والتجمع فى القرافة أيضاً . وكانت النساء تزين « وتتجملن بغاية الزينة » ، وتسير العربات التى تجرها الدواب فى شوارع المدينة ، وفوقها مجموعة من البنات والنساء وهن يغنين وينقرن على الدفوف (١٤) .

ولم تقتصر احتفالات المسلمين على شهر رمضان والعيدين ، وإنما كانت هناك مناسبات أو مواسم دينية أخرى حرص المسلمون على إحيائها ، واتخذ بعضها شكل الاحتفالات العامة .

ففى أول شهر المحرم من كل سنة كان المصريون يحتفلون بعيد رأس السنة الهجرية . ويبدو أن الاحتفال بهذه المناسبة كان يقتصر على تبادل التهانى وتوزيع العطايا على الفقراء . ومن العادات المصرية التى ارتبطت بهذه المناسبة أن النساء كن يشتري اللبن حتى تكون السنة بيضاء لا شر فيها (١٥)

وفى عاشر شهر محرم كان المسلمون فى مصر يحتفلون بيوم عاشوراء ، وقد جرت عادتهم فى هذا الموسم على ذبح الدجاج وطبخ حبوب القمح ، التى ما يزال المصريون يجهزونها حتى اليوم باسم « عاشوراء » ، ويتهادون بها . كذلك كان من عادة الناس فى يوم عاشوراء أن يتبخروا بالبخور الذى

(١٢) ابن الحاج ، المصدر السابق ، ج ١ ص ٢٦٨ .

(١٣) المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٩٠ .

(١٤) المصدر نفسه ، ج ١ ص ٢٨٣ - ص ٢٩٠ .

(١٥) ابن الحاج ، المدخل ، ج ١ ، ص ٢٧٧ ، ص ٢٨٨ .

يخزنونه طوال السنة لهذه المناسبة . وكانوا يعتقدون أن السجين إذا بخر بهذا البخور خرج من سجنه وأن هذا البخور يبرى من العين والحسد . وفي هذا اليوم تتزايد أعداد زوار مشهد زين العابدين ، كما تخصص مسجد عمرو بن العاص للنساء اللاتى يمكنهن به طوال اليوم ويتمسحن بالمصاحف والمنبر والجدران وتحت اللوح الأخضر<sup>(١٦)</sup> .

أما ليلة أول شهر رجب ، فكانت من مواسم المصريين الهامة التى كان الجميع يحتفلون بها على اختلاف مستوياتهم الاقتصادية . فيشترون لأطفالهم تماثيل الحلوى التى صنعت من السكر على هيئة الخيول والقطط والسباع ، وتمتلى أسواق القاهرة والقسطاط والأرياف بهذه التماثيل السكرية . وكان العرف يحتم على الناس مهادة أقاربهم وأصهارهم بهذه الحلوى فى هذا الموسم كما كانوا يفعلون فى غيره من المواسم على نحو ما ذكرنا . وفى المساء يجتمع النساء والرجال حول القراء والمنشدین الذين يقرءون القرآن وينشدون الأغنيات الدينية احتفالاً بهذه المناسبة<sup>(١٧)</sup> .

وفى ليلة الإسراء والمعراج يجتمع الناس فى أكبر مساجد المدينة ، رجالاً ونساء . وتعلق فى أرجاء المدينة المشاعل والفوانيس والشموع ، كما يفرشون البسط والسجادات داخل المساجد وعليها الأوانى والأباريق التى امتلأت بالمشروبات التى اعتاد الناس احتساءها فى هذا الموسم ، ويستمعون إلى مشاهير قراء عصرهم وهم يرتلون آيات القرآن الكريم<sup>(١٨)</sup> .

كذلك كانت ليلة نصف شعبان من المناسبات التى يقبل الناس فيها على شراء الحلوى لأطفالهم ، وفيها كانت تسطح المساجد بالأضواء ويتحول ليل المدينة إلى نهار ، لأن الناس كانوا يربطون الحبال بالشرفات والأعمدة ويعلقون بها عدداً كبيراً من القناديل المضاءة ، وتمتلى الجوامع بالرجال والنساء والأطفال الذين يحتفلون بهذه المناسبة<sup>(١٩)</sup> .

أما المولد النبوى فكان الاحتفال به يتخذ شكلاً من الفخامة والعظمة يتناسب مع ما عرفته الحياة المصرية من رفاهية فى بداية عصر سلاطين المماليك . وكان السلاطين يحرصون على مشاركة رعاياهم فى الاحتفال بهذه المناسبة ، وهو الاحتفال الذى كان يبدأ مع مطلع شهر ربيع الأول ويستمر حتى الثانى عشر منه . ومنذ عهد السلطان الأشرف قايتباى جرت عادة السلاطين على أن يقيموا خيمة كبيرة عجيبة الأوصاف هى « خيمة المولد » ، وعند أبواب هذه الخيمة حوض جلدى قد ملئ بعصير الليمون والسكر ، وقد وقفت طائفة من صغار الخدم يناولون الناس أكواب الليمون بالسكر . وكان الاحتفال الرسمى يبدأ ظهراً ويستمر حتى ساعة متأخرة ، ويبدأ الاحتفال بقراءة القرآن ، ثم يقوم الوعاظ بدورهم ويأخذ كل منهم نصيبه من النقود والملابس التى يمنحها لهم السلطان والأمراء . وبعد صلاة

(١٦) المقرئى ، الخطط ، ج ١ ، ص ٤٣٥ ؛ ابن الحاج ، المصدر السابق ، ج ١ ص ٢٩٠ .

(١٧) ابن الحاج ، المدخل ، ج ١ ، ص ٢٩١-٢٩٣ .

(١٨) ابن الحاج ، المدخل ، ج ١ ، ص ٢٩٤-٢٩٧ .

(١٩) المصدر نفسه ، ص ٣٠٨ ؛ المقرئى ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٩٦-١٠٣ .

المغرب تمّ موائد الحلوى على اختلاف ألوانها ويتخطفها الفقهاء ، وبعد ذلك يبدأ المنشدون بأهازيجهم في مدح الرسول عليه الصلاة والسلام حتى ثلث الليل (٢٠).

هذا هو الاحتفال الرسمي ، ولكن الناس كانوا يحتفلون بالمولد النبوى على طريقتهم . فكان من المعتاد أن يقيم الناس الحفلات بهذه المناسبة في بيوتهم أو أمامها . ويبدأ الاحتفال بالقرآن الكريم الذى يتلوّه مشاهير القراء المعروفين بالتطريب وحسن الصوت . ثم يعقب ذلك المنشدون الذين تصاحبهم الآلات الموسيقية ، ويصدحون بالقصائد والأغاني في مدح النبى ، عليه الصلاة والسلام فإذا ما انتهى المنشدون أقيمت حلقات الذكر « فيقوم الواحد منهم ويعيط وينادى ويكى ويتباكى ويتخشع ، وربما مزق ثيابه وعبث بلحيته . . » على حين تطل النساء من أسطح البيوت المجاورة لمشاهدة الاحتفال المقام أمام المنزل . كذلك كانت تقام في داخل البيوت حفلات نسائية احتفالاً بهذه المناسبة وتلتف النساء حول إحدى محترفات الوعظ لسماع حديثها الدينى .

وكان بعض الناس الأتقياء يتحرج من أن يحتفل بالمولد النبوى في بيته بالأغاني ومن ثم يكتفى بأن يحضر أحد القراء لتلاوة القرآن الكريم ، ويقتصر الاحتفال على هذه التلاوة ، وعلى حلقات الذكر . ومن الطريف أن البعض كانوا يحتفلون بالمولد النبوى بغية استرداد الهدايا والنقود التى كانوا قد أهدوها للآخرين في المواسم والأفراح ، وهو ما يكشف عن أن المصريين كانوا يتبادلون النقود والهدايا في هذه المناسبة (٢١).

وفي عصر المماليك اتخذ موسم الحج مظهراً اجتماعياً جعل منه مناسبة هامة في حياة أبناء مصر في ذلك الحين . فقد كان هذا الموسم محط اهتمام الجميع ، سواء كانوا على كراسى الحكم ، أم كانوا من عامة الناس . وفي هذا الموسم كانت تسرى الحركة والنشاط في أوصال المجتمع المصرى فتزدهر الأسواق المخصصة لبيع لوازم الحجاج ويستعد أهل الدولة والمماليك للسفر في ركب الحجاج ، على حين ينتظر أبناء الرعية هذا الاحتفال بشوق وشغف .

ويحتفل المصريون بهذا الموسم في الاحتفال الذى عرف بدوران المحمل (٢٢) . والجدير بالذكر أن سلاطين المماليك قد اهتموا اهتماماً كبيراً بكسوة الكعبة في إطار حرصهم على الواجهة الدينية لحكمهم ، والظهور بمظهر حماة الحرمين الشريفين (٢٣).

(٢٠) سعيد عاشور ، المجتمع المصرى ، ص ١٧٧ - ص ١٨٠ .

(٢١) ابن الحاج ، المدخل ، ج ٢ ، ص ٢٥ .

(٢٢) كان السلطان الظاهر بيبرس البندقدارى هو أول من أدار المحمل بمصر سنة ٦٥٧ هـ انظر المقرئى ، الذهب المسبوك في ذكر من حج من الخلفاء والملوك ، ص ١١ ؛ السيوطى ، حسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ٨٨ .

(٢٣) المعروف أن العرب كانوا يكسون الكعبة في جاهليتهم ، واستمرت كسوتها بعد الإسلام . وحين سقطت الخلافة العباسية تولى سلاطين المماليك كسوة الكعبة . وكانت الكسوة تصنع من الحرير الأسود المرقوم بالحرير الأبيض ، ثم صارت الكتابة باللون الأصفر المشعر بالذهب . وكان هناك موظف هو « ناظر الكسوة » يشرف على إعدادها من الأموال التى أوقفت لهذا الغرض (القلقشندي) ، صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٥٨٧ ابن ظهيرة ، الفضائل =

وكانت كسوة الكعبة توضع على جمل مزين يطوف القاهرة والفسطاط ، وكان المحمل يدور مرتين في العام ، وكان المصريون على اختلاف مشاربهم يحرصون على المشاركة في الاحتفال بدوران المحمل . وكانت المرة الأولى لدوران المحمل في نصف رجب ، أما المرة الثانية فكانت في شوال . وفي رجب يظل المنادون يجوبون شوارع القاهرة والفسطاط وينادون في الأسواق بموعد دوران المحمل ، وذلك قبل الموعد بثلاثة أيام يتكرر النداء خلالها ودعوة الناس إلى المشاركة في الاحتفال . ويقوم أصحاب الحوانيت التي سيمر بها المحمل بتزيينها ، وهناك تبيت النسوة والأطفال حتى يتمكنوا من مشاهدة موكب الاحتفال في اليوم التالي . ويكون دوران المحمل في يوم الاثنين أو الخميس . وعلى طول الطريق تحتشد الجموع لمشاهدة موكب المحمل الذي يشق طريقه من باب النصر حتى ميدان الرميلة تحت القلعة . ويسير جمل المحمل وهو يتهادى وعليه الحرير الملون وفوقه المحمل قد غطي بالحرير تعلوه قبة فضية . وأمام هذا الموكب تركض كوكبة من فرسان المماليك بملابس الميدان الزاهية ومعداتهم وأسلحتهم تحطف الأبصار ببريقها . ويتزعمون إعجاب المشاهدين وهم يستعرضون مهاراتهم في القتال بالرمح . وفي الموكب مجموعة من صغار المماليك يقومون بأداء بعض الألعاب البهلوانية بالرمح وهم وقوف على ظهور الخيل . وتختلط أصوات الجماهير الصاخبة بدقات الطبول والموسيقى النحاسية ، ويمضي الموكب الصاخب إلى ميدان الرميلة حيث يطل السلطان عليه من القلعة ، وتستد جلبة الاحتفال والمحتفلين ويقوم المماليك باستعراض مهاراتهم أمام السلطان . ثم تتجه الجموع إلى الفسطاط حيث يخترق الشوارع الرئيسية ليعود مرة ثانية إلى ميدان الرميلة . وكان هذا الاحتفال الصاخب يتكرر مرة أخرى في شهر شوال . وفي هذه المرة لا يتوجه إلى الفسطاط وإنما يخرج إلى الريدانية مباشرة في طريقه إلى الحجاز .

ويخرج موكب الحج على هذا الشكل المهيب يقوده أحد كبار أمراء المماليك ويلحق به من يريد الحج من الناس . وكان من الضروري لركب الحج أن يضم بين أفراد عددًا من الأطباء والأدلة والمؤذنين والقاضى والشهود والأمناء وحتى مغسل الموتى (٢٤) .

أما أعياد أهل الذمة ، فقد كان الاحتفال ببعضها قاصراً على أبناء الطائفة وحدهم على حين شاركهم المسلمون الاحتفال ببعض أعيادهم . ويبدو من مصادر تلك الفترة أن اليهود على نحو خاص قد اقتصروا في احتفالاتهم على أبناء الطائفة فقط . وكانت للطوائف اليهودية في مصر زمن المماليك عدة أعياد يتصل بعضها بشريعتهم ، ويتعلق البعض الآخر بتاريخهم وتراثهم .

---

= الباهرة، ص ١٩٩ ، السخاوى ، التبر المسبوك ، ص ٢٠١ ؛ المقرئى ، الذهب المسبوك ص ٤٣ - ٤٤ السيوطى ، حسن المحاضرة ؛ ج ١ ص ٨٨ .  
(٢٤) القلقشندى ، صبح الأعشى ، ج ٤ ص ٥٧ - ص ٥٨ ؛ ابن ظهيرة ، الفضائل الباهرة ، ص ١٩٩ - ص ٢٠٠ ، السيوطى ؛ حسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ١١٩ ؛ ابن بطوطة ، الرحلة ، ص ٤٢ - ص ٤٣ ؛ ابن الحاج المدخل ، ج ١ - ص ٢٧٢ - ص ٢٧٥ .

وكانت الأعياد اليهودية الشرعية خمسة أعياد أولها « عيد رأس السنة » واسمه العبري القديم « راش هيشا » وبالعبرية الحديثة « روش هساناه » وهو عندهم عيد يقدمون فيه الأضاحي في ذكرى افتداء إسماعيل ، ويحل أول شهر تشرى اليهودي ، ويعتبر هذا العيد أيضاً عيد عتق وحرية عند اليهود لأنه يرتبط بخلاصهم من فرعون . وقد أسماه المقرئ « عيد البشارة »<sup>(٢٥)</sup> وثمة اختلافات بين طريقة كل من الربانيين والقرائين في الاحتفال بهذا العيد رصدتها مصادر تلك الفترة إذ كان الربانيون ينفخون الأبواق في معابدهم أثناء الصلاة ، اعتماداً على تفسيرهم لبعض النصوص المقدسة المتعلقة بهذا الاحتفال ، على حين اكتفى القراءون بالصلاة والتهليل حمداً وشكراً لله لأنه يوم عتق رقاب بالنسبة لهم<sup>(٢٦)</sup>.

والعيد اليهودي الثاني هو « عيد صوماريا » أو « الكبور » ، وهو يوم الغفران عندهم وعقوبة من لا يصوم هذا اليوم أن يقتل\* . ويرى بعض الباحثين أن هذا العيد الذي يرجع إلى عصور العبرانيين الأولى مرتبط بأصول الشريعة اليهودية التي قررت يوماً في العام لحساب الذات . وأن اليهود ، من طول ما عانوه من اضطهادات على طول تاريخهم ، جعلوا هذا اليوم لنقض موثيقهم وأكل الديون التي يدينون بها غير اليهود ، مما سبب معارضة بعض فقهاء اليهود في العصر الحديث<sup>(٢٧)</sup>.

أما عيد « المظلة » أو عيد « الظلل » فكان الاحتفال به يبدأ في الخامس عشر من شهر تشرى ويستمر سبعة أيام يعيدون في أولها ، واليوم الثامن هو عيد الاعتكاف عند الربانيين . وفي هذا العيد يحتفل اليهود بذكرى الغمام الذي أظلمهم الله به في التيه ، فيجلسون تحت سعف النخل الأخضر وأغصان الزيتون وغيرها من الأشجار الدائمة الخضرة<sup>(٢٨)</sup>.

والعيد الرابع هو عيد الفطير الذي سمي أيضاً بعيد الفصح ، وهو أيضاً يتصل بذكرات خروجهم من مصر . ويحل مواعده في خامس عشر شهر نيسان اليهودي . وقد اختلفت الفرق اليهودية حول مدة الاحتفال به ، فهي سبعة عند القرائين ، وثمانية أيام عند الربانيين ، وستة فقط عند السامرة ، ويعتبر هذا العيد أيضاً من أعياد التضحية ومواسم الحج لدى اليهود . وبينما يحج الربانيون والقراءون في هذا العيد إلى بيت المقدس ويضحون على الصخرة المقدسة ، يحج السامرة على جبل جرزيم القريب من نابلس في فلسطين ويضحون هناك<sup>(٢٩)</sup>.

(٢٥) المقرئ ، الخطط جـ ٢ ص ٤٧١ .

(٢٦) القلقشندي ، صبح الأعشى ، جـ ٢ ، ص ٤٢٦ - ٤٢٨ ؛ المقرئ ، الخطط ، جـ ٢ ، ص ٤٧١ يتبع النويري ، نهاية الأرب ، جـ ١ ، ص ١٨٧ - ١٨٩ ؛ مراد فرج ، القراءون والربانيون ، ص ١٢٤ - ١٢٥ حسن ظاظا ، الفكر الديني الإسرائيلي ، ص ١٩٤ - ١٩٨ .

(٢٧) حسن ظاظا ، المرجع السابق ، ص ٢٠٢ - ٢٠٣ .

(٢٨) المقرئ ، الخطط ، جـ ٢ ، ص ٤٧٢ .

(٢٩) القلقشندي : صبح الأعشى ، جـ ١٣ ، ص ٢٦٨ - ٢٦٩ ؛ عزرا حداد ؛ رحلة بنيامين البطلي ، ص ١٨٥ - ١٩٠ .

وخامس أعياد اليهود الشرعية هو عيد « الأسابيع » أو « العنصرة » أو « الخطاب » الذى يحتفلون فيه بذكرى الوصايا العشر التى أنزلها الله على نبيه موسى عليه السلام . وهذا العيد يحل فى السادس من شهر سيوان اليهودى . وكان اليهود يصنعون القطائف ويتفننون فى صنعها لكى يأكلوها فى هذا العيد فى ذكرى المن الذى أنزله الله عليهم فى التيه<sup>(٣٠)</sup> .  
وأشهر الأعياد التى استحدثها اليهود من واقع تاريخهم عيد الفوز « البوريم » وعيد « الحنكة » أو « الحانوكه » .

وعيد الفوز هو ذكرى انتصار اليهود على الوزير الفارسى « هامان » الذى أخذته الغيرة من اليهود وأراد القضاء عليهم . ولكن نفوذ أستير الجميلة لدى الإمبراطور الفارسى جعله يقتل هامان ورجاله . على ما يحكيه سفر أستير عن الأسر البابلى لليهود . ويبدأ هذا العيد بصيام (صيام استير) يستمر من الثالث عشر من آذار حتى الخامس عشر منه ، ثم يقيم اليهود مهرجاناً صახباً يحرقون فيه تمثالاً من الورق المملوء بالنخالة رمزاً لهامان . ويبدو أن هذا العيد كان يرتبط بمظاهر اللهو والخلاعة فى عصر المماليك لدرجة جعلت المؤرخين المسلمين يطلقون عليه اسم « عيد المساخر » أو « عيد المسخرة » . وكان اليهود يتبادلون الهدايا والهبات فى هذا العيد<sup>(٣١)</sup> .

أما عيد « الحانوكه » أو « الحنكة » فكان الاحتفال به يستمر على مدى ثمانية أيام تبدأ فى ليلة الخامس والعشرين من شهر كسلبيو فى ذكرى انتصار اليهود على « انتيوخوس ابيفانس » الذى حاول إرغام اليهود على عبادة الأصنام ، ولكنهم استعادوا هيكلهم وطهروه من الأصنام . والكلمة العبرية « حانوكه » تعنى التنظيف لأن اليهود نظفوا الهيكل من تماثيل آلهة اليونانيين . وفى عصر المماليك كان اليهود يوقدون المصابيح على أبواب دورهم ، وفقاً لعدد تصاعدى ، فى الليلة الأولى يوقدون قنديلاً واحداً ، وفى الليلة الثانية قنديلين . . . وهكذا حتى تتم ثمانية قناديل فى اليوم الثامن . ولم يكن القراءون يعترفون بهذا العيد على الإطلاق كما أن السامرة لم يهتموا به<sup>(٣٢)</sup> .

ويبدو من خلال المصادر العربية أن المصريين من المسلمين والمسيحيين لم يكونوا يساهمون فى إحياء هذه الأعياد بشكل فعال ، وربما لم يكونوا يساهمون فيها على الإطلاق نظراً لما اشتهر به اليهود من الحرص على العزلة .

أما التنصارى فقد عدت المصادر لهم سبعة أعياد كبار ، وسبعة أعياد صغار<sup>(٣٣)</sup> . وأول الأعياد

(٣٠) القلقشندي ، صبح الأعشى ، جـ ٢ ، ص ٤٢٦ ، المقرئى الخطط جـ ٢ - ص ٤٧٢ .  
(٣١) تاريخ ابن الوردي ، جـ ١ ، ص ٧٨ ، النويرى نهاية الأرب ، جـ ١ ، ص ١٨٩ قاسم عبده قاسم أهل اللمة ص ١٢٦ - ص ١٢٧ .  
(٣٢) النويرى ، المصدر السابق ، جـ ١ ، ص ١٧٨ ، القلقشندي ، المصدر السابق ، جـ ٢ ، ص ٤٢٧ - ص ٤٢٨ ؛ المقرئى ، المصدر السابق ، جـ ٢ ، ص ٤٧٢ .  
(٣٣) القلقشندي ، صبح الأعشى ، جـ ٢ ، ص ٤١٥ - ص ٤١٦ ؛ المقرئى ، الخطط ، جـ ١ ، ص ٢٦٣ - ص ٢٦٥ ؛ النويرى ، نهاية الأرب ، جـ ١ ، ص ١٨٣ - ص ١٨٦ ؛ ابن إياس ، نزهة الأئم فى الغرائب والحكم ، ص ٢١٩ - ص ٢٢٣ .



الكبار هو عيد البشارة في التاسع والعشرين من برمهات في ذكرى البشارة التي ساقها غبريال ( جبريل عليه السلام ) إلى مريم العذراء بمولد المسيح عليه السلام .

والعيد الثاني هو عيد الزيتونة ( أو الشعانين ومعناها التسبيح ) في ذكرى دخول المسيح إلى القدس ، ثم دخوله الهيكل . وفي عصر الممالك كان المسيحيون يخرجون إلى الأماكن الخلوية والمتنزهات لاسيما في ضاحية المطرية حيث كان يوجد بئر البلسم التي يعتقد المسيحيون أن مريم العذراء غسلت فيه ثياب المسيح (٣٤) .

وكان العيد الثالث هو عيد الفصح الذي يفطرون فيه ، ويحتفلون فيه بذكرى قيام المسيح من قبره - حسب اعتقادهم - واجتماعه مع حواريه وتناول الطعام معهم .

أما العيد الرابع فيتصل بالتراث الديني المسيحي الذي يقول إن السيد المسيح صعد إلى السماء بعد أربعين يوماً من قيامه وذلك بعد أن أكمل ثلاثاً وثلاثين سنة وثلاثة أشهر ، ويسمى هذا العيد «خميس الأربعين» .

والعيد الخامس هو « عيد الخميس » أو « عيد العنصرة » في السادس والعشرين من شهر بشنس . ويعتقد المسيحيون أنه في هذا اليوم حلت روح القدس في حوارى المسيح بعد أن تجلى لهم روح القدس في شبه ألسنة من نار ، وتفرقت عليهم ألسنة الناس فتكلموا بجميع اللغات ، وذهب كل منهم إلى البلد التي يعرف لغتها للدعوة إلى دين المسيح .

وفي « عيد الميلاد » الذي يحل في التاسع والعشرين من كيهك كان النصارى يوقدون المصابيح بالكنائس ويزينونها . ويلعبون بالمشاعل . ويقول المقرئى إنه شاهد احتفالات الميلاد التي كانت «موسى جليلا» ، تباع فيه الشموع المصبوغة بالألوان الرائعة ويشتريها الناس جميعاً ، ويزدهر سوق الشاعين لهذا السبب . وقد عرفت هذه الشموع باسم الفوانيس ، وقد بالغ الناس في الإنفاق على تزئینها (٣٥) .

والعيد السابع من أعياد النصارى الكبار هو عيد الغطاس الذي كان النصارى يحتفلون به في حادى عشر طوبة في ذكرى تعميد المسيح عليه السلام على يد يوحنا المعمدان ( النبی یحیی بن زكريا عليهما السلام ) في مياه الأردن ، وفي هذا العيد كان النصارى يغمسون أولادهم في المياه على الرغم من شدة البرد اعتقاداً منهم أن ذلك يقيهم شر المرض طوال حياتهم (٣٦) .

أما أعياد المسيحيين الصغار فكانت سبعة أيضاً (٣٧) والجدير بالذكر أنه كانت للنصارى في مصر أعياد أخرى غير تلك الأعياد الشرعية « . . . لكنها عندهم من المواسم الشرعية . . . » . وقد أحصى

(٣٤) ابن الحاج ، المدخل ، ج ٢ ، ص ٥٩ - ص ٦٠ .

(٣٥) المقرئى ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢٦٣ - ص ٢٦٥ .

(٣٦) ابن الحاج ، المدخل ، ج ٢ ، ص ٥٩ .

(٣٧) قاسم عبده قاسم ، أهل الذمة ، ص ١٢٠ - ص ١٢٣ .

القلقشندي من هذه الأعياد والمواسم المسيحية مائة وثمانية وسبعين عيداً وموسماً موزعة على شهور السنة القبطية (٣٨) وقد انفرد الأقباط ببعض الأعياد التي اتخذ الاحتفال بها شكلاً عاماً وشارك المسلمون في الاحتفال بها .

فقد احتفل المسلمون مع المسيحيين ببعض الأعياد المسيحية ذات الطابع الدينى البحت مثل عيد الميلاد الذى كان المصريون يصنعون فيه نوعاً من العصيدة ويزعمون أن من يأكلها يتقى البرد طوال السنة (٣٩) . وشاهد المقرئى احتفالات هذا العيد التي كانت تفيض بالبهجة والسرور قبل تدهور الأحوال مع بداية القرن الخامس عشر ، وفي هذا العيد كان الناس يتنافسون على شراء الشموع المصبوغة ( الفوانيس ) ويعلقونها في الأسواق وعلى أبواب الحوانيت حتى أن المقرئى يقرر أنه شاهد شمعة تكلفت ألفاً وخمسمائة درهم . ومن الطريف أن بعض الشحاذين في الطرقات كانوا يسألون الناس أن يتصدقوا عليهم بفانوس « . . . فيشتري لهم من صغار الفوانيس ما يبلغ ثمنه الدرهم وما حوله . . . » (٤٠) .

وفي عيد الغطاس كان بعض المسلمين يشاركون المسيحيين عادة غمس أطفالهم في المياه الباردة لاعتقادهم أن ذلك يمنع عنهم المرض في حياتهم (٤١) .

وفي خميس العهد ، أو خميس العدس ، كما درج الناس على تسميته آنذاك من باب الدعابة ، كان المسيحيون يهدون إلى المسلمين أنواع العدس المصفى والسّمك المقلّى والبيض الملون . وكان من عادة النساء أن تخرجن في هذا اليوم إلى الأسواق لشراء الخواتم والبخور الذى يطلقونه في بيوتهن حتى تصرف عنها العين والحسد والكسل والأمراض (٤٢) . وكان هذا العيد المسيحى من المواسم المصرية الهامة في زمن المماليك ، وكانت تباع في الأسواق كميات هائلة من البيض الملون مما كان يغرى العبيد والصبيان والغوغاء بأن يقامروا بها ، فينتدب المحتسب بعض أعوانه لكي يعاقبهم على ذلك (٤٣) . وكان الناس من كافة الشرائح الاجتماعية يشتركون في الأحتفال ببعض الأعياد المسيحية ، ويزيدون النفقة في تلك الأعياد لإدخال السرور على أهلهم ، كما كانوا يتبادلون الهدايا مع أهل الذمة في أعيادهم (٤٤) .

وفي سنة ٨٣٦ هـ ( ١٤٣٢ م ) حدثت مصادفة غريبة ، إذ توافقت بداية السنة الهجرية مع السنة القبطية والسنة اليهودية (٤٥) وهكذا احتفل أبناء الديانات الثلاث بأعيادهم في وقت واحد .

(٣٨) القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٢ ، ص ٤٢٠ - ص ٤٢٥ .

(٣٩) ابن الحاج ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٤٩ .

(٤٠) المقرئى ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٢٦٣ - ص ٢٦٥ .

(٤١) ابن الحاج ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٥٩ .

(٤٢) المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٥٤ .

(٤٣) المقرئى ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٢٦٥ ؛ ابن إياس ، نزهة الأُم ، ص ٢١٩ - ص ٢٢٣ .

(٤٤) ابن الحاج ، المدخل ، ج ٢ ، ص ٤٦ - ص ٤٨ .

(٤٥) المقرئى ، السلوك ، ج ٤ ، ص ٨٨٠ ؛ ابن الصيرفى ، نزهة النفوس ، ج ٣ ، ص ٢٤٨ .

ومن أشهر الأعياد التي اتخذت طابعاً عاماً في عصر سلاطين المماليك عيد وفاء النيل وكسر الخليج ، فقد كان فيضان النيل السنوي محط اهتمام المصريين على اختلاف مشاربهم ، يرقبون موعده ، ويحسبون حسابه ، ولا غرو فقد كان النيل ، ولا يزال ، هو قوام الحياة المصرية وعليه مدارها . وكان المصريون يهتمون بقياس مقدار الزيادة التي يسببها فيضان النهر يوماً بيوم . ففي السادس والعشرين من شهر بؤونة القبطي كان يؤخذ قاع النهر ( أى يقاس ارتفاع منسوب الماء القديم في النهر ليكون أساساً تحسب عليه الزيادة ) . ويبدأ إعلام الناس بمقدار الزيادة منذ اليوم التالي مباشرة . وفي عصر كل يوم يقيس المشرف على مقياس النيل في جزيرة الروضة مقدار زيادة مياه النيل . لكي يعلنها المنادون في الطرقات والأسواق حتى يطمئن الناس . ويذكر بيلوتى الكريتي *Piloté de Crète* ، الذى زار مصر في مطلع القرن الخامس عشر أنه شاهد في زمن الفيضان عدة فرسان يخرجون كل يوم وهم يرفعون الأعلام فوق أكتافهم ، ثم يتجهون إلى المقياس لكي يعرفوا مقدار زيادة النهر ثم يسرون خلال الشوارع والطرقات يصيحون « أن النهر زاد كذا » <sup>(٤٦)</sup> . وهؤلاء الفرسان الذين وصفهم بيلوتى هم الذين أطلقت عليهم المصادر العربية اسم « منادو البحر » <sup>(٤٧)</sup> . ويبدو دورهم مشابهاً لدور وسائل الإعلام في عصرنا الحاضر من حيث نقل أخبار الفيضان اليومية إلى الناس .

وحين يكمل النهر ستة عشر ذراعاً ( علامة الوفاء ) يبدأ « منادو البحر » في التصريح بعدد الأذرع ، وعلامة الوفاء أن يُسدَل الستار الخلفيتى على الشباك الكبير في صدر مبنى المقياس بجزيرة الروضة ، فإذا شاهده الناس استبشروا بالوفاء <sup>(٤٨)</sup> .

ويكون ذلك إيذاناً ببدء المهرجان الشعبى الضخم احتفالاً بهذه المناسبة التى يشارك الجميع في إحيائها باعتبارها عيداً عاماً « قومياً » . وكانت تحيط باحتفالات وفاء النيل وكسر الخليج كل مظاهر الفخامة والعظمة التى ميزت عصر سلاطين المماليك في شطره الأول .

ويبدأ الاحتفال بتعليق الستار الخلفيتى بلونه الأصفر على الشباك الكبير في الجهة الشرقية من دار المقياس . وتكون تلك الليلة من الليالى البهيجة في القاهرة والفسطاط ، إذ يوقد الناس عدداً هائلاً من القناديل والشموع فيتحول ليل القاهرة إلى نهار من كثرة الأضواء . ثم يحضر كبار الأمراء ، ومعهم الأستادار ( المشرف على البيوت السلطانية ) ثم توزع الخلع على من له عادة في هذا الموسم . ثم يحضر القارئون ويتناوبون قراءة القرآن الكريم في دار المقياس طوال الليل . ويعقبهم المغنون والمنشدون الذين يغنون طوال الليل <sup>(٤٩)</sup> .

(٤٦) . . 20 - 21 . . Dopp, L'Egypte au Commencement du quanzierne siecle , pp .

(٤٧) السيوطى ، كوكب الروضة ، ( مخطوط ) ، ق ٤٧ .

(٤٨) ابن إياس : بدائع الزهور ، ج ٣ . ص ٢٩٧ .

(٤٩) ابن دقماق ، الانتصار ، ج ٤ ص ١١٤ - ١١٥ .

وفي صباح اليوم التالي تمد مائدة حافلة بأنواع اللحوم المشوية والحلوى والفاكهة ويحضر السلطان أو من ينوب عنه من أمراء الممالك ، ويتخاطف العامة أنواع المأكولات « ولا يمنع أحد من ذلك . . » . وفي بعض الأحيان كان يجبي من سكان العاصمة ثمن المأكولات التي تجهز لهذا الاحتفال ، وقد أبطل السلطان المنصور قلاوون ذلك وجعل نفقات الاحتفال من بيت المال (٥٠) .

وبعد الانتهاء من الأكل يبدأ احتفال وفاء النيل وكسر الخليج وهو مرحلتان : تخليق المقياس . وكسر سد الخليج . وكانت المرحلة الثانية من الاحتفال تتم في اليوم الثالث أو الرابع من المرحلة الأولى في العصر الفاطمي ، ولكن الاحتفال صار يتم بمرحلتيه في يوم واحد أيام الممالك (٥١) .

ويبدأ الاحتفال بنزول السلطان « أو من ينوب عنه » من قلعة الجبل ، وفي خدمته كبار الأمراء من قادة الجيش وخوفا الدولة . ثم ينزلون إلى النهر ويركبون المراكب التي تزينها الأعلام الملونة والشارات الزاهية وغيرها من الزينات ، وتصدق الطبول وتطلق الألعاب النارية ( النفوط ) من المراكب حتى يصل المركب النهري إلى دار المقياس . وبعد الفراغ من الطعام الذي سبقت الإشارة إليه ، يذاب الزعفران في ماء الورد بإناء فضي ، ويعطى السلطان هذا الإناء للمستول عن المقياس الذي يلقي بنفسه . بكامل ملابسه ، في فسقية المقياس ومعه ذلك الإناء الفضي فيخلق عمود المقياس ( أي يدهنه بالعطر ) . ثم يخرج السلطان أو نائبه فيجلس بالشباك الكبير تحت الستار ويفرق الخلع والتشارييف على « من له عادة بذلك » ، مثل ولى الفسطاط وريس ( قائد ) مركب السلطان المعروفة باسم الذهبية ، ورؤساء مراكب الأمراء . ثم يركب السلطان « الذهبية » ( وهي السفينة السلطانية ) وحولها مراكب الأمراء المزينة بكافة أنواع الزينات وقد اختفت صفحة النهر تحت عشرات المراكب والقوارب المليئة بالمتفرجين يسرون خلف مركب السلطان ومراكب الأمراء حتى فم الخليج (٥٢) .

وفي موقع سند الخليج يكون نائب السلطنة أو حاجب الحجاب منتظراً ومعه بعض كبار الأمراء فوق قنطرة السد . وهناك يتوجه السلطان بفرسه من فم الخليج حتى موقع السد البراني ويمسك بمعول من الذهب الخالص ويضرب السد ضربات ثلاثاً ، ثم يركب ثانية ، فيأتي جمع غفير من الناس بفتوسهم فيحفرون هذا السد حتى يجري الماء في الخليج ، ثم ينصرف السلطان إلى القلعة (٥٣) . والواقع أن قليلين من السلاطين كانوا يحضرون على حضور الاحتفال بأنفسهم ، مما جعل المؤرخين

(٥٠) ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ص ١٢١ . (بولاقي)

(٥١) القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ٣ ص ٥١٢-٥١٤ .

(٥٢) الكتبي ، مباحج الفكر ومناهج العبر ( مخطوط ) ، ج ١ ، ق ٨٦ ، السيوطي ، حسن المحاضرة ، ج ٢ ص ٣٠٧ ؛ ابن تغري بردي ، النجوم ، ج ١١ ، ص ٢٢٣ ؛ ابن شاهين الظاهري ؛ زبدة كشف المالك وبيان الطرق والمسالك ، ص ٨٧ ، القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٤٧-٤٨ .

Dopp, L'Egypte, p. 21.

يجدون في اشتراك السلطان بنفسه في هذه الاحتفالات أمراً جديراً بالتسجيل (٥٤). ولما كان الاحتفال بوفاء النيل يتم نهائياً فقد ربط بعض المفسرين بين قوله تعالى إخباراً عن فرعون « قال موعداكم يوم الزينة ، وأن يحشر الناس ضحى » ، وبين الاحتفال بوفاء النهر على أساس أنه يكون في وقت الضحى (٥٥).

ولم تكن احتفالات وفاء النيل وكسر الخليج هي المظهر الاجتماعي الوحيد المرتبط بنهر النيل بل إن من الأعياد الدينية الطابع ما ارتبط بالنهر ارتباطاً مباشراً مثل « عيد الشهيد » ، « وعيد النيروز » . وقد اتخذ الاحتفال بعيد الشهيد طابعاً دينياً وعاماً في آن واحد ، وكان مواعده السنوى في ثامن شهر بشنس القبطى . ويتم الاحتفال على شكل مهرجان كبير على ساحل النيل بناحية شبرا . وهو يرتبط بما كان أقباط مصر آنذاك يزعمونه من أن النيل لا يزيد في موسم الفيضان إلا بعد غسل أصبع أحد القديسين في مائه . وكان هذا الأصبع يحفظ في تابوت بكنيسة في شبرا ، وقيل إنه إصبع أحد أسلافهم من الشهداء (٥٦).

وفي هذا العيد يتوافد الأقباط من شتى أنحاء البلاد ، كما يخرج أهل العاصمة على اختلاف أديانهم واهتماماتهم إلى ساحل شبرا لمشاهدة هذا المهرجان الضخم ، حيث تقام الخيام بأعداد هائلة على ساحل النيل وفوق الجزر ، ويحفل المهرجان بشتى صنوف اللهو والمرح ، فيجتمع الفرسان بخيولهم التى يرقصون بها على إيقاعات الطبول وأنغام الزمور ويجتمع المطربون من البدو وغيرهم من كل أنحاء البلاد . . « ولا يبقى مغن ومغنية ، ولا ولا رب ملعوب ، ولا بغى ولا تحنث ، ولا باض ولا خليج ، ولا فاسق ولا فاتك ، إلا ويخرج لهذا العيد . . . » . وكانت تصحب هذا العيد مظاهر الفساد والانحلال والفوضى ، إذ ترتكب المعاصى علانية ، وتثور الفتن ، وتقع حوادث القتل (٥٧). وفي بعض الأحيان كانت الاحتفالات بهذا العيد تمتد إلى يومين بثلاث ليال (٥٨). كما كان فلاحو شبرا يعتمدون على مبيعاتهم من الخمر في هذا العيد للوفاء بما عليهم من الخراج (٥٩) مما يبين مقدار الخمر التى كانت تستهلك في هذا العيد .

وفي سنة ٧٠٢ هـ ( ١٣٠١ م ) أبطل الأمير بيبرس الجاشنكير الاحتفال بهذا العيد بسبب مظاهر الفساد والانحلال التى كانت تصحبه ، وحاول الأقباط إعادته ثانية لقاء مبلغ من المال ولكنهم فشلوا . وظل الأمر على ما هو عليه حتى سنة ٧٣٨ هـ ( ١٣٣٧ م ) حينما أعاد السلطان الناصر محمد

(٥٤) السيوطى حسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ٣٠٧ ، كوكب الروضة ( مخطوط ) ق ٩٨ .

(٥٥) المقرئى ، الخطط ، ج ١ ، ص ٦٠ .

(٥٦) المقرئى ، الخطط ، ج ١ ، ص ٦٨ ، السلوك ، ج ١ ص ٩٤١ ، ابن تغرى بردى ، النجوم ، ج ٨ . ص ٢٠٢ ؛ السيوطى ، حسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ٢٦٩ .

(٥٧) المقرئى ، الخطط ، ج ١ ، ص ٦٨ ؛ السيوطى ، كوكب الروضة ، ق ١٣١ .

(٥٨) المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ص ٤٥١ - ص ٤٥٢ .

(٥٩) المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٩٤١ ؛ السيوطى ، حسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ٢٩٩ .

ابن قلاوون الاحتفال به لسبب غريب هو أن الأمير « يلبغا اليحياوى » والأمير « الطنبغا الماردينى » طلبا الخروج للصيد ، ولكن السلطان لم يوافق « لشدة غرامه بهما وتهتكه في محبتهما . . . » ، فعمل عيد الشهيد ليصرفهما من ذلك . وكانت مدة إبطاله ستا وثلاثين سنة ، ثم أبطل الاحتفال به نهائياً سنة ٧٥٥ هـ (١٣٥٣ م) بعد أن هدم الأمير « صرغتمش » الكنيسة ، وأحرق التابوت الذى فيه الإصبع بحضور السلطان ثم ذرى رماده في النهر (٦٠) .

وثمة عيد عام آخر هو « عيد النيروز » ، وهو عيد رأس السنة القبطية في أول شهر توت . ويغلب على الظن أن عادة الاحتفال بهذا العيد متوارثة عن قدماء المصريين على الرغم من اسمه الفارسى (ومعناه اليوم الجديد) ، فقد كان المصريون في عصر الفراعنة يحتفلون بهذا اليوم إكراماً لنهر النيل . وقد اعتبر هذا العيد عيد الربيع الذى تبدأ بعده زيادة مياه النهر الذى يستكمل مياهه في الخريف أو أواخر الصيف . ولعل هذا هو ما يفسر لنا السبب في أن المصريين جميعاً ، بغض النظر عن دياناتهم . كانوا يشاركون في الاحتفال بهذا العيد .

وفي عصر سلاطين المماليك كان الاحتفال بعيد النيروز يأخذ شكل الاحتفالات القومية العامة (٦١) ، إذ اعتبر ذلك اليوم بمثابة عطلة عامة ، فكانت الأسواق تغلق في ذلك اليوم كما كانت المدارس تعطل .

وإذا ما حل عيد النيروز دبّت الحركة والنشاط في الشوارع والطرق . ففي شوارع القاهرة وأزقتها كان بعض العامة يتجمعون في موكب ( كرنفال ) يطوف القاهرة حول شخص يركب حمراً ، وقد دهن وجهه بالدقيق أو الجير ، ووضع لحية مستعارة ، ويرتدى ثوباً أحمر أو أصفر ، وعلى رأسه طرطور طويل ، ويمسك كل من المحيطين به بالجريد الأخضر وسعف النخيل وشماريخ البلح . وفي يد الشخص دفتر وقلم . ويجول ذلك الموكب الصاخب العابث في شوارع المدينة وأزقتها ، ويطرق أبواب البيوت ، ويدخل الأسواق ويمر على الحوانيت لتحصيل النقود على شكل الإتاوات . وإذا امتنع أحد عن إعطائهم ما يريدون صبوا عليه وإبلاً من الشتائم والكلام الفاحش ، وربما رشوه بالماء القدر . أما من يغلق بابه دونهم ، فكان يتعرض لما هو أكثر من ذلك (٦٢) .

وفي الطرقات يقف بعض الناس يتراجمون بالبيض ، ويتضاربون بأنطاع الجلود ويتراشون بالماء . فلا يجسر أحد على الخروج من بيته (٦٣) . بل إن بعض كبار القوم كانوا يفعلون ذلك في بسائتهم وداخل بيوتهم (٦٤) .

(٦٠) المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ص ٩٢٦ . ويذكر السيوطى (حسن المحاضرة ، ص ٢٩٩) وابن تغرى بردى (النجوم : ج ٨ ، ص ٢٠٢) أن هذا العيد قد أبطل نهائياً منذ سنة ٧٠٢ هـ .

(٦١) شيخ الربوة ، نخبة الدهر ، ص ٢٧٨ ، ابن الحاج ، المدخل ج ٢ ، ص ٤٩ ص ٥٠ ، المقرئى . الخطط ، ج ١ ، ص ٢٦٦ - ص ٢٦٨ ، ابن إياس ، نزهة الأُمم ق ٢٢٣ - ق ٢٢٧ .

(٦٢) ابن الحاج ، المدخل ، ج ٢ ، ص ٥٢ - ص ٥٣ ، ابن إياس ، نزهة الأُمم ؛ ص ٢٢٥ ب ، يتبع .

(٦٣) ابن إياس ، نزهة الأُمم ، ق ٢٢٣ - ق ٢٢٧ . (٦٤) ابن الحاج ، المدخل ، ج ٢ ، ص ٤٩ .

ويبدو أن ذلك اليوم قد اعتبر بمثابة راحة أو عطلة عامة يتحرر الناس فيها من جميع قيود حياتهم اليومية وتقاليدهم بما في ذلك سطوة القانون ، فلم يكن الوالى يحكم لأحد ممن ينالهم الضرر من جراء الجرائم والحوادث التى كانت تحدث فى يوم النيروز<sup>(٦٥)</sup> .

وفى بعض الأحيان كان الأمر يخرج عن نطاق المعقول والمحتمل ، مما كان يدفع بالحكام إلى فرض العقوبات ومنع بعض مظاهر هذا الاحتفال . ففى سنة ٧٨٢ هـ (١٣٨٠م) نودى فى القاهرة والفسطاط بمنع اللعب بالماء فى يوم النيروز ، وهدد من يفعل ذلك بضربه ومصادرة أمواله ، وأمسك أربعة من المخالفين فضربوا وشهروا ، فكف الناس عن ذلك<sup>(٦٦)</sup> . فقد أبطل الأمير الكبير برقوق (قبل أن يتولى العرش) الكثير من مظاهر الاحتفال بعيد النيروز ، لاسيما التراجم بالبيض ، والتصافع بالجلود ، والتراش بالماء<sup>(٦٧)</sup> وعلى الرغم من أن السلطان الناصر فرج بن برقوق قد أعاد الاحتفال بهذا العيد ، ولكن مظاهر هذا الاحتفال تواضعت إلى حد كبير بسبب الأزمات التى توالى على البلاد منذ منتصف القرن الثامن الهجرى (١٤م)<sup>(٦٨)</sup> .

وارتبطت بالاحتفال بعيد النيروز بعض الأطعمة والحلوى التى كان المعاصرون يحرصون على توفيرها فى هذا اليوم حتى صارت من لوازم ذلك الاحتفال ، وربما نشأت المشاكل بسببها داخل البيوت . ومن هذه الأطعمة والحلوى ، الزلاية والهريسة التى كان بعض الناس يحضرون الصانع ليبيت عندهم ليجهزها قبل طلوع النهار . وفى هذا العيد كان المصريون يتهدون بهذه الحلوى . كذلك جرت العادة على أن تؤكل فى هذا اليوم أنواع معينة من الفواكه مثل البطيخ والخوخ والبلح . . . وغير ذلك مما تلزمه النساء لأزواجهن . . . »<sup>(٦٩)</sup> .

هذه ، بشكل عام ، أهم أعياد المصريين الدينية واحتفالاتهم العامة . ولعل الصورة التى حاولنا رسم ملامحها من خلال المعلومات التى أمدتنا بها المصادر التاريخية لذلك العصر الزاخر بالأحداث والمتناقضات ، تشى بحياة زاهية صاخبة لاهية . وهذه حقيقة تصدق على الواقع فى مصر فى الشطر الأول من عصر سلاطين المماليك إلى حد كبير . بيد أن الألوان البهيجة الزاهية فى هذه الصورة أخذت تنحسر أمام مد الألوان القاتمة والحزينة مع بداية الأزمات والتدهور الذى أخذ ينخر فى بنية الدولة منذ أخريات القرن الثامن الهجرى (١٤م) .

وانعكس هذا التدهور بالضرورة على شكل احتفالات المصريين وأعيادهم . وإذا أفردنا لمظاهر

(٦٥) المصدر نفسه ، ص ٥٢ - ص ٥٣

(٦٦) المقرئى ، السلوك ، ج ٣ ، ص ٣٩٤ .

(٦٧) القلقشندى ، صبح الأعشى ، ج ٢ ، ص ٤١٩ ، ٤٢٠ .

(٦٨) المصدر نفسه ، ص ٤٢٦ - ص ٤٣٠ ؛ المقرئى ، الخطط ، ج ١ ، ص ٢٦٨ ؛ السيوطى ، كوكب الروضة . ق ١٩٥ .

(٦٩) ابن الحاج ، المدخل ، ج ٢ ، ص ٤٩ .

التدهور والاضمحلال دراسة مستقلة في الصفحات التالية ، فإننا سنكتفى بالإشارة إلى بعض ملامح التدهور من خلال ما طرأ على الاحتفالات والأعياد .

ففى أواخر ذلك العصر كانت الفتن والاضطرابات قد صارت نغمة معتادة في حياة المصريين كما صار من المألوف في حياة الناس اليومية أن تتحول شوارع المدن والأسواق إلى ميادين القتال بين طوائف المماليك المتصارعة<sup>(٧٠)</sup> ، ونسوق مثلاً على هذا ما حدث سنة ٨٩٩ هـ (١٤٩٣ م) حين كسر سد الخليج بدون احتفال ، إذ كانت القاهرة تموج بفتنتها ، وحروب الشوارع قائمة على أشدها بين المماليك ولم يخرج أحد من الناس للاحتفال « . . . لأن كل أحد كان مشغولاً بنفسه عن ذلك . . . »<sup>(٧١)</sup> . وفى بعض الأحيان كان السلطان يمتنع عن المشاركة في الاحتفال خوفاً على حياته من مؤمرات أمراء المماليك واعتداءاتهم<sup>(٧٢)</sup> .

وكان احتفال وفاء النيل وكسر الخليج يتم في الصباح ، كما أسلفنا القول ، ولكن حدث في سنة ٩٠٤ هـ (١٤٩٨ م) أن تم الاحتفال ليلاً ، وكانت هذه هي المرة الوحيدة التي يحدث فيها ذلك . والسبب كما يورده ابن إياس هو أن السلطان « محمد بن قايتباي » أراد أن يحضر الاحتفال بنفسه ولكن الأمراء منعه خوفاً عليه من المماليك المتربصين به ، فنزل ليلاً مع حاشيته وفتح السد . وأصبح الناس ليجدوا الماء في الخلدجان والبرك ، فتعجبوا ودهشوا لأن ذلك « . . . ما وقع قط في الجاهلية ولا في الإسلام . . . وقد ضيع على الناس فرحتهم بيوم الوفاء . . . »<sup>(٧٣)</sup> .

كذلك انعكست مظاهر التدهور العام في أواخر عصر سلاطين المماليك على احتفال دوران المحمل ، فقد قل الاهتمام بأمر المحمل ، ولم يعد الحكام يلتزمون بمواعيده التقليدية ، كما كانت الأوبئة والمجاعات ، التي تحصد بمنجلها الفتاك أعداداً كبيرة من السكان ، تؤثر على شكل الاحتفال فيقل عدد المماليك الرماحة ، كما يقل إقبال الناس على مشاهدة الاحتفال بسبب حزنهم على موتاهم<sup>(٧٤)</sup> . ومن ناحية أخرى ، انعكست حالة التدهور الأمني على احتفال دوران المحمل ، فقد ابتكر المماليك الجلبان بدعة جديدة هي « عفاريت المحمل » . وهم مجموعة من المماليك يركبون خيولهم وقد غيروا من هيئتهم بشكل مزعج ، فيطرقون أبواب الأعيان والأمراء ويجبون منهم الأموال قسراً ،

(٧٠) انظر على سبيل المثال ابن الصيرفي ، إنباء المهر ، ص ٣٧ ، ٧٩ ، نزهة النفوس ، ج ٢ ، صفحات ١٠٩ ، ١١١ ، ١٣٩ ، ١٤٠ ، ١٤٢ ، ١٥٤ ، ١٥٦ ، ١٨٨ ، ١٨٩ ، ٢١٢ ، ٢٦٨ - ٢٦٩ ؛ ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٧ ، ص ١٤٧ ، ج ٤ ، ص ٤٦٣ ، ٤٦٤ .  
(٧١) ابن إياس ، بدائع الزهور (بولاق) ، ج ٢ ص ٣١٧ .  
(٧٢) المقرئ ، السلوك . ج ٣ ص ١٠٢٢ .  
(٧٣) ابن إياس المصدر السابق ج ٢ ص ٢٤٥ (بولاق) .  
(٧٤) المقرئ ، السلوك ج ٤ ، ص ١٠٠٦ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم ، ج ١٤ ص ٣٧ ، ص ٣٤٥ ؛ ابن الصيرفي ، نزهة النفوس ، والأبدان ، ج ٢ ص ٣٩٤ ، ص ١٨٠ - ص ٣٨١ .



ويعترضون الناس في الشوارع والطرق وينزلون بهم شتى صنوف المهانة » . . . وما كفاهم ذلك حتى صار العفريت منهم يجبي الدكاكين . . . »<sup>(٧٥)</sup> . ولم يقتصر الأمر على ذلك بل إن أولئك الأجلاب كثيراً ما كانوا يتتهزون فرصة ازدحام الناس في الاحتفال فيخطفون النساء والصبيان ويفسقون بهم جهرًا ، وينهبون الأمتعة ويثيرون الرعب والفوضى<sup>(٧٦)</sup> . ولما ضج الناس بالشكوى وطالبوا بإلغاء احتفال المحمل أمر السلطان بإلغاء بدعة « عفاريت المحمل » هذه<sup>(٧٧)</sup> .

وفقدت الأعياد بهجتها بسبب توالى الأزمات الاقتصادية والأوبئة فضلاً عن تدهور الأحوال السياسية الداخلية وانتشار الخوف والفرع من ظلم الحكام وانعدام الأمن ، إذ يذكر ابن الصيرفي أن عيد الفطر في سنة ٨٤١ هـ . دخل على الناس وهم « في نكد وجزع وقلق وهم ومصاب . . » بسبب تزايد ضحايا الوباء من ناحية ، وكساد الحركة في المدينة بسبب أوامر السلطان بعدم خروج النساء من بيوتهن ، فضلاً عن ظلم الحكام وتخبط سياسة الدولة<sup>(٧٨)</sup> . ويذكر المقرئ أن بعض الأسواق التي ارتبطت بالمواسم والأعياد ، والتي كانت تزدهر وتتموج بالحركة والنشاط أثناءها ، قد تعرضت للذبول والاضمحلال ، إذ إن « سوق الشماعين » على سبيل المثال الذي يرتبط بليالي رمضان والعيد عند المسلمين ، والميلاد والغطاس لدى المسيحيين تعرض للكساد بسبب عدم إقبال الناس على شراء الشموع بعد تدهور الأحوال في منتصف القرن التاسع الهجري (١٥ م) حتى آل أمره إلى خمسة حوانيت فقط<sup>(٧٩)</sup> كما تواضعت مظاهر الاحتفال بأعياد المسيحيين لهذا السبب نفسه<sup>(٨٠)</sup> .

ولعل الدراسة التي نقدمها في الصفحات التالية تلقي مزيداً من الضوء على عوامل التدهور والسقوط التي أخذت تنخر في بنية الدولة حتى أودت بها عندما طرقتها جيوش العثمانيين .

(٧٥) ابن تغري بردى ، المصدر السابق جـ ١٦ ، ص ١٢٣ .

(٧٦) المقرئ ، السلوك ، جـ ٤ ، ص ١٠٢٦ ، ويذكر ابن الصيرفي (نزهة النفوس ، جـ ٣ ، ص ١٥٥) أنه حدث في سنة ٨٣٢ هجرية أن تصدى الناس لعبث الممالك الأجلاب وقتلوا اثنين منهم ، كما حدث في سنة ٨٤١ هجرية أن نشب قتال بينهم وبين العبيد أثناء الاحتفال (المصدر نفسه ، جـ ٣ ، ص ٣٩٩) .

(٧٧) ابن تغري بردى ، المصدر السابق ، جـ ١٦ ، ص ١٢٣ .

(٧٨) ابن الصيرفي : نزهة النفوس ، جـ ٣ ، ص ٤٠٧ .

(٧٩) المقرئ ، الخطط ، جـ ٢ ، ص ٩٣ - ١٠٦ .

(٨٠) المصدر نفسه ، جـ ١ ، ص ٢٦٦ - ٢٦٨ ؛ القلقشندي ، جـ ٢ ، ص ٤٢٦ - ٤٣٠ ؛ السيوطي .

كوكب الروضة ، ق ١٩٥ ؛ ابن إياس ، نزهة الأمم ، ق ٢١٩ - ق ٢٢٣ .



## الحرف المتصلة بالحياة اليومية

مدخل إلى الدراسة - الحرف والبناء الاجتماعي - طبيعة الحرف المتصلة بالحياة اليومية  
- التقسيم النوعي للحرف ( حرف تتصل بالغذاء - حرف تتصل بحياة الأسرة اليومية  
- حرف الخدمات اليومية - حرف العمارة - حرف اللهو والتسلية ) ملاحظات ختامية

تعتبر الحرف والصناعات في المجتمع الإنساني عامة من المؤشرات الدالة على طبيعة هذا المجتمع واتجاهاته . كما أنها تكشف ، من ناحية أخرى ، عن حال هذا المجتمع من حيث درجة ثرائه . ورفاهية أبنائه ، أو العكس ، وبقدر ما تتعدد الحرف والصناعات وتنوع في مجتمع ما ، بقدر ما يتضح لنا مدى التطور والرقى الذى وصل إليه هذا المجتمع . فإذا ما تقلصت الحرف كما وكيفما . واختفت بعض الصناعات ، كان ذلك علامة دالة على حال من التدهور والذبول في المجتمع . وهذه الدراسة تهتم بالحرف التى تتصل بالحياة اليومية في مصر زمن سلاطين المماليك ؛ وهى بهذا محاولة لتوضيح جانب جديد من جوانب الحياة الاجتماعية في مصر آنذاك .

أشرنا في الدراسات السابقة إلى أن المجتمع المصرى في عصر سلاطين المماليك كان مجتمعاً طبقياً في اتجاهاته وعلاقاته ؛ وهو الأمر الذى انعكس بوضوح على كافة مظاهر الحياة اليومية في المجتمع المصرى . كذلك أشرنا إلى أن المجتمع المصرى لم يبق على حال من الجمود والثبات طوال ذلك العصر الذى امتد في رحاب الزمان إلى ما يزيد على قرنين ونصف من الزمان . ففي مرحلة بناء الدولة المملوكية وطور نموها كانت مظاهر الحياة المصرية تنبئ عن الفتوة والحيوية الدافقة التى تعتبر . دائماً ، من سمات مراحل البناء والتقدم ، ولكن التدهور الذى ألم بالبلاد منذ الدولة المملوكية الثانية ( أو بعد بداية القرن التاسع الهجرى / الخامس عشر الميلادى ) . والذى كانت بذوره كامنة في ثنايا النظام منذ البداية ، نشر الألوان القائمة الحزينة في صورة المجتمع المصرى . وكانت تلك الألوان والظلال تعبيراً عن يوم يميل إلى الغروب ، وعصر في طريقه لأن يتوارى في ذمة التاريخ<sup>(١)</sup>

(١) لمزيد من التفاصيل راجع المدخل إلى هذه الدراسات في بداية الكتاب .

هذا المجتمع الطبقي انقسم إلى طبقتين رئيسيتين ، الحاكم والرعية كما أسلفنا القول . ومع تسليمنا بوجود الفوارق بين الشرائح الاجتماعية داخل كل من هاتين الطبقتين فالواقع ، كما تكشف عنه المصادر التاريخية لعصر سلاطين المماليك ، يشي بأن الطبقة الحاكمة قد عاشت حياة اجتماعية خاصة بها لا يمكن أن نقول إنها كانت حياة اجتماعية مصرية . فقد جاء المماليك إلى مصر غرباء ، وعاشوا فيها غرباء ، وحافظوا على غربتهم باعتبارهم أبناء طبقة عسكرية يحترفون القتال كمهنة يرتزقون منها . ولم تكن لهم أية روابط تجمعهم مع الرعية ، أو تجعلهم يشعرون بأن ثمة ما يربطهم بالبيئة الاجتماعية . ومن ثم كان اهتمامهم محصوراً في ذواتهم ، وكان كل ما يعينهم من الناحية المعنوية هو الشعور بالسيادة ، وإشاعة الرهبة والخوف في نفوس المصريين . ولم يكن ذلك ممكناً بالاندماج في حياة المجتمع المصري ، وإنما بالانفصال عنه والتعالى على أبنائه . أما المصريون ، فقد واصلوا حياتهم دون أن يعثروا بالحكام وقسوتهم ، وكانت لهم في أغانيهم وأزجالهم وبلاليقهم ونكاتهم ، والأوصاف الساخرة التي أطلقوها على أولئك الحكام سلوك وعزاء . بيد أن حياتهم الاجتماعية سارت سيرتها المعتادة منذ بدأ المصريون في بناء الحضارة على ضفاف النيل .

ولم تكن العلاقة بين « السلطان » « والرعية » في مصر آنذاك قائمة على أساس من الحقوق والواجبات المتبادلة ؛ فإن ذلك كان أبعد ما يكون عن مفاهيم أولئك الحكام المجلوبين عبيداً في طفولتهم ، والذين كان ولاؤهم خاصاً وشخصياً بالدرجة الأولى ( وهو ما تكشف عنه مسميات فرقهم المختلفة ؛ مثل « الظاهرية » نسبة إلى الظاهر بيبرس البندقداري ، أو مثل « المنصورية » نسبة إلى المنصور « قلاوون » ، أو « الناصرية » نسبة إلى الناصر محمد بن قلاوون ، أو غيرها من الفرق المملوكية ) . ويمكن بشيء من التجاوز أن نقول إن العلاقة بين الطرفين ، أي السلطان والرعية . كانت علاقة نهية . فقد كان على الرعية أن تقدم ثمار عملها إلى الحاكم الذي لم يكن يرى في الرعية سوى مصدر للدخل من خلال الضرائب التي عرفت في مصطلح ذلك العصر بأسماء معبرة مثل « المظالم » و« الكُلف » و« المغارم » ؛ وهي جميعاً أسماء تزيح النقاب عن نظرة المصريين لهذه الضرائب وعن تصورهم لفلسفتها . لقد كانت هذه العلاقة إفرازاً للنظام الإقطاعي المملوكي الذي فرض نوعاً من التخصص في النشاط الاقتصادي والاجتماعي والعسكري على كل طبقة من طبقات المجتمع . فقد كانت الحرب في ذلك الزمان حرفة تعتمد على القوة البدنية والمهارة القتالية ؛ وهو ما يعني أن تكون حياة العسكريين مكرسة للتدريب على فنون القتال أو على القتال الفعلي ، ومن ثم كان لابد لطبقة اجتماعية أخرى أن تتولى إعالة الجنود ، وكانت الرعية بغالبيتها من الفلاحين تتولى هذه المهمة . ومن ناحية أخرى ، لم تكن حكومة المماليك تلتزم تجاه رعاياها بأية مسؤوليات عامة في مجالات التعليم، والرعاية الصحية والتغذية وغيرها . وباستثناء الأمن الداخلي والدفاع عن الحدود الخارجية، ظلت مسؤولية الخدمات العامة من مهام المؤسسات الخاصة مثل نظام الأوقاف الذي كان

من أهم دعائم الحياة الاجتماعية في عصر سلاطين المماليك <sup>(٢)</sup> . ومثل التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية الخاصة التي كانت تنظم شئون الطوائف الدينية مثلاً <sup>(٣)</sup> أو التي ترعى أحوال أصحاب الحرف والصناعات .

على أية حال ، كانت بداية عصر سلاطين المماليك في مصر مصحوبة بأحداث تاريخية جعلت من مصر المعقل الأخير للحضارة العربية الإسلامية ، على حين كان العالم الإسلامي في مشرقه ومغربها يتعرض لضربات موجعة من التتر ومسيحيي الغرب الكاثوليكى ؛ وهو الأمر الذى يفسر لنا أسباب الهجرات الكثيرة التى جاءت إلى مصر آنذاك ؛ سواء من الشرق أو الغرب <sup>(٤)</sup> . ومن الطبيعى أن تكون لهذه الهجرات آثارها الإيجابية على معدلات النمو السكانى .

هذا النمو السكانى ، مع ظروف الاستقرار والأمن التى كفلتها دولة سلاطين المماليك فى عصرها الأول ، انعكست آثارها فى حال من الرواج الاقتصادى والازدهار الاجتماعى تجلت من خلال أسواق البلاد التى كانت كثيرة العدد مكتظة بكافة أصناف البضائع الأساسية والكمالية والتى كانت تمر بالحيوية والنشاط وتشى بمدى رخاء المجتمع المصرى فى بداية ذلك العصر . كانت الأسواق المصرية هى الواجهة التى كشفت عن مدى تنوع الحرف والصناعات المتصلة بالحياة اليومية فى المجتمع المصرى من ناحية ، كما كشفت عن متانة البناء الاجتماعى فى بداية عصر سلاطين المماليك .

بيد أن طبيعة النظام السياسى فى ذلك العصر ( وهو نظام إقطاعى عسكرى ) وعلاقته بالريعية . وطبيعة البناء الاجتماعى ( وهو بناء طبقى فى أساسه واتجاهاته ) ، هى التى فرضت ، إلى حد ما . أنماط الحرف والصناعات التى ازدهرت فى خدمة المجتمع المصرى فى حياته اليومية آنذاك ، كما أنها هى التى جعلت بعض هذه الحرف والصناعات ترتبط بالناس العاديين فى حياتهم اليومية ، على حين ارتبطت حرف أخرى بالحكام الذين استأثروا بالشرط الأكبر من ثروة البلاد ومواردها ( سواء كانت أرضاً زراعية أم أرباحاً جنوبها من تجارة المرور ) . وهكذا ازدهرت حرف وصناعات فى خدمة الأغراض الاستهلاكية اليومية وأخرى ارتبطت بحياة القصور وساكنتها المولعين باقتناء التحف ومظاهر الرفاهية . وبناء المباني الفخمة ، إلى جانب اهتمامهم بزينة ملابسهم وأسلحتهم وحيولهم وحرصهم الزائد على مظاهر الأبهة والعظمة فى مواكبهم .

(٢) انظر حول هذا الموضوع : محمد محمد أمين ، الأوقاف والحياة الاجتماعية فى مصر - ٦٤٨ - ٩٢٣ هـ - ١٢٥٠ - ١٥١٧ م . دراسة تاريخية وثائقية ( دار النهضة العربية بالقاهرة ١٩٨٠ م ) .

(٣) انظر الفصل الخاص بالأقليات الدينية فى هذا الكتاب .

(٤) ابن أبيك الدوادار ، كنز الدرر وجامع الغرر ، ج ٨ ، ص ٣٦١ ؛ جمال الدين الشيال ، تاريخ مصر الإسلامية ( دار المعارف ١٩٦٧ م ) ص ١٩٤ - ١٩٩ ، حيث يورد تفاصيل الهجرات المغولية إلى مصر وأعدادها ، انظر كذلك : Ashtor , A Social and Economic Hist . , PP . 282 - ff .

ولعل من المفيد أن نبدأ هذه الدراسة بحرف الغذاء على اعتبار أن هذه الحرف تكون عادة أكثر الحرف ارتباطاً بالمجتمع في حياته اليومية ، وأكثرها تعبيراً عن اتجاهات هذا المجتمع ومدى ثرائه أو فقره . وفي عصر سلاطين المماليك أحصى لنا أحد كتب الحسبة سبع عشرة حرفة تتصل بالغذاء وتنوع ما بين الجزارة والطبخ وصناعة الحلوى <sup>(٥)</sup> . فقد أورد هذا الكتاب العلافين والطحانيين ، والقرانين والخبازين والشوايين <sup>(٦)</sup> ، والنقانقين ، والكبوديين والبوارديين <sup>(٧)</sup> ، والجزارين والرواسين . والطباخين ، والشرائحيين ، والهراثسيين ، وقلايين السمك ، وقلايين الزلابية والحلوانيين . والشرابيين واللبنانيين . وإن نظرة على الأسواق المصرية في بداية عصر سلاطين المماليك ، والحرف التي خلعت أسماءها على بعض هذه الأسواق ، لتكشف لنا عن مدى ازدهار المجتمع المصرى في بداية ذلك العصر ، كما تكشف عن مدى التدهور الذى أصابه في نهايته <sup>(٨)</sup>

ومن خلال أسماء أسواق ذلك العصر نستطيع التعرف على كثير من حرف التغذية آنذاك ، كما نستطيع أن نتعرف على كثير من عادات المصريين الاجتماعية ، ويجدر بنا أن نلاحظ أن أسواق المواد الغذائية كانت منتشرة في جميع أنحاء البلاد ، وهو أمر يتمشى بالضرورة مع توزيع التجمعات السكانية . وتحفل مصادر عصر سلاطين المماليك بأسماء وأخبار عدد كبير من الأسواق التي تخصصت في بيع المواد الغذائية ، ولم تكن الحركة تنقطع ليلاً ونهاراً في بعض الأسواق المقامة في الأحياء ذات الكثافة السكانية العالية .

ومن ناحية أخرى ، تكشف دراسة بعض الحرف المتصلة بالغذاء عن بعض عادات المصريين الاجتماعية في مجال الغذاء . فالواقع أن عامة المصريين في ذلك الزمان لم يعتادوا الأكل في بيوتهم .

وكانت حوانيت الطباخين هي المكان الذى يشتري منه المصريون طعامهم . وقدّر أحد الرحالة الأوربيين الذين زاروا مصر في ذلك العصر عدد المطاعم والمطابخ في القاهرة وحدها بما يزيد عن اثني

(٥) ابن الأخوة ، معالم القرية في أحكام الحسبة (تحقيق د . محمد محمود شعبان وصديق أحمد عيسى المطيعي ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٦ ) ، ص ٤٧ - ص ٤٨ .

(٦) (أو الشوايين) كما يفهم من كلام ابن الأخوة (ص ١٥٦ - ص ١٥٧) كانوا يقومون بشئ الحيوانات ، وقد وضعت عدة شروط لضمان النضج ، وتوفر الشروط الصحية في الشواء ذكرها ابن الأخوة كما ذكر الوسائل التي كانوا يغشون بها وكانت هناك طائفة تتولى بيع الشواء على قطع من الخشب تسمى القرم (مفردة قرمة) في الأسواق .

(٧) النفاق ، كما يتضح من كلام ابن الأخوة ، (ص ١٥٨) كانت نوعاً من السجق تصنع من لحم الضأن . أما الكبوديون ، فهم الذين يبيعون الأكباد (الكبدة) بعد طهيها ، وقد حدد لنا ابن الأخوة (ص ١٥٩) طريقة طهيها ، والبوارديون هنا هم تجار المشهيات (الطرشى) الذى كان يتألف من الكرب واللفت واللوييا . والباذنجان ، والرجلة (ص ١٥٩ - ص ١٦٠) .

(٨) انظر دراستنا عن الأسواق في هذا الكتاب .

عشر ألف مطعم<sup>(٩)</sup>. وكانت غالبية رواد هذه المطاعم من سواد العامة ومن الفقراء<sup>(١٠)</sup> وإلى جانب هذه المطاعم ، التي تبدو أنها كانت تقدم نوعاً من الوجبات المطهية الساخنة بأسعار رخيصة ، كان هناك عدد كبير من باعة الطعام الجائلين يطوفون بشوارع القاهرة ومعهم الطعام المطهى على عربات ، أو « الطبلديات » ، وتحت المواقف مشتعلة حتى يظل ساخناً ( وهو مشهد ما يزال يفرض نفسه على كل من يتجول في شوارع المدن المصرية حتى اليوم ) كذلك كان بعض باعة الطعام المطهى ، بكافة أنواعه ، يفتشون الأرض في الأسواق والشوارع والطرق وبجوار المساجد وأمامهم « طبلديات » تحتها موائد يبيعون عليها الطعام للهاراة<sup>(١١)</sup> وفي شهر رمضان كانت مطاعم القاهرة ومطابخها تظل مفتوحة طوال الليل ، وحتى وقت السحور لاستقبال الراود ، وهو الأمر الذى استرعى انتباه بعض الرحالة الأجانب<sup>(١٢)</sup>.

أما الأثرياء وميسورو الحال ، فكانوا يرسلون ما يريدون طهيه من طعام إلى مطابخ تخصصت في ذلك . وقد عرفت هذه الطائفة باسم « الشرائحية » ، أو « الشرائحين » ، أو « الشراحيين » في عصر سلاطين المماليك . وكانوا يطهون الأطعمة ويرسلونها إلى المنازل مع صبيانهم في قدور مغطاة حتى لا تلتوث بغير الطريق ، ولكي لا يعلم الناس ما بداخلها . وكان الطعام الذى يطهى عند الشراحيين يخلط بالتوابل والأفاويه لكي يكتسب مذاقا ونكهة طيبة . وعلى الرغم من أن كلاً من المقرئى وابن دقماق قد ذكر أنه كان هناك سوق خاص بهذه الطائفة في القاهرة ؛ فإن ما نقرؤه في ثانيا المصادر التاريخية لتلك الفترة يكشف عن أن حوانيتهم كانت منتشرة في سائر أنحاء البلاد<sup>(١٣)</sup>. وهو أمر نراه منطقياً في ضوء النظر إلى التوزيع السكاني . وقد ذكر صارم الدين بن دقماق « مصطبة الطباخين »<sup>(١٤)</sup> التي تبدو أنها كانت مكاناً خاصاً باجتماعاتهم في غير أوقات العمل لأن حوانيتهم كانت منتشرة في شتى الأنحاء . وربما كانت « مصطبة الطباخين » هذه مكاناً شبيهاً بالمقاهى التي يرتادها أبناء حرفة معينة في عصرنا الحالى .

ويكشف كلام المؤرخ تقى الدين المقرئى عن مدى رفاهية الحياة المصرية في بداية عصر سلاطين المماليك ، من خلال حديثه عن معدل الاستهلاك اليومي للمواد الغذائية ؛ إذ يقول « . . . وسمعت

(٩) سعيد عاشور ، المجتمع المصرى في عصر سلاطين المماليك ( الطبعة الثانية ) ، ص ٨٧ .

(١٠) المقرئى ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٩٤ .

(١١) ابن الحاج ، المدخل ، ج ٢ ، ص ٧٩ - ص ٨٠ ؛ المقرئى ، الخطط ج ٢ ص ٦٣ وما بعدها ؛ تافور . الرحلة ، ص ٧٧ - ص ٧٨ .

(١٢) عاشور ، المرجع السابق ، ص ١٨٥ .

(١٣) ابن الحاج ، المدخل ، ج ٣ ، ص ١٨٦ ؛ ص ١٨٧ ؛ المقرئى ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٩٤ - ص ١٠٦ .

(١٤) ابن دقماق ، الانتصار ، ج ٤ ، ص ١٣ .

الكافة يفاخرون بمصر سائر البلاد ، ويقولون : يرمى بمصر كل يوم ألف دينار ذهباً على المزابل والكبان ، ويعنون بذلك ما يستعمله اللبنانيون والطباخون والجبانون من الشفاف الحمر التى يوضع فيها اللبن والجبن التى يأكل فيها الفقراء بحوانيت الطباخين وما يستعمله بياعو الجبن من الخيط والحصر التى تعمل تحت الجبن فى الشفاف ، وما يستعمله العطارون من القراطيس والورق المقوى والخيط التى تشد بها القراطيس الموضوع فيها حوائج الطعام من الحبوب والأفاويه وغيرها .<sup>(١٥)</sup> ومن المهم أن نشير إلى أن بائعى الحلوى والطعام لم يقتصر وجودهم على الأسواق وشوارع المدن فحسب ، بل كانوا يتجمعون أحياناً فى أماكن نزول السلطان للنزهة وأماكن العمل العام ( مثل بناء جسر على النيل ، أو شق ترعة ، أو تشييد مدرسة ) ، كما كانوا يتجمعون فى الموالد وغيرها لكى يبيعوا الطعام إلى رواد هذه الأماكن سواء كانوا من العمال أو القادمين للاحتفال بالموالد<sup>(١٦)</sup>

أما الخبز ، فكان هناك ما يباع منه جاهزاً فى الأسواق والحوانيت ، ومنه ما كان يعد فى البيوت ، ثم يرسل إلى الأفران لخبزه ( وهى عادة ماتزال موجودة فى المجتمع المصرى حتى اليوم ، وإن كانت فى طريقها إلى الاختفاء الآن ) . وكان صبيان الأفران يملون على البيوت لأخذ العجين . ويبدو أن الناس فى عصر سلاطين المماليك كانوا يرسلون عبيدهم وخدمهم ، أو أبناءهم إلى الأفران أحياناً لمراقبة الخبز . إذ إن أحد المعاصرين يحكى لنا أن الفران كان يحتل من خبز الناس « الرغيف والرغيفين » . كذلك كان بعض الناس يخبزون عجينهم فى الفرن نظير أجره شهريه يتفقون عليها مع الفران ، على حين كان البعض الآخر يدفع أجره عن كل مرة يخبز فيها عجينه<sup>(١٧)</sup> ويبدو من استقراء مصادر ذلك العصر أن الميسورين من الناس كانوا هم فقط الذين يرسلون خبزهم إلى الأفران ؛ فالواقع أن عدداً كبيراً من عامة المصريين كانوا يشترون الخبز جاهزاً من الأسواق مثلما كانوا يرتادون المطاعم لتناول الوجبات الجاهزة . وكان هؤلاء أيضاً هم الذين يعانون من أى نقص فى الغلال والخبز ، فيجمعون على الخبز والعجين المرسل إلى الأفران كما أوضحنا من قبل .

والجدير بالذكر أن « الخباز » فى عصر سلاطين المماليك كان هو الذى يصنع الخبز لبيعه فى الأسواق ، أما « الفران » فهو الذى يخبز خبز البيوت لقاء أجر معلوم<sup>(١٨)</sup> ولكن يبدو أن مثل هذا التفريق لم يكن قائماً فى كل الأحوال ، فكثيراً ما خلط الناس بين الفران والخباز باعتبارهما صاحبي حرفة

(١٥) الخطط ، جـ ٢ ، ص ٩٤ .

(١٦) المقرئى ، السلوك لمعرفة دول الملوك ، جـ ٢ ، ص ٢٥١ ؛ ابن عبد الظاهر ، تشرىف الأيام والعصور بسيرة الملك المنصور ، ص ٢٤ - ص ٢٦ ؛ تاريخ ابن الوردى ، جـ ٢ ، ص ٢٣٠ ، ابن إياس ، بدائع الزهور فى وقائع الدهور ، جـ ٣ ، ص ٤٤ ؛ قاسم عبده قاسم ، النيل والمجتمع المصرى ، ص ٣٥ - ص ٣٧ .

(١٧) ابن الحاج ، المدخل ، جـ ٤ ، ص ١٧٠ - ١٧٥ . (١٨) نفسه ، جـ ٤ ، ص ١٧٢ .



واحدة . ومن ناحية أخرى ، كانت هناك أفران ضخمة تخدم الأحياء ذات الكثافة السكانية العالية في القاهرة ؛ فقد ذكر المقرئى أنه كانت في أول الحسينية فرن تخبز فيها يوميًا نحو سبعة آلاف رغيف<sup>(١٩)</sup> وكانت صناعة السكر إحدى الحرف الهامة المتصلة بالغذاء . وقد أحصى لنا ابن دقماق ، الذى توفى سنة ٨٠٥ هجرية ، ثمانية وخمسين مطبخًا للسكر في الفسطاط وحدها . ومن المهم أن نشير إلى أن هذه الصناعة كانت من الصناعات الغذائية الهامة في عصر سلاطين المماليك لارتباطها بمظاهر حياة الرفاهية التى عاشها السلاطين والأمراء من ناحية ، ولارتباطها ببعض الاحتفالات والعادات والتقاليد الاجتماعية من جهة أخرى ، كانت بعض مطابخ السكر مملوكة لأفراد من عامة المصريين . كما كان اليهود المصريون في ذلك الزمان يعملون في هذه الصناعة وامتلك بعضهم مطابخ السكر في بعض أحياء القاهرة . وفي بعض الأحيان كان أصحاب هذه المطابخ يتولون إدارتها بأنفسهم ، لا سيما إذا كانوا من أبناء الرعية ، على حين كان البعض من الأثرياء والأمراء يؤجرونها لمن يتولى إدارتها . كما أن بعض أمراء المماليك كانوا يملكون مطابخ للسكر ، وكانت هذه المطابخ تمثل مصدرًا هامًا من مصادر دخلهم . بل إن بعض السلاطين كانوا يمتلكون مطابخ خاصة بهم ؛ فقد ذكر ابن دقماق . أن مطابخ السكر السلطانية التى كانت بخط دار الملك كانت سبعة مطابخ على صف واحد . ثم خصص السلطان الناصر حسن بن محمد بن قلاوون ثلاثة من هذه المطابخ لبنية وخصص واحدًا للدولة ، على حين جعل الثلاثة الباقية ضمن أملاكه الخاصة . وتكشف كلمات هذا المؤرخ عن أن مصانع السكر هذه كانت كبيرة بالقدر الذى استوجب أن يكون هناك مسئول عن إدارتها يتولى الإشراف على العمال العاملين بها . وينبغى أن نشير إلى أن مدينة الفسطاط قد اشتهرت بكونها أحد مراكز صناعة السكر الهامة في ذلك العصر ، وربما كانت أشهر من غيرها من المدن المصرية في هذه الصناعة<sup>(٢٠)</sup> .

وقد قامت صناعة الحلوى على صناعة السكر . ويبدو أن قائمة الطعَام المصرية في عصر سلاطين المماليك قد عرفت طائفة كبيرة من الحلويات . فقد ذكرت بعض مصادر ذلك العصر قائمة بها هو مشهور من الحلوى في مصر آنذاك تحوى أسماء لثلاثة وخمسين نوعًا<sup>(٢١)</sup> ، وهو الأمر الذى يكشف عن رفاهية وثراء المجتمع المصرى في ذلك الحين .

(١٩) الخطط جـ ٢ ، ص ١٠٥ .

(٢٠) ابن دقماق ، الانتصار ، جـ ٤ ، ص ٤١ - ص ٤٦ ، المقرئى ، الخطط ، جـ ١ ، ص ٣٦٦ .

(٢١) ابن الأخوة ، معالم القرية في أحكام الحسبة ، ص ١٨١ - ص ١٨٣ . نذكر منها على سبيل المثال « الصابونية » وهى نوع من الحلوى يصنع من الدقيق المحمص بالسمن ، ثم يضاف إليه السكر واللبن ويعمل منه قوالب مثل الصابون و « القطايف » وهى المعروفة حاليا ، و « الفستقية » وهى معروفة حتى الآن « وخبيصة اليقطين » ، وهى تصنع من دقيق الخنطة مع دهن اللوز أو الشيرج ، ويضاف إليها بعد الطبخ ، وترفع عن النار لتجمد ، و « لقيبات القاضى » وهى لقمة القاضى المعروفة حاليا .

بيد أننا ينبغي أن نأخذ في اعتبارنا أن معظم أسماء الحلوى الواردة في هذه القائمة لم تكن معروفة لدى سواد الشعب من العامة الذين كانوا يشترون ما يحتاجونه من حلوى من الأسواق ومن الباعة الجائلين ، وربما كانت « الزلاية » هي أشهر الحلويات الشعبية لدرجة أن كتب الحسبة تفرد فصلاً للحديث عن « الحسبة على قلائين الزلاية »<sup>(٢٢)</sup> فقد كانت « الزلاية » من الحلوى التي كان المصريون يحرقون على توفيرها في احتفالهم بعيد النيروز وربما نشبت الخلافات والمشكلات في بيوت بعض المصريين بسبب حرص الزوجات على وجود هذا النوع من الحلوى بالمنزل في عيد النيروز . وكان البعض يحضرون صانع « الزلاية » ليبيت عندهم وليجهز « الزلاية » قبل طلوع النهار<sup>(٢٣)</sup> .

كذلك ارتبطت بصناعة السكر في مصر آنذاك صناعة أخرى ارتبطت بحياة المصريين الاجتماعية . هي صناعة التماثيل السكرية التي كان لها سوق خاص هو « سوق الخلاوين » الذي كانت له مواسم معينها يزدهر فيها . ففي شهر رمضان من كل عام ، كان هذا السوق يمتلئ بكافة أنواع وأحجام التماثيل السكرية التي صنعت على هيئة مختلف أنواع الحيوانات . وقد عرفت هذه التماثيل باسم « العلالق » ( ومفردتها علّاقة ) لأنها كانت تعلق بخيوط على أبواب الخوانيت . وكان وزن « العلّاقة » يتراوح ما بين ربع رطل وعشرة أرطال ، وكان الناس يحرقون على شرائها لأطفالهم وأقاربهم وأصهارهم في هذه المناسبة<sup>(٢٤)</sup> ، مثلما يحدث الآن في الاحتفال بالمولد النبوي . ومن الواضح أن سوق الخلاوين لم يكن قاصراً على بيع هذه التماثيل السكرية ، ومن المنطقي أن يكون تجار هذا السوق قد تخصصوا في صناعة وبيع سائر أصناف الحلوى . ولكن موسم ازدهار هذا السوق كان يرتبط بهذه التماثيل السكرية أو « العلالق » .

وليس الهدف من هذه الدراسة أن نقدم إحصاء شاملاً للحرف والصناعات ، وإنما هدفنا أن نكشف من خلال بعض الحرف المتصلة بالحياة اليومية عن بعض ملامح الحياة الاجتماعية في مصر زمن سلاطين المماليك . وتكشف النماذج التي درسناها من حرف الغذاء عن أن المجتمع المصري في ذلك الزمان قد عرف قائمة كبيرة ومتنوعة من الأطعمة والحلوى ، كما تكشف عن أن معدل الاستهلاك اليومي كان مرتفعاً ، وأن الاستهلاك الترفي كان سمة اجتماعية واضحة . وهو أمر يتماشى بالضرورة مع الحقيقة القائلة بأن المجتمع كان يعيش فترة ازدهار ونمو وتقدم واكبت قيام الدولة المملوكية وصعودها ، وهو عكس ما نراه في العصر المملوكي الثاني حين بدأت الدولة رحلتها صوب الغروب والذبول .

أما الحرف والصناعات الصغيرة المتصلة بالحياة الأسرية ، والتي يمكن أن نضعها في إطار حرف

(٢٢) ابن الأثوة ، معالم القرية ، ص ١٨٠ .

(٢٣) ابن الحاج ، المدخل ، ج ٢ ، ص ٤٩ .

(٢٤) انظر دراستنا عن الأسواق في هذا الكتاب ، كذلك : المقرئ ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٩٣ - ص ١٠٦ .

الخدمات ، فكانت من الكثرة والتعدد والرقى في بداية عصر سلاطين المماليك ، بحيث تكشف عن صدق ما ذهبنا إليه في السطور السابقة . فعلى سبيل المثال يذكر المؤرخ تقى الدين المقرئى أن الناس في بداية ذلك العصر كانوا مولعين للغاية بالنحاس المكفت ( أى المطعم بالذهب والفضة ) ويقول : « . . . فلا تكاد دار تخلو بالقاهرة ومصر من عدة قطع نحاس مكفت ، ولا بد أن يكون في شورة العروس دكة نحاس مكفت . . . » <sup>(٢٥)</sup> وهو الأمر الذى يشى بأن مظاهر الترف والتمسك بالكفايات ، في الحياة المصرية آنذاك ، كانت انعكاساً للوضع الاقتصادى والاجتماعى المزدهر في بداية عصر سلاطين المماليك ، كما كانت تعبيراً عن حال الاستقرار والأمن النسبى التى تمتع بها المجتمع في ذلك الحين .

وإذا ما تتبعنا الأسواق التى تخصصت في بيع لوازم البيوت والأثاث في مصر حينذاك ، أمكننا أن نقف على بعض الحقائق المتعلقة بالحياة الأسرية . فقد كانت هناك حوانيت خاصة في « سوق الخراطين لبيع المهد الذى يربى فيه الأطفال ، كما خصص سوق بأسره لبيع الأثاث المنزلى من الأسرة والخزائن والصناديق ، وهو السوق الذى عرف باسم « سوق الصناديقين » <sup>(٢٦)</sup> ويبدو أنه كان هناك مكان أساسى لبيع الحصر التى كان الناس في ذلك العصر يستخدمونها في منازلهم وفي فرش المساجد أيضا . هذا المكان عرف باسم « فندق الحصر » ، وفيه كانت تباع الحصر الرفيعة والحصر القطبان التى اشتهر إقليم الفيوم بصناعتها في عصر سلاطين المماليك <sup>(٢٧)</sup> . ويبدو أن الرهبان المسيحيين كانوا يساهمون في هذه الصناعة ؛ إذ شكأ أحد المعاصرين من أن الرهبان كانوا يبيعون الحصر التى يصفرونها في المساجد <sup>(٢٨)</sup> .

كذلك ازدهرت صناعة الأقمشة والمنسوجات والحرف المتصلة بالملابس ازدهاراً كبيراً في ذلك العصر ، بيد أننا لن نهتم سوى بالجوانب المتصلة بالحياة الاجتماعية من هذه الصناعة . ويتضح من مدى تنوع الحرف المتصلة بالملابس مدى حرص الناس على أناقتهم بشكل عام . وهو أمر يتفق ، في تصورنا ، وحقيقة البناء الطبقي لذلك المجتمع . وثمة حقيقة مؤداها أن هذا البناء الطبقي قد أفرز

(٢٥) وصف المقرئى هذه الدكة بأنها « . . . عبارة عن شيء شبه السرير يعمل من خشب مطعم بالعاج والأنوس ، أو من خشب مدهون . وفوق الدكة دست طاسات من نحاس أصفر مكفت بالفضة وعدة الدست سبع قطع بعضها أصغر من بعض تبلغ كبرها ما يسع نحو الأردب من القمح ، وطول الأكفات التى نقشت بظواهرها من الفضة نحو ثلث ذراع في عرض إصبعين ، ومثل ذلك دست أطباق عدتها سبعة بعضها في جوف بعض ، ويفتح أكبرها نحو الذراعين وأكثر ، وغير ذلك من المناير والسرير ( أدوات الإضاءة ) وأحقاق الأسنان ، والبطش ، والأبريق . والميخنة فتبلغ قيمة الدكة من النحاس زيادة على مائتى دينار ذهباً . . . » ويكشف هذا الوصف عن أنها كانت تستخدم لحفظ أدوات المائدة والجدير بالذكر أنه بينما كان عامة الناس يكتفون بدكة واحدة لتجهيز بناتهم ، كانت بنات الأمراء والأعيان تجهز بسبع دك من طرز فاخرة ، انظر : المقرئى ، الخطط ج ٢ ، ص ١٠٤

(٢٦) المقرئى ، الخطط ، ج ٢ ، ص ١٠١ - ص ١٠٢

(٢٧) ابن دقماق ، الانتصار ، ج ٤ ، ص ٤٠ . (٢٨) ابن الحاج ، المدخل ج ٢ ، ص ٢٣٢ - ٢٣٣ .

مجموعة من المبادئ والمثل والقيم الاجتماعية تحصر على المظهر والشكل دون الجوهر ، وهو الأمر الذى يكشف عن نفسه بجلاء فى اهتمام سلاطين الممالك الفائق بمراسم البلاط ، وعنايتهم الشديدة بزينة مواكبهم وفخامتها ، فضلاً عن أناقة ملابسهم وكسوة خيولهم مما تفيض المصادر التاريخية لذلك العصر فى وصفها . وفى مجال الملابس كانت لكل فئة فى المجتمع ملابس خاصة بها لا يجب لغير أفراد هذه الفئة أن تتزيا بها . ويمكن أن نستنتج من صمت مصادر ذلك العصر عن وصف ملابس العامة ، أن هذه الملابس كانت عاطلة من الزخارف والزينة التى اقتصرت على ثياب الحكام . والقضاة ، والفقهاء من أرباب العمامة ، والتجار وأمثالهم .

ويبدو أن عمليات تصنيع القماش فى مراحلها المختلفة قد عرفت باسم « القزازة » كما عرف أصحاب هذه الحرفة باسم « القزازين » فى مصطلح ذلك العصر . ويستفاد من بعض المصادر أن الصناع فى هذه الحرفة كانوا ينقسمون إلى قسمين ؛ قسم يعمل بالأجرة لدى غيره من أصحاب المصانع الصغيرة ، والقسم الآخر يعمل لحسابه . وكان القسم الأخير ينقسم بدوره إلى فئتين : فئة تأخذ الغزل من الناس لكى تنسجه لهم لقاء أجر معلوم ، وهذه هى العملية التى عرفت آنذاك باسم « القبالة » وفئة تشتري الغزل وتنسجه وتبيعه أثواباً جاهزة<sup>(٢٩)</sup> وقد أطلقت بعض كتب الحسبة اسم « الحائك » على من يقوم بهذا العمل<sup>(٣٠)</sup> . أما صناع الحرير فقد عرفوا باسم « الحريريين » وكان أولئك هم الذين يقومون بتصنيع الحرير وصبغه ، كما كان بعضهم يبيع الحرير غزلاً لمن يطرز به ، والبعض الآخر ينسجونه ويبيعونه أثواباً ، على حين كان البعض يعمل منه الحاشية التى تستخدم فى صناعة الملابس ، والبعض الآخر يمزج مع الغزل وثوب الطرح لإكسابها رقة الملمس ونعومة وليونة تتفقان مع استخدامها كغطاء للرأس أو الكتفين<sup>(٣١)</sup> .

كانت المرحلة التى تلى عملية نسج القماش تعرف باسم « القصارة » . فقد كان النسيج يتم بواسطة أنوال يدوية مما كان يستدعى القيام بعمليات تكميلية حتى تتداخل لحمة النسيج وسداه تتداخلت كاملاً . فكان القماش بعد نسجه ، يرش بالماء ، ثم ينشر حتى يجف ، ويعاد رشه ونشره عدة مرات حتى يبيض . ومن الطريف أن بعض « القصارين » فى ذلك الزمان كان يتصرف فى قماش الناس بشكل يدل على افتقاره للأمانة ( وهى على أية حال آفة أخلاقية وجدت آنذاك ، وما تزال موجودة حتى اليوم ) ؛ إذ يبدو من كلام بعض المعاصرين أن بعض أولئك القصارين كان يأخذ القماش ويستخدمه فى بيته ، وكأنه ملك له . . . ويتعلل لصاحبها كلما طالبه بها أنها لم تفرغ قصارتها . . . »<sup>(٣٢)</sup> .

(٢٩) ابن الحاج ، المدخل ، جـ ٢ ، ص ١٥ .

(٣٠) السبكي ، معبد النعم ومبيد النقم ، ص ١٩٣ ، ابن الأخوة ، معالم القربة - ٢١٨ .

(٣١) ابن الأخوة ، المصدر السابق ، ص ٢١٨ ، ابن الحاج ، المصدر السابق ، جـ ٤ ، ص ١١ .

(٣٢) ابن الأخوة ، المصدر السابق ، ص ٢٢١ ؛ ابن الحاج ، المصدر السابق ، جـ ٤ ، ص ١٦ - ١٧ .

وتتصل بصناعة الملابس أيضا حرفة الصباغة ؛ فقد كان الناس يرسلون أقمشهم إلى الصباغ لكي يقوم بصباغتها . ويبدو أن العرف قد جرى على إلزام الصباغ بدفع التعويض المناسب إذا أفسد لأحد الناس قماشه <sup>(٣٣)</sup> وقد اتهم ابن الأخوة ، الذى عاش فى القرن الثامن الهجرى / الرابع عشر الميلادى ، غالبية الصباغين فى زمنه بأنهم « يرهنون أقمشة الناس ، ويعيرونها لمن يلبسها ويتزين بها . وهذه خيانة وعدوان » <sup>(٣٤)</sup> .

وكانت هناك مجموعة من حوانيت « الرفائين » و « الحباكين » و « الرسامين » ، و « الفرائين » ، و « الخياطين » فى الفسطاط لسكنى رفائى الثياب عرف باسم « خوخة الرفايين » <sup>(٣٥)</sup> ويبدو أن الحباكين ، كانوا مثل الرفائين متخصصون فى مداواة عيوب الثياب . أما الرسامون فكانوا يرسمون الأشكال الزخرفية التى تطرز بها الملابس . وقد ذكر المقرئى أنه كانت توجد بخط البندقيين عدة حوانيت لرسم أشكال ما يطرز من الذهب والحرير على الملابس <sup>(٣٦)</sup> وكان الفراءون يتولون تركيب قطع الفراء فى الملابس ، ويبدو من مصادر تلك الفترة أن سائر المصريين كانوا مولعين باستخدام الفراء لتزيين ملابسهم . وكان من المألوف ، حتى فى عصر الجراكسة الذى شهد تدهور الأحوال الاقتصادية أن يرتدى الجنود والكتاب وعامة الناس وكل امرأة من الشرائح الاجتماعية الدنيا الفراء المستورد <sup>(٣٧)</sup>

ويبدو أن سعر خياطة الثوب كان يتحدد على أساس وزنه . كما كان العرف جاريا على أن يتسلم الخياط الثوب بالوزن ويسلمه لصاحبه ، بعد اتمام عمله ، بالوزن أيضا لاسيما إذا كان الثوب من قماش غالى الثمن ، وربما كان ذلك احتياطاً ضد الغش واستبدال ثوب نفيس بآخر رخيص . ولكن بعض الخياطين من أصحاب الذمم الخربة كانوا يتحايلون على ذلك بسرقة جزء من الثوب ثم يرشونه بالماء بعد خياطته « حتى يزيد فى الوزن قبالة ما أخذه » كما كانت الشكوى من عدم ضبط المواعيد شائعة فى ذلك العصر <sup>(٣٨)</sup> . كما هو الحال فى أيامنا هذه .

ومن الحرف التى اتصلت بحياة الأسرة فى عصر سلاطين المماليك أيضا غسل الثياب وكيها . وقد عرف أصحاب هذه المهنة آنذاك باسم « البابية » ( مفردا البابا ) . ويبدو أن المصريين من أبناء الشرائح الاجتماعية المسورة الحال قد اعتادوا على أن يرسلوا ثيابهم ومفروشاتهم إلى مغاسل عامة

(٣٣) السبكى ، معيد النعم ، ص ١٩٤ .

(٣٤) معالم القرية ، ص ٢٢٤ .

(٣٥) ابن دقماق ، الانتصار ، ج ٤ ، ص ٤١ ؛ المقرئى ، الخطط ، ج ٢ ، ص ١٠٠

(٣٦) المقرئى ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣١ .

(٣٧) نفسه ، ج ٢ ، ص ١٠٣ ؛ ماير ، الملابس المملوكية ، ص ١٣١ .

(٣٨) ابن الأخوة ، معالم القرية ، ص ٢١٩ ؛ ابن الحاج ، المدخل ، ج ٤ ، ص ١٨ - ص ١٩

لغسلها وصقالها ( أى كيهها ) لأن بيوت ذلك العصر لم تكن مجهزة بالمياه بحيث تسمح لهم بالغسل . بل إن ابن الحاج ، وهو مغربى زار مصر فى القرن الثامن الهجرى / الرابع عشر الميلادى ، يتعجب من أن المصريين ينفقون مبالغ طائلة على شراء البيوت أو بنائها دون أن يكون بها حمام أو موضع للوضوء<sup>(٣٩)</sup> . على أية حال كان بسوق الجملون ، وهو أحد الأسواق الكبرى بالقاهرة المملوكية ، عدد كبير من أولئك البابية . « المعدين لغسل الثياب وصقالها » بل إن بعض الأثرياء كانوا يحرصون على أن يحتفظوا فى بيوتهم بعمال مخصصين لكى الملابس<sup>(٤٠)</sup> أما الفقراء ، فكانوا يتولون غسيل ملابسهم بأنفسهم فى أماكن معينة على شاطئ النيل عرفت باسم « المناشر »<sup>(٤١)</sup> .

وفى مجال الزينة الشخصية لعب « المزين » و « الحلاق » دوراً هاماً فى المجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك . بيد أنه يظهر من مصادرها أن « المزين » كان يقوم بأعمال غير تلك التى كان « الحلاق » يقوم بها ؛ فثمة إشارة واضحة تفرق بين « المزين » و « الحلاق » . فقد ذكر السبكى أن من الناس من يأتى « المزين » ليثقب أذنيه ويضع فيها حلقتين ، كما يفهم من بعض الروايات أن « المزين » كان يقوم بختان الأطفال أيضاً<sup>(٤٢)</sup> أما « الحلاق » فكان يتولى قص الشعر وتهذيب الشوارب والذقون . وتشير كتب الحسبة إلى وجوب الاتفاق على الأجرة مما يشير إلى أنه لم تكن هناك تسعيرة ثابتة أو أجر متعارف عليه لمثل هذه الأعمال . ويبدو أن الناس غالباً ما كانت تحلق فى الحمامات العامة قبل الاستحمام . ومن ناحية أخرى ، وجدت طائفة من الحلاقين يطوفون الشوارع والطرق . وقد ثبتوا المرايا إلى صدورهم ، وكانوا يقومون بحلاقة رؤوس الناس وتزيين وجوههم فى الشوارع أيضاً (من الملاحظ أن مثل أولئك الحلاقين الجوالين ما يزالون موجودين حتى اليوم ) وكانوا يجوبون شوارع المدينة وهم ينادون على صناعتهم . كذلك كان بعض الحلاقين يقومون بتهذيب الشوارب والذقون للناس فى المساجد والجمامع مما أثار سخط المتدينين من معاصريهم<sup>(٤٣)</sup> .

وقد شهد الرحالة الأوروبى « بيروتافور » . الذى زار مصر فى القرن الخامس عشر ، عدداً من الصبية السود تتراوح أعمارهم ما بين العاشرة والثانية عشرة يجوبون أنحاء مدينة القاهرة وهم يصيحون : « من يريد الزينة ؟ » ، وذكر أنهم يقومون بخدمة النساء اللاتى يردن النظافة سرا<sup>(٤٤)</sup> .

(٣٩) ابن الحاج ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٧٠ .

(٤٠) السبكى ، معيد النعم ، ص ١٩٦ ؛ المقرئى ، الخطط ، ج ٢ ، ص ١٠٠ ؛ السخاوى ، الضوء اللامع ج ٢ ، ص ١٢٦ ، عاشور ، المجتمع المصرى ، ص ٢٢٣ .

(٤١) ابن الحاج ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٥٨ .

(٤٢) السبكى ، المصدر السابق ، ص ١٩٠ - ص ١٩٢ ؛ ابن الصبرى ، نزهة النفوس والأبدان ، ج ٢ ، ص ١٨٦ .

(٤٣) السبكى ، معيد النعم ، ص ١٩٢ ؛ رحلة نافور ، ص ٩٧ ؛ ابن الحاج ، المدخل ، ج ٢ ، ص ٢٣٥ .

(٤٤) رحلة نافور ، ص ٩٧ .

ولاشك أن هناك حرفاً نسائية أخرى تخصصت فيها النساء ، وهى كلها حرف تتعلق بزينة النساء ونظافتهن ، ولكن الميدان الذى كانت تتم فيه ممارسة مثل هذه الحرف كان قاصراً على البيوت أو حمامات النساء . وقد تعرض أحد الباحثين المحدثين لهذه الحرف جميعاً فى دراسته عن المرأة فى عصر سلاطين المماليك<sup>(٤٥)</sup> .

ويقودنا هذا إلى الحديث عن الحمامات العامة التى كانت من أهم المنشآت الاجتماعية فى مصر فى عصر سلاطين المماليك . فقد أشرنا من قبل إلى أن بيوت المصريين فى ذلك العصر كانت تفتقر إلى الحمامات التى كانت قاصرة على بيوت السلاطين والأمراء وكبار الأثرياء فقط . ومن ثم كان المصريون ، من جميع الفئات ، يقصدون الحمامات العامة حيث ينظفون أجسادهم وينعمون بالحديث وتبادل الأخبار مع رفاقهم . وقد أحصى لنا ابن دقماق خمسا وأربعين حماماً بمدينة الفسطاط وحدها . وذكر هذا المؤرخ أن بعض هذه الحمامات التى ذكرها قد خرب ، وأمدنا بأسماء إحدى عشرة حماماً قديمة أولها « حمام الفار » التى كانت أول حمام يبنيتها العرب بعد فتح مصر<sup>(٤٦)</sup> أما حمامات القاهرة فإننا لانعرف عن أعدادها معلومات دقيقة ، وإن كنا نعرف أنها بلغت حوالى الثمانين حماماً فى العقد الثامن من القرن السابع الهجرى / الثالث عشر الميلادى<sup>(٤٧)</sup> ويبدو من كلام مصادر تلك الفترة أن المدن المصرية الأخرى كانت بها أعداد من الحمامات العامة ، تقل وتكثر تبعاً للكثافة السكانية فى تلك المدن ، وتبعاً لأهميتها التجارية أو الثقافية . بيد أننا لا نملك أى دليل إحصائى على أعدادها الحقيقية بسبب الاهتمام الشديد من جانب المؤرخين آنذاك بحاضرة السلطنة وكرسى الملك . أى القاهرة التى كانت محور النشاط السياسى والاقتصادى والثقافى فى ذلك العصر .

على أية حال ، فإننا نعرف أنه كانت هناك حمامات خاصة بالرجال وأخرى خاصة بالنساء . والجدير بالملاحظة أن معظم هذه الحمامات كانت تبني من أموال السلاطين والأمراء والأثرياء لتكون أوقافاً جارية للإنفاق على ذرية الواقف ، أو على أحد وجوه النشاط الدينى ، أو الثقافى ، أو الصحى . ومؤسساته مثل المساجد ، والأسبلة ، والخوانق ، والزوايا ومثل المدارس والمكاتب (الكتاتيب المخصصة لتعليم الأطفال ) ، أو البيمارستانات . وما إلى ذلك . وبطبيعة الحال ، كان بعض

(٤٥) انظر الدراسة التى قام بها الدكتور أحمد عبد الرازق بعنوان :

La femme au temps des Mamlouks en Egypte, Le Caire 1973 .

(٤٦) يذكر لنا ابن دقماق معلومات طريفة فى سياق بيانه للسبب فى تسمية الحمام بهذا الاسم الغريب ؛ فيقول إن هذه الحمام كانت صغيرة جداً بالقياس إلى الحمامات التى اعتاد عليها المصريون ، والبيزنطيون فى مصر قبل الفتح الإسلامى ، وهى حمامات كانت تتألف من ثلاث طبقات متصل ببعضها البعض . وحين شاهد المصريون البيزنطيون الذين اختاروا البقاء بمصر بعد الفتح الإسلامى ، هذه الحمام الصغيرة سخروا منها وقالوا إنها لا تصلح إلا للفقار ، فعرفت « بحمام الفار » ، انظر : ابن دقماق ، الانتصار ، ج ٤ ، ص ١٠٤ - ص ١٠٦ .

(٤٧) المقرئى ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٧٩ .

الحمامات التى عرفها عصر سلاطين المماليك قد بنيت قبل ذلك العصر ، كما كان الولى يقوم بتجديد بعض الحمامات القديمة أحيانا <sup>(٤٨)</sup> ، وذلك باعتبارها من المنشآت العامة التى يجب على الدولة وممثليها أن يقوموا برعايتها . وقد انتشرت الحمامات فى جميع المدن المصرية ، كما أسلفنا القول ، مما يشير إلى الحقيقة التى ذكرها ابن خلدون ومؤداها أن كثرة الحمامات فى المدن من مظاهر الترف والغنى . وما ينتج عن ذلك بالضرورة من رغبة فى التنعم <sup>(٤٩)</sup>

كان المسئول عن الحمام هو « الحمامى » الذى حددت كتب الحسبة واجباته . ويذكر أحد هذه الكتب أنه يجب أن يكون لدى الحمامى مآزر يؤجرها للناس لستر عوراتهم ، وأن تكون هذه المآزر عريضة بحيث تستر ما بين السرة والركبتين ، كما ينبغى عليه أن يمنع المجذومين والبرصاء من دخول الحمام . ويبدو أنه كان هناك مساعد للحمامى هو الذى أطلقت عليه كتب الحسبة اسم « الوقاف » الذى كانت مهمته حفظ ملابس الناس <sup>(٥٠)</sup> وارتبطت بالحمام مهن وحرف أخرى مثل « البلان » الذى يتولى نظافة أجساد الرجال فى الحمام ، ويبدو أنه كان هو نفسه « المزين » الذى ذكر « ابن الأخوة » أنه يجب أن يكون « خفيفا رشيقاً بصيراً بالخلقة » <sup>(٥١)</sup> وربما كانت الحرفتان متشابهتين . ومن ناحية أخرى كانت « البلانة » تقوم بهذه المهمة فى الحمامات الخاصة بالنساء <sup>(٥٢)</sup> .

وقد ارتبطت الحمامات بالحياة اليومية والعادات الاجتماعية من عدة وجوه . فقد كانت الحمامات . مثل الأسواق من مراكز تبادل الأخبار والآراء . ففى هذه الحمامات يكون الناس مضطرين إلى قطع الوقت بالثروة حول سائر شئون الحياة . كذلك فقد ارتبطت الحمامات ببعض التقاليد والعادات فى المجتمع المصرى آنذاك ؛ فقد كان دخول أى مريض إلى الحمام بمثابة إعلان بشفاؤه <sup>(٥٣)</sup> ، كما كان من التقاليد الاجتماعية المرعية أن يتوجه العريس إلى حمام الرجال ، على حين تتوجه عروسه إلى حمام النساء فى موكبين منفصلين تصاحب كلا منهما الأغاني والموسيقى والرقصات . وبعد انتهاء الاستحمام يعود الموكبان بشكل مماثل إلى مكان الاحتفال . وفى الحمامات الخاصة بالنساء كانت المصريات تجتمعن بأفخر ملابسهن حيث يتباهين ويتبارين فى إظهار الأناقة . وقد ارتبطت الحمامات ببعض امعتقدات الشعبية التى شاعت بين المصريين فى ذلك الزمان ؛ إذ كان الناس ، مثلاً ، يعتقدون أن من دخل

(٤٨) نفسه ، ج ٢ ، ص ٧٩ - ص ٨٠

(٤٩) المقدمة ، ص ٤٢٢

(٥٠) ابن الأخوة ، معالم القرية ، ص ٢٤٠ - ص ٢٤١ .

(٥١) المصدر السابق ، ص ٢٤٢ ؛ ابن الحاج ، المدخل ، ج ٣ ، ص ٢٣٨ .

(٥٢) Ahmed Abd Ar - raziq , La Femme , pp . 44 - 45

(٥٣) عاشور ، المجتمع المصرى ، ص ٩٥ - ص ٩٦ .



الحمام أربعين يوماً متتالية يفتح الله عليه في الدنيا<sup>(٥٤)</sup> ومن المهم أن نشير إلى أن هذه الحمامات كانت مجهزة بالمياه الساخنة التي لم يكن ممكناً توفيرها في المنازل .

كذلك اعتمد المصريون على مياه النيل في الشرب لعدم وجود دورات المياه والحمامات في المنازل . كما سبق القول . وكان السقاةون هم الذين يقومون بأداء هذه الخدمة في المجتمع المصري لقاء أجر معلوم . وكان السقاةون يحملون قِرب المياه على ظهور جماهم وحيرهم أو على أكتافهم . ويسيروا في طرقات المدينة وهم يصيحون بالصلاة على النبي حتى يفسح الناس لهم الطريق . ولفت نظر الرحالة الذين زاروا مصر آنذاك كثرة عدد السقاةين الذين قدر البلوى المغربى . ( زار مصر في القرن الثامن الهجرى / الرابع عشر الميلادى ) أنهم يمتلكون مائتى ألف جمل<sup>(٥٥)</sup> ، كما استرعى نظر الرحالة بيرو تافور كثرة عدد السقاةين في شوارع القاهرة<sup>(٥٦)</sup> وعلى الرغم من أن رائحة المبالغة تفوح مما ذكره البلوى ، فلاشك في أن عدد السقاةين كان كبيراً حتى يقوموا بالخدمات المناسبة لسكان القاهرة الذين كانوا كثيرين بمقاييس ذلك الزمان<sup>(٥٧)</sup> . والجدير بالذكر أن الماء كان يباع بالقرية ، وفي بعض الأحيان كان السقاةون يأخذون أجورهم مقدماً ، ثم يرسلون صبياتهم لتفريغ قِرب المياه في أزوار المنازل التي اتفقوا مع أصحابها ، وقد استنكر ابن الحاج هذا الأمر على أساس أنه كان يتم في غيبة الرجال عن منازلهم مما رآه انتهاكاً لحرمة المنازل وخروجاً على الأصول لأن النساء في المنازل كن يحادثن صبيان السقاةين عند قيامهم بتوريد المياه<sup>(٥٨)</sup> كذلك كان السقاةون يقدمون خدماتهم للطواحين والمعاصر ومعاجن الطين التي كانت تحتاج إلى كميات كبيرة من المياه .

وقد عرف الشارع المصري آنذاك طائفة من السقاةين عرفوا باسم « سقاةي الكيزان وأرباب الروايا والقرب والدلاء » ويبدو أن سقاةي الكيزان هؤلاء كانوا هم أصحاب الحوانيت التي توضع بها الأزيار والكيزان لشرب الناس منها مقابل مبلغ متعارف عليه . وكان على المحتسب أن يراقب نظافة هذه الأزيار والكيزان ويتأكد من عدم غش مياه النيل بمياه الآبار<sup>(٥٩)</sup> أما « أرباب الروايا والقرب والدلاء » فيبدو أنهم كانوا يبيعون المياه في الأسواق من قرب يحملونها فوق ظهورهم . وفي بعض الأحيان

(٥٤) ابن الحاج ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٨٢ ؛ المقرئى ، الخطط ، ج ٢ ، ص ١٧٣ ؛ ابن تغرى بردى . حوادث الدهور في مدى الأيام والشهور ، ج ٢ ، ص ٢٢٦ - ص ٢٢٧ .

(٥٥) رحلة البلوى المغربى ، ص ٥٥ .

(٥٦) رحلة تافور ، ص ٩٨ .

(٥٧) قدر أحد الباحثين عدد سكان القاهرة في بداية عصر سلاطين المماليك بحوالى ستمائة ألف نسمة انظر دراستنا عن الأسواق في هذا الكتاب .

(٥٨) ابن الحاج ، المدخل ، ج ٢ ، ص ٢٣٥ ؛ ج ٣ ، ص ١٠٣ ؛ ج ٤ ، ص ١٧٨ - ص ١٨٢ ؛ ابن الأخوة . معالم القرية ، ص ٣٤٩ .

(٥٩) ابن الأخوة ، المصدر السابق ، ص ٣٤٨ .

كانت تحدث أزمة في مياه الشرب ويشتد الطلب على السقائين ، الذين لايتمكنون من تلبية كل الطلبات ، فيضطر الناس إلى أن يجلبوا المياه من نهر النيل بأنفسهم في جرار يحملونها على ظهور حميرهم<sup>(٦٠)</sup>.

وفي عصر سلاطين المماليك كانت الحمير بمثابة وسيلة المواصلات الأولى داخل المدن المصرية وربما كانت هي الوسيلة الوحيدة التي يستخدمها الناس في انتقالهم داخل المدن أو خارجها . وفي المدن المصرية كانت توجد مواقف خاصة بحمير الأجرة التي عرف أصحابها باسم « المكارية » ، فقد ذكر ابن دقماق والمقريزي عدة أماكن خصصت للمكارية في الفسطاط والقاهرة<sup>(٦١)</sup> . وقد ذكر الرحالة الشهير ابن بطوطة أن عدد المكارية في القاهرة وحدها بلغ حوالى ثلاثين ألف مكارى<sup>(٦٢)</sup> . كذلك ذكر بيرو تافور أنه ، هو ومرافقيه ، أكثروا حميراً حين نزلوا القاهرة ، وكانت هذه الحمير مجهزة خير تجهيز بالبراذع واللجم ، وهى سريعة جداً .<sup>(٦٣)</sup> وكان المكارية يهتمون كثيراً بتجهيز حميرهم وتزيينها لأنها قامت بدور سيارات الأجرة في عصرنا<sup>(٦٤)</sup> .

ويبدو أن بعض المكارية ، آنذاك ، لم يكونوا يهتمون سوى بزيادة ربحهم ، دون مراعاة المشاعر العامة ( على نحو ما يفعل سائقو سيارات الأجرة في مصر اليوم ) ؛ إذ تذكر بعض المصادر أن كثيرين من المكارية « لايعجبه أن يكارى إلا الفاجرات من النساء والمغانى منهن لمغالاتهن في الكراء فإنهن يعطين من الأجرة فوق ما يعطيه غيرهن »<sup>(٦٥)</sup> .

كذلك كانت القوارب والمراكب الشراعية هي وسيلة المواصلات الهامة في الربط بين البلاد . ومن الطبيعى أن يكون نهر النيل هو الطريق الرئيسى بين أنحاء البلاد لاسيما بين الشمال والجنوب . والواقع أن نهر النيل في عصر سلاطين المماليك كان وسيلة مواصلات طبيعية لانظير لها في الربط بين مناطق الصعيد ، ومناطق الوجه البحرى . وقد ذكر أحد الذين رأوا حركة الملاحة فوق صفحة النهر العظيم آنذاك أنه « ليس في الدنيا نهر تجرى فيه السفن أكثر من نيل مصر<sup>(٦٦)</sup> » ويؤيد ذلك ما ذكره الرحالة الشهير ابن بطوطة من أن « . . بنهر النيل ستة وثلاثين ألف مركب للسلطان والرعية ، تمر صاعدة إلى

(٦٠) العينى ، عقد الجمان ، جـ ٢٥ ، ق ١١٣ ؛ ابن حجر ، إنباء الغمر ، جـ ٢ ، ١٠٥ . حيث ذكر هذان المؤرخان في حوادث سنة ٨٠٢ هجرية أن شاطئ النيل قد جف تماماً ، وانخفض مستوى المياه من بولاق حتى إمبابة بحيث صار الناس يخوضون فيه ، وتزاحم الناس على السقائين وصار أكثرهم يستسقون على الحمير لنفسه بالجرار . . . ولم يكن لهم بذلك عهد . . .

(٦١) ابن دقماق ، الانتصار ، جـ ٤ ، ص ٢٧ ؛ المقريزى ، الخطط ، جـ ٢ ، ص ١٢٩ .

(٦٢) رحلة ابن بطوطة ، جـ ١ ، ص ١٧ . (٦٣) رحلة عاشور ، ص ٦٤ .

(٦٤) عاشور ، المجتمع المصرى ، ص ٨٤ . (٦٥) السبكى ، معيد النعم ، ص ١٩٩ - ص ٢٠٠ .

(٦٦) ابن ظهيرة ، الفضائل الباهرة ، ص ١٣٦ .

الصعيد ومنحدرة إلى الإسكندرية ودمياط بأنواع الخيرات» (٦٧) ولم يكن مجرى النهر الرئيسى هو وحده طريق المواصلات والتجارة والسفر بين أنحاء البلاد ، بل كانت القنوات والترع الخارجة من النيل تقوم بنفس الدور أيضا (٦٨) .

وكثيراً ما كانت صفحة النيل والترع الخارجة منه تكتسى بعشرات القوارب التى كان الناس يركبونها للترعة ، أو لمشاهدة بعض الاحتفالات التى تجرى فوق مياه نهر النيل . ففى الأعياد والمناسبات اعتاد المصريون على تأجير المراكب التى يطوفون بها ومعهم آلات الموسيقى وهم يغنون ويمرحون ويطربون . وكثيراً ما صدرت أوامر الحكام بمنع مراكب الترعة من السير بسبب مظاهر المجون والخلاعة التى كانت تصاحب مثل هذه الرحلات النيلية (٦٩) . ومن اللافت للنظر أن مثل هذه الأوامر الرادعة لم تكن تظهر سوى فى أوقات الشدة والأزمات ، فإذا ما هدأت الأمور غص الحكام أبصارهم عن هذه الممارسة التى تكشف المصادر عن حرص المصريين عليها .

وثمة تقليد كان سلاطين الممالك يراعونه على الدوام ؛ ذلك أنه بعد الفراغ من بناء السفن العسكرية كان يقام احتفال كبير فوق مياه النيل ، وتقوم المراكب والسفن الحربية بعدة استعراضات ومناورات كانت تستهوى المصريين فتحتشد جموعهم لمشاهدة هذه الاستعراضات بأعداد غفيرة على شاطئ النيل ، ويقبلون على استئجار المراكب بأسعار مرتفعة (٧٠) .

وثمة ضريبة كانت تفرض فى عصر سلاطين الممالك على المراكب والقوارب النيلية وكانت تُسمى « حماية المراكب » وهى عبارة عن مبلغ يدفعه صاحب المراكب ويحجبى من المسافرين فى هذه المراكب . سواء كانوا من الفقراء أو الأغنياء . وقد أبطلها الناصر محمد بن قلاوون فيما أبطله من مكوس (٧١) لكن هذه الضريبة أعيدت مرة أخرى فيما بعد ؛ إذ يذكر ابن إياس أن السلطان الأشرف قايتباى قد فرض عدة ضرائب من بينها الضريبة على المراكب حين احتاج إلى المال سنة ٨٩٦ هجرية لتمويل إحدى حملاته العسكرية (٧٢) كما كانت هناك رقابة من نوع ما على السفن والمراكب التى تسافر فوق صفحة نهر النيل ؛ إذ كان يتم فرض بعض القيود على أصحاب السفن والقوارب النيلية بقصد تأمين سلامة الركاب والسفن . فقد كان على أصحاب السفن عدم تحميلها أكثر من طاقتها « خوف الغرق »

(٦٧) ابن بطوطة ، الرحلة ، ج ١ ، ص ٩٦ .

(٦٨) قاسم ، النيل والمجتمع المصرى ، ص ٧٩-٩٨ .

(٦٩) المقرئى ، الخطط ، ج ٢ ، ص ١٤٢ ؛ السيوطى ، حسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ٣٠٦ .

(٧٠) النويرى ، نهاية الأرب فى فنون الأدب ( مخطوط ) ، ج ٢٨ ، ق ٢٤ ؛ المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٩٢٨ .

ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ١١ ، ص ٣٥-٤٦ ؛ السيوطى ، كوكب الروضة ( مخطوط ) ،

ق ٣٩ ؛ ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٤ ، ص ٢٧٦-٢٧٧ .

(٧١) المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٧٥٢ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٩ ، ص ٤٧ .

(٧٢) ابن إياس ، بدائع الزهور ( ط . بولاق ) ج ٢ ، ص ٢٦٨ .

كذلك لم يكن مسموحاً للسفن بالسفر أثناء هبوب الرياح . وفي حالة وجود ركاب من الجنسين على ظهر السفينة أو المركب ، كان يفرض على صاحب المركب أن يفصل بين النساء والرجال من ركابه بحاجز<sup>(٧٣)</sup> .

هذه الحرف التي ذكرنا أمثلة منها هي تلك الحرف التي يمكن أن نسميها « حرف الخدمات » وهي حرف تؤثر وتتأثر بالحياة اليومية وباتجاهات الحركة في المجتمع . وبقدر ازدهار المجتمع وتقدمه تنتعش هذه الخدمات وتزدهر لأن حركة المجتمع ونشاطه ، والنمو السكاني فيه ، وعلاقاته مع العالم الخارجى ، وتجارته - كل هذه أمور تفرض نوعاً من الازدهار والانتعاش في حرف الخدمات التي تقدم المواصلات والمياه ، وسائر أعمال الخدمة ، مثل النظافة العامة ، والنظافة الشخصية . ومن ثم كان طبيعياً أن تزدهر الحمامات ، والمهن المرتبطة بها ، وتنتعش وسائل المواصلات ( البرية والنهرية على السواء ) في بداية عصر سلاطين المماليك وهي فترة تميزت بالنمو والاستقرار والهدوء والأمن النسبى . وهي بدورها أمور أحس المجتمع المصرى بافتقادها في الشطر الثانى من ذلك العصر بالقدر الذى ترك آثاره السلبية على هذه الحرف .

نأتى بعد ذلك لمناقشة بعض الحرف المتعلقة بالعمارة والبناء ، وهي فنون ازدهرت تماماً آنذاك . وعلى الرغم من أن فنون العمارة لاتعد من الحرف المتصلة بالحياة اليومية عند النظر إليها للوهلة الأولى . فإن إنشغال عدد كبير من طوائف الحرفيين في العماير المملوكية كان يؤثر بالضرورة على شكل الحياة اليومية . كما أن طبيعة الوظيفة الاجتماعية لمعظم العماير التي شيدت في عصر سلاطين المماليك جعلت بصماتها واضحة على الحياة اليومية آنذاك .

وقد خلف لنا عصر سلاطين المماليك من العماير ما يملأ أحياء القاهرة القديمة حتى الآن ، سواء من المساجد ، أو المدارس ، والأسبلة ، والأضرحة ، والحمامات ، والبيمارستانات . . وغيرها . وهو ما يعطينا فكرة واضحة عن مدى تقدم فنون العمارة في عصر سلاطين المماليك الذين حرصوا على الظهور بمظهر حماة الدين ، واهتموا بالواجهة الدينية لحكمهم بالقدر الذى انعكس في الحقيقة القائلة بأنه لا يوجد سلطان واحد ، تقريباً ، لم يخلف مسجداً ، أو ضريحاً ، أو غير ذلك من العماير<sup>(٧٤)</sup> ومن نافلة القول أن نذكر أن هذه العماير قد شيدت بأيدي مجموعة من العمال المهرة في مختلف المهن المتصلة بالعمارة .

وقد عدت لنا مصادر ذلك العصر عدة حرف مثل البنائين ، والحجارين ، والقطاعين . والصقالين ، والمرمخين ، والمبيضين ، والدهانين ، والطباخين ، والجبايسين ، والجيارين ، فضلاً عن النجارين والنشارين<sup>(٧٥)</sup> . وكان يساعد البنائين طائفة من العمال أو « الفعلة » الذين عرفوا في

(٧٣) ابن الأخوة ، معالم القرية ، ص ٢٢٢ . (٧٤) زكى محمد حسن ، فنون الإسلام ، ص ٧٣  
(٧٥) السبكي ، معيد النعم ، ص ١٨٤ - ص ١٨٥ ؛ ابن الأخوة ، معالم القرية ، ص ٣٤٣ - ص ٣٤٧ ؛ ابن دقاق ، الإلتصار ، ج ٤ ، ص ٢١ - ص ٢٢ ؛ المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٥٠٢ . ويبدو من كتب =

مصطلح ذلك العصر باسم « الرقاصين » أو « رقاصى البنائين » .

وحين يكون هناك بناء يتم تشييده ، كان يتم تعيين أحد الأشخاص لمراقبة سير العمل . وكان من يتولى القيام بهذا العمل يعرف فى مصطلح ذلك العصر باسم « الشَّاد » . وعليه كانت تقع مسئولية جمع العمال وأرباب الحرف الذين سيتولون إقامة البناء ، ويعقد معهم الاتفاق على أجورهم التى كانت تجمع أحياناً بين الأجر النقدى والأجر العينى . وإذا كان البناء عمارة للسلطان أو أحد الأمراء ، كان يتم انتداب أحد المهالك للقيام بمهمة الشَّاد (٧٦) .

ويبدو من استقراء مصادر عصر سلاطين المهالك أن العمال كانوا يتعرضون أحياناً لأكل حقوقهم ، وربما تعرضوا لأعمال القسوة والاضطهاد من جانب مستخدميه ؛ بل كثيراً ما كان يحدث أن يسخرهم بعض الأمراء فى بناء له ، أو أن تسخرهم الدولة للعمل فى المشروعات العامة (٧٧) بيد أنه غالباً ما كان العمال ينالون حقوقهم ، ولاسيما إذا كانوا يعملون فى الأعمال ذات الطابع الخيرية (٧٨) ومن ناحية أخرى كثرت شكاوى الناس فى ذلك العصر من تصرفات عمال ذلك الزمان وأخلاقيات العمل لديهم ، لأنهم حين كانوا يعملون بأجر يومية لدى الناس كانوا يتأخرون فى الحضور ويكروون فى الإنصراف ، على الرغم من اتفاقهم على الأجر اليومي (٧٩) وربما كان معظم العمال المهرة فى حرف العمارة يتركزون بمدينة القاهرة (٨٠) .

ولأن فن العمارة ارتبط بطبقة الحكام على نحو أساسى ؛ فقد كان النابغون فى هذا الفن يحظون باهتمام وتقدير السلاطين والأمراء ، كما كان يتم تكريم بعضهم عند الاحتفال بافتتاح مدرسة ما . فعند افتتاح المدرسة الظاهرية ( نسبة إلى السلطان الظاهر بريقوق ) سنة ٧٨٨ هجرية ، مثلاً ، خلع السلطان خلعة تكريم على المهندس وخلعاً أخرى على مباحشى العمارة (٨١) كذلك اهتمت مصادر ذلك العصر كثيراً بتعقب أخبار كبار المهندسين (٨٢) .

= الحسبة أن « الطيان » كان هو الذى يقوم بتغطية الجدران بطبقة من الطين تمهيداً لطلائها عوضاً عن الملاط المستخدم حالياً ، وربما كان ذلك فى بيوت عامة الناس فقط . أما « الدهان » فكان يقوم بالطلاء سواء فى الأبنية المعمارية أو المساجد . . أو غيرها .

(٧٦) السبكي ، معيد النعم ، ص ١٧٣ ؛ المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٢٦١ .

(٧٧) السبكي ، المصدر السابق ، ص ١٧٣ ، المقرئى ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣٨٣ .

(٧٨) المقرئى ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٣٢٧-٣٢٨ .

(٧٩) ابن الأختوة ، معالم القرية ، ص ٣٤٣ . (٨٠) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٣٧٠ .

(٨١) ابن الصيرفى ، نزهة النفوس والأبدان ، ج ١ ، ١٣٦ .

(٨٢) المقرئى ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٣٨٣ . حيث يتحدث عن شهرة المعلم « ابن السيفى » المهندس الذى كان أول

من بنى مثلثة من الحجر فى مصر بعد أن كانت تبنى من الحجر . انظروا أيضاً : ابن حجر ، إنباء الغمر ، ج ٢ .

ص ٥٧-٥٨ فى ترجمة أحمد بن محمد على الطولونى كبير المهندسين الذى توفى سنة ٨٠١ هجرية .

وثمة حرفة أخرى يختلف مجالها كانت ترتبط بالحكام وبالرعية في آن معاً . فقد كان الاشتغال بالموسيقى والغناء من الحرف التي احتفل بها المصريون ، واهتموا بها في هذا العصر ، شأنهم في كل العصور . اهتمت المصادر التاريخية بذكر آلات الطرب في مصر آنذاك ومنها العود الذي وصفه البعض بأنه « . . أفخر آلات الطرب وأرفعها قدراً وأطيبها سماعاً . . . » والحنك وهي آلة وترية ويقترب صوتها من صوت العود ، وإن اختلفت عنه في الشكل ، ثم الرباب التي كانت هي الآلة الموسيقية المفضلة لدى البدو العربان آنذاك ، والشبابة التي يبدو أنها كانت نوعاً من أنواع الناي تصنع من القصب المجوف ، والمزمار العراقي ، والدف ذو الصنوج الذي عرف أيام المماليك باسم «الصراصير» . وكان هناك سوق محدد تباع فيه هذه الآلات الموسيقية ، وفيه أيضاً كان يجلس العاطلون من الموسيقيين والمطربين والمراقصات في انتظار من يدعوهم لإحياء حفل أو عرس . ومن الطريف أنه شاع في أوساط المصريين آنذاك أن من يمر من هذا المكان لا تقضى له حاجة<sup>(٨٣)</sup> وهو ما يكشف عن موقف مزدوج من المجتمع المصري في ذلك الحين تجاه أصحاب هذه الحرفة ، فعلى الرغم من اقبال المصريين على الموسيقى والغناء والاستمتاع بهما ، كما لاحظ الرحالة الذين زاروا مصر حينئذ . فإنهم تحفظوا في نظرهم للفنانين الذين كانوا يقدمون لهم هذه الفنون . وهو موقف مازالت بقاياه موجودة في مجتمعنا الحالي .

وفي ذلك العصر ذاع صيت عدد كبير من الموسيقيين والمطربين مما جعل السلاطين يقربونهم وعقد الأمراء صداقات معهم ، كما اهتم المؤرخون برصد أخبار كبارهم ومشاهيرهم . والجدير بالذكر أنه في ذلك العصر الذي لم يعرف الراديو أو التليفزيون ، أو التسجيلات بأنها لها المختلفة ، كان الفن الراقي وقفا على القصور وساكنتها . وقد أدى هذا إلى حرص السلاطين والأمراء على أن يحتفظوا بأشهر المطربين والموسيقيين ؛ بل إن العادة جرت في عصر سلاطين المماليك على أن يكون لكل سلطان «جوقة من المغاني» في قصره . كذلك كان المطربون يصحبون السلاطين في سفرهم ، وفي حلهم وترحالهم<sup>(٨٤)</sup> .

وأوردت لنا مصادر ذلك العصر طائفة من أخبار المطربين والموسيقيين ؛ إذ يذكر ابن حجر أن «ابراهيم بن بابي العواد المغني» كان مقرباً عند السلطان المؤيد شيخ<sup>(٨٥)</sup> كما يحصى ابن الصيرفي أسماء خمسة من كبار الموسيقيين توفوا في سنة واحدة<sup>(٨٦)</sup> ويتحدث المؤرخ نفسه ، في كتاب آخر ، عن وفاة مطرب كبير كان بصحبة أحد كبار الأمراء في بلاد الشام<sup>(٨٧)</sup> . كذلك يحدثننا ابن إياس عن مطربة

(٨٣) الفلقشندي ، صبح الأعشى ، جـ ٢ ، ص ١٤٣ ؛ المقرئ ، الخطط ، جـ ١ ، ص ٣٧٩

(٨٤) ابن إياس . بدائع الزهور ، جـ ٣ ، ص ٥٥ ؛ عاشور المجتمع المصري ، ص ٦٧ .

(٨٥) ابن حجر ، إنباء الغمر ، جـ ٣ ، ص ١٧٧ .

(٨٦) ابن الصيرفي ، نزهة النفوس والأبدان ، جـ ١ ، ص ٢١١ .

(٨٧) ابن الصيرفي ، إنباء الهجر ، ص ٢١١ .

نالت شهرة واسعة وحظوة هائلة لدى الأعيان وأرباب الدولة الذين أغدقوا عليها من مظاهر العز والعظمة « مالا رآه غيرها من أرباب هذا الفن »<sup>(٨٨)</sup> بل إن السلطان الأشرف شعبان حين واجه انقلاب مماليكه ، والذي أودى بحياته ، هرب ليختفى عند مطربة كان يعرفها من قبل<sup>(٨٩)</sup> .

أما عامة الناس ، فكان لهم ولع كبير بالموسيقى والغناء ، سواء في الأفراح والحفلات المنزلية أو في الاحتفالات العامة ، أو في حياتهم اليومية . كما أن المصريين في ذلك العصر كانوا يسعون إلى الأماكن التي يغنى فيها المطربون لكي يستمعوا إليهم . فقد اعتاد المصريون آنذاك على إحياء حفلات الزواج بالغناء والموسيقى ، بل إنه كانت توجد في المدن المصرية قاعات مخصصة لعمل حفلات الزواج والأفراح<sup>(٩٠)</sup> كذلك كان المصريون يحتفلون بالمولد النبوي في منازلهم باحضار الفرق الموسيقية والمطربين مما أثار استياء بعض المتدينين . ومن الطريف أن البعض كانوا يحتفلون بالمولد النبوي بهذه الطريقة بغية استرداد الهدايا والنقود التي كانوا قد أهدوها للآخرين في المواسم والأفراح<sup>(٩١)</sup> . وهو ما يكشف عن أن تبادل الهدايا العينية والنقدية ( النقود ) كان عرفاً اجتماعياً سائداً في مصر آنذاك . كما أن ولع المصريين بالموسيقى والغناء بلغ حداً جعلهم يصطحبون معهم آلات الموسيقى والغناء في القوارب للقيام بنزهة على مياه النيل ، وعندما يتوجهون إلى القرافة<sup>(٩٢)</sup> .

ولاشك في أن الفلاحين والأعراب في مصر كانت لهم الفنون الموسيقية والغنائية التي تعبر عنهم ، بيد أن افتقارنا إلى الدليل الوثائقي يحول دون محاولة رسم صورة نظمتهن إليها في هذا الصدد . لقد كان الفلاحون هم الغالبية الخرساء الذين أهملتهم المصادر المعاصرة وكانوا محل سخرية وامتهان هذا المجتمع الإقطاعي الذي فرض عليهم « التخصص » في الإنتاج والفقر<sup>(٩٣)</sup> .

وقد أثارت روح المرح وحب التسلية اللتان اشتهر المصريون بهما انتباه الرحالة ابن بطوطة الذي قال عن أهل مصر إنهم « ذوو طرب وسرور وهو »<sup>(٩٤)</sup> وقد عرفت مصر آنذاك عدداً كبيراً من حرف اللهو والتسلية . ففي رحبة باب اللوق ، مثلاً ، كان يجتمع أصحاب الحلقة « وأرباب الملاعب والحرف كالمشعبذين ، والمخايلين ، والحواة ، والمتأففين ، وغير ذلك ؛ فيحشرون هناك من الخلائق للفرجة وعمل الفساد ما لا ينحصر كثرة »<sup>(٩٥)</sup> وكانت مثل هذه الحلقات تعقد في الميادين والأسواق في شتى المدن المصرية ، كما كانت الموالد مجالا ومراحاً لأرباب مثل هذه الحرف .

(٨٨) ابن إياس ، المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٨ .

(٨٩) ابن حجر ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٢٩ .

(٩٠) ابن دقماق ، الانتصار ، ج ٤ ، ص ١٣ ؛ ابن الصيرفي ، نزهة النفوس والأبدان ، ج ١ ، ص ٦٧ .

(٩١) ابن الحاج ، المدخل ، ج ٢ ، ص ٢ ؛ ابن حجر ، إنباء الغمر ، ج ١ ، ص ٣٥١ ؛ ابن الصيرفي ، نزهة النفوس والأبدان ، ج ١ ، ص ١٦٨ .

(٩٢) ابن الحاج ، المدخل ، ج ١ ، ص ٢٤٦ ، ص ٢٦٨ ، ص ٢٨٣ ، ص ٢٩٠ .

(٩٣) انظر ؛ عاشور ، المجتمع المصري ، ص ٤٨ - ص ٥٢ . (٩٤) رحلة ابن بطوطة ، ص ٣٢ .

(٩٥) المقرئ ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٥٠ .

وفى بعض الأحيان كان الناس يشاهدون بعض الألعاب البهلوانية فى شوارع المدن المصرية (٩٦) فى سنة ٨٢٨ هجرية على سبيل المثال ، وصل يشبك الجركسى الذى أقام فى بلاد الفرنج فترة «وتعلم مايصنعه البهلوان» . . . وحين عاد نصب حبلًا بين مئذنتين ومشى عليه ، ورمى بالمكحلة وهو فوق هذا الحبل ، ثم رمى بالقوس ، فأهداه السلطان خلعة . ويحدثنا المقرئى عن عدة أناس كانوا يقومون بمثل هذه الألعاب البهلوانية فى شوارع القاهرة .

ومن ناحية أخرى يبدو أن الدولة فى عصر سلاطين المماليك كانت قد خصصت أماكن بعينها احتفظت فيها ببعض الحيوانات المدربة والغريبة . ويبدو أن مثل هذه الأماكن كانت تجمع بين بعض خصائص حدائق الحيوانات ، وبعض صفات السيرك فى العصر الذى نعيش فيه الآن . وكان الناس يذهبون إلى هذه الأماكن للتزّهة والتسلية . وربما كانت هذه الأماكن من المعالم البارزة فى مدينة القاهرة ؛ فقد ذكر بيروثافور أنه شاهد المكان الذى يحتفظون فيه بالفيلة ، وقال إنه شاهد سبعة من هذه الفيلة ، وهى مدربة على بعض الألعاب ، مثل قذف الرمح فى الهواء بخرطومها ، ثم الإمساك به ، كما أنها تقوم بألعاب أخرى كثيرة . ويذكر الرحالة نفسه أنه شاهد الزرافة فى مكان آخر (٩٧) ومن المعلوم أن هذه الحيوانات كانت ترد إلى مصر على سبيل الهدية ، وكان حكام العالم المعاصرون يرسلونها إلى حكام مصر التى كانت قوة دولية مهابة فى ذلك الزمان .

وفى عصر سلاطين المماليك أقبل الناس بشغف زائد على التسلية بمشاهدة خيال الظل . فقد كانت تمثيلات خيال الظل ( التى عرفت من مصطلح عصر سلاطين المماليك باسم «البابات» ومفردتها «بابة» ) تجتذب الحكام والمحكومين إلى مشاهدتها ، بل إن القصور كانت تضم بين جدرانها بعض «المخايلين» الذين كانوا يقدمون عروض «خيال الظل» لساكنتى هذه القصور . وكانت «المخيلة» من أكثر فنون ذلك العصر شعبية بحيث ورد ذكرها كثيراً فى المصادر التاريخية والأدبية لذلك العصر . وقد اشتهر عن بعض السلاطين حبهم لهذا النوع من وسائل التسلية وإن كان البعض الآخر قد اعتبرها من الأعمال المنافية للأخلاق والدين . ويبدو أن السبب فى ذلك كان راجعاً إلى أن كثيراً من تمثيلات خيال الظل كانت تتضمن أقبح عادات المصريين فى عبارات بذئية مكشوفة وحركات شهوانية فاضحة ، فضلاً عن أن الجنس كان هو الموضوع المفضل لهذه التمثيلات مما روج له فى ذلك العصر ، الذى شهد شطره الثانى تفشى مظاهر الانحلال الخلقي بشتى مستوياتها (٩٨) .

(٩٦) المقرئى ، السلوك ، ج ٤ ، ص ٧١٣ ، - ص ٧١٤ ، ابن حجر ، إنباء الغمر ، ج ٣ ، ص ٣٤٨ .

(٩٧) رحلة تافور ، ص ٧٢ - ص ٧٣ .

(٩٨) خيال الظل وتمثيلات ابن دانيال (دراسة وتحقيق إبراهيم حمادة القاهرة ١٩٦٣) ، ص ٥٢ - ص ٥٨ ؛ السخاوى التبر المسبوك ، فى ذيل السلوك ، ص ٢٥٣ ؛ عاشور ، المجتمع المصرى ، ص ٢٢٥ ، وما بعدها حيث يكشف عن كافة مظاهر الانحلال الخلقي فى ذلك العصر .



وكانت الدعارة من المهن التي تحظى برعاية الدولة المملوكية ؛ لأنها كانت تفرض عليها ضريبة معينة كانت تدر دخلاً كبيراً للخزانة السلطانية . فقد كان على كل من ترغب في احتراف الدعارة أن تذهب إلى « ضامنة المغاني » . والغريب في الأمر أن صاحبة هذه الوظيفة كانت بمثابة النقيب لمن يجترفن الدعارة ، ولكنها كانت مسئولة أيضاً عن حرف نسائية أخرى مختلفة ، بل ومتناقضة مع هذه الحرفة ؛ إذ كانت « ضامنة المغاني » هذه مسئولة عن المغنيات والواعظات ، والقارئات والندابات . فضلاً عن مسئوليتها عن بنات الليل<sup>(٩٩)</sup> ويبدو أن محترفات الدعارة في عصر سلاطين المماليك قد تميزن بملابس خاصة بهن ، ففي سياق حديثه عن « سوق الشماعين » ذكر تقي الدين المقریزی أن حوانيت هذا السوق كانت تظل مفتوحة طوال الليل « وكان يجلس به بالليل بغايا يقال لهن زعيرات الشماعين ، لهن سيما يعرفن بها وزى يتميزن به ، وهو لبس الملائات الطرح . وكنّ يعانين الزعارة . ويقفن مع الرجال المشالقين في وقت لعبهم ، وفيهن من تحمل الحديد معهم »<sup>(١٠٠)</sup> ويبدو أنه كانت هناك أماكن خاصة بالبغايا في المدن والريف ؛ إذ يذكر المقریزی أن الأرمن قد اتخذوا من المنطقة التي عرفت باسمهم وكرّاً لبيع الخمر والدعارة « حتى أن المرأة إذا تركت أهلها أو زوجها ، أو الجارية إذا تركت مواليتها ، أو الشاب إذا ترك أباه ، ودخل عند الأرمن بخزانة البنود لايقدر أن يأخذه منهم . «ولو كان من كان»<sup>(١٠١)</sup> كما يذكر ابن حجر أنه كان ببلاد الريف حارات مخصصة للدعارة «ومن اجتاز بها غلطاً ألزم أن يزنى بخاطئة ، فإن لم يفعل فدى نفسه بشيء»<sup>(١٠٢)</sup> .

هذه هي أهم الحرف المتصلة بالحياة اليومية في عصر سلاطين المماليك . وهي حرف تكشف عن جوانب متعددة من صورة الحياة الاجتماعية في مصر آنذاك . وإذا كنا في هذا البحث لم نتناول التنظيم الداخلي للحرف ، أو لعلاقة أصحاب الحرف والمهن المختلفة بالدولة ، فلأننا نتصور أن هذا موضوع لبحث آخر يخرج عن نطاق هذا البحث .

بيد أنه يبقى علينا أن نوضح حقيقة هامة مؤداها أن التدهور العام الذي بدأت دولة سلاطين المماليك تعانيه منذ القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي ، والذي انتهى بسقوط هذه الدولة تحت سنايك الخيول العثمانية في مرج دابق والريدانية ، قد ترك أثره السلبي بالضرورة على شكل الحياة في المجتمع المصري ، وعلى الحرف المتصلة بالحياة اليومية بشكل جعل من الدولة المملوكية في عيون المصريين وحشاً لا يستحق الإنقاذ .

(٩٩) ابن حجر ، إنباء الغمر ، ج ١ ، ص ١٢٧ ؛ ابن الصيرفي ، نزهة النفوس والأبدان ، ج ١ ، ص ٢١١ .

(١٠٠) المقریزی ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٩٥ .

(١٠١) المقریزی السلوك ، ج ٢ ، ص ٦٤٠ - ص ٦٤١ .

(١٠٢) ابن حجر ، إنباء الغمر ، ج ١ ؛ ابن الصيرفي ، إنباء المصير ، ص ٢٠٥ ؛ نزهة النفوس والأبدان ، ج ١ ، ص ١٦٨ .

ج ٣ ، ص ١٤٤ .

وقد أورد لنا المؤرخ ابن إياس قصيدة طويلة لأحد الشعراء المصريين تحمل نقداً مريراً لاذعاً لفساد الحياة الاجتماعية في مصر في أواخر ذلك العصر فضلاً عن فساد الجهاز الإداري وخراب ذمم القضاة والموظفين الحكوميين . ونورد في السطور التالية عدة أبيات من هذه القصيدة التي نظمها جمال الدين السلموني ، والتي وصفها ابن إياس بأنها « قصيدة مُطوّلة فيها ألفاظ فاحشة إلى الغاية وإساءة مفرطة » ومنها :

فشا الزور في مصر وفي جنباتها ولم لا وعبد البر قاضى قضاتها  
أينكر في الاحكام زورٌ « وباطلٌ » وأحكامه فيها بمختلفاتها  
إذا جاءه الدينار من وجه رشوة يرى أنه حلٌ على شبهاتها  
ويقول ابن إياس إن هذه القصيدة « دارت بين الناس » حتى أزعجت القضاة الفاسدين فأرادوا أن يحكموا عليه بأن يجلد بالسياط . . « ولكن جماعات كثيرة من العوام تعصبوا للشاعر وقصدوا يرحمون قاضى القضاة (١٠٣) » هذه الواقعة التي يحدثنا عنها ابن إياس تمثل جانباً من جوانب انهيار الجهاز العصبى للدولة المملوكية ، وهى تعبير عن انهيار كلى مس الأساس الإقطاعى للدولة (١٠٤) وقد وصل تخلخل البناء السياسى وتفكك النظام الإقطاعى إلى الحد الذى جعل قنصوه الغورى يرفض الجلوس على عرش السلطنة ويبكى خوفاً من تبعات المنصب السلطانى حين اختاره الأمراء لهذا المنصب (١٠٥) .  
ونتيجة لذلك التدهور السياسى والاقتصادى الشامل ، تدهورت حرف كثيرة وماتت صناعات صغيرة منها ما يتطل بالغذاء ومنها ما يتصل بالعادات الاجتماعية ، مثل صناعة السكر والحلوى التى يوضح المقرئى فى خطظه مدى ما أصابها من بوار (١٠٦) . كما أن إحصاء لعدد « القزازين » (صناع القماش) فى الإسكندرية سنة ٨٣٧ هجرية أثبت أنهم حوالى الثمانائة ، على حين كان عددهم قبل حوالى نصف قرن فقط ( ٧٩٠ هجرية ) أكثر من أربعة عشر ألفاً . وسبب هذا التدهور الحاد فى هذه الصناعة الهامة ، كما تقرره المصادر التاريخية ، يرجع إلى التدهور العام « . . ففشا فيهم الظلم من الحكام ، وكثرة الجور ، وشؤم السيرة ، فتشتتوا شذر مذر » (١٠٧)

(١٠٣) ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٤ ، ص ١١٣ - ص ١١٤ .

(١٠٤) قاسم ، أسواق مصر فى عصر سلاطين المماليك ، ص ٥٤ ، وما بعدها .

(١٠٥) ابن إياس ، المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٤ .

(١٠٦) الخطط ، ج ٢ ، ص ٩٨ ؛ السلوك ، ج ٤ ، ص ٦٥٥ ، حيث يتحدث عن احتكار السلطان برسباى للسكر .

(١٠٧) ابن الصيرفى ، نزهة النفوس والأبدان ، ج ٣ ، ص ٢٧٩ .

وما حدث بالنسبة لصناعة السكر والحلوى وصناعة الأقمشة يصدق على كافة الحرف والصناعات الأخرى . وهو بدوره انعكاس لمدى التدهور الذى تضافرت عوامل كثيرة لصنعه <sup>(١٠٨)</sup> لقد أحصى السلطان برسباى قرى مصر فى سنة ٨٣٧ هـ فكانت ألفين ومائة وسبعين قرية فقط بعد أن كان عددها فى القرن الخامس الهجرى / الحادى عشر الميلادى عشرة آلاف قرية . بل إن عدد القرى تناقص بعد سنة ٨٣٧ هـ . . « بخراب ما خرب منها من الظلم وخراب الأرض » <sup>(١٠٩)</sup> كذلك تقلصت مساحة مدينة القاهرة فى منتصف القرن التاسع الهجرى / الخامس عشر الميلادى بنسبة ٢٤ : ١ مما كانت عليه فى بداية عصر سلاطين المماليك <sup>(١١٠)</sup> .

هذا الضمور فى المجتمعات السكانية والخراب الريفى والحضرى يحملان دلالات لا يخطئها الباحث عن أن الدولة كانت فى منحنى هبوطها ، وفى طور غروبها . وعندما تمزقت البيارق المملوكية تحت سنابل خيول العثمانيين فى مرج دابق والريدانية ، وعندما اهتز جسد طومانباى ، آخر سلاطين المماليك ، فى مشنقته على باب زويلة ، لم يكن ذلك سوى الحصاد المر لسنوات التدهور والذبول التى عاشتها الدولة المملوكية فى شطرها الثانى .

(١٠٨) انظر الدراسة عن الأسواق فى هذا الكتاب .

(١٠٩) ابن ظهيرة ، الفضائل الباهرة ، ص ١٣ .

(١١٠) Ashtor , A Social and Economic history, p . 304 .



## المجاعات والأوبئة والأزمات الاقتصادية

الأسباب والعوامل : تأخر الفيضان وقصور النيل - الأوبئة - العوامل السياسية والاقتصادية والاجتماعية - عرض لبعض هذه المجاعات والأوبئة : مقارنة إحصائية - موقف الدولة أثناء هذه الأزمات - النتائج والآثار : اجتماعيا ( التدهور السكاني - بؤس الحياة الاجتماعية - تدهور البناء الاجتماعي - التدهور الأخلاقي ) - اقتصاديا ( تدهور الإنتاج الزراعي والصناعي - انكماش حركة التجارة الداخلية - تخلخل النظام النقدي والسعري - الأزمات الموسمية ) - سياسيا ( انهيار النظام الإقطاعي - تدهور السلطة السياسية - انعدام الأمن - التخبط في السياسة الداخلية )

ثمة حقيقة يجمع عليها مؤرخو عصر سلاطين المماليك ، سواء من كان منهم معاصراً للأحداث أو من الباحثين المحدثين . ونقص هذه الحقيقة ذلك الفرق الواضح بين خط الصعود والنمو في عصر المماليك البحرية ( ١٢٥٠ - ١٣٨٢ م ) وخط التدهور والاضمحلال في عصر الجراكسة ( ١٣٨٢ - ١٥١٧ ) . بيد أن واقع ما تمدنا به المصادر التاريخية المتاحة يكشف عن أن كافة مظاهر التدهور التي عانت منها مصر والمصريون ( وبلاد الشام أيضاً ) تحت حكم الجراكسة ، كانت موجودة ، بشكل أو بآخر ، منذ قيام دولة سلاطين المماليك ، ولكن الدولة في طور شبابها كانت قادرة على أن تتغلب على هذه العوامل أو تكبتهما إلى حين ، بفضل بعض السلاطين الأقوياء القادرين وبفضل توفر الموارد اللازمة . فإذا ما بدأ التفسخ والانهيار وجدنا الأسباب والنتائج تجر بعضها بعضاً في دائرة حلزونية لتخلق أزمة لدولة المماليك لاتنتهي إلا بالقضاء على هذه الدولة نفسها . ومن نافلة القول أن نكرر ما سبق ذكره من مظاهر هذا التفسخ ، إلا أننا يمكن أن نقرر أن عوامل الهدم أخذت تدق بمعاولها في بنيان دولة المماليك منذ وقت مبكر ، وحين باتت الثمرة دانية سقطت تحت أقدام العثمانيين عند الهزة الأولى .

ولعل الظاهرة الأساسية في تلك الفترة - أي عصر الجراكسة - هي ظاهرة التدهور السكاني ، وما ينتج عن ذلك بالضرورة من آثار سياسية واجتماعية واقتصادية . ومنذ النصف الثاني من القرن الرابع

عشر الميلادى ، بات واضحاً أن فترة النمو الديموجرافى التى نعمت بها مصر مع بداية عصر المماليك قد ولت ، وبدأت البلاد تعاني من نقص متزايد في أعداد السكان نتيجة لتلك السلسلة المتوالية الحلقات من الأوبئة والمجاعات التى زاد معدل وقوعها منذ أواخر القرن الرابع عشر فصاعداً . وزاد من وقع المأساة تلك الأزمات الاقتصادية التى عانى منها الناس جميعاً في ذلك الحين .

ويجدر بنا أن نشير إلى حقيقة هامة مؤداها أن غالبية المجاعات والأوبئة التى ألت بمصر في ذلك الحين ، إنما كانت مرتبطة بنهر النيل وفيضانه السنوى الذى تعتمد عليه الزراعة في البلاد . ففي عصر سلاطين المماليك كما في غيره من العصور ، ظل النهر العظيم قوام الحياة المصرية وعليه مدارها وعلى الرغم من الأرباح التى جنتها البلاد من تجارة المرور ، فإن النيل ظل بفيضه وغيضه هو المؤثر الأول والفعال في حياة البلاد . فقد قام النظام السياسى على أساس إقطاعى يعتمد بدوره على الأرض كمصدر الثروة وحين تضطرب إنتاجية الأرض تضطرب دعامة هامة من دعومات دخل الطبقة الحاكمة . ومن ناحية أخرى ، اعتمدت جماهير المصريين على إنتاجية الأرض الزراعية ، على حين استأثر السلطان ومن يدورون في فلكه بأرباح التجارة ، وهكذا لعب الفيضان السنوى دوراً هاماً وحيوياً في حياة المصريين ، فإذا كانت المياه كافية لرى الأرض الزراعية « خرجت تلك السنة على خير » أما إذا هبطت مياه النيل عن حد الوفاء انتشرت حالة من القوضى والفرع ، وماجت البلاد بمشاعر الخوف والترقب ، وتجسد شبح المجاعة بوجهه المرعب يتوارى خلفه شبح الوباء .

وقد أدرك المعاصرون هذه الحقيقة تمام الإدراك ، وصاغها « تقى الدين المقريزى » في عبارة تقول « لولا ما جعل الله في نيل مصر من حكمة الزيادة في زمن الصيف على التدريج حتى يتكامل رى البلاد ، وهبوط الماء عنها عند بدء الزراعة ، لفسد إقليم مصر وتعذر سكناه لأنه ليس فيه أمطار كافية ، ولا عيون جارية ، تعم أرضه ، إلا بعض إقليم الفيوم <sup>(١)</sup> » .

والواقع أن توقف مياه النيل عن الزيادة في موسم الفيضان كان يخلق موقفاً صعباً وخطيراً في البلاد ، إذ تتأخر الزراعة ومن ثم يضطر الناس إلى أكل واستهلاك المخزون من الغلال ، وربما يستهلكون تقاوى الزراعة أيضاً ، وبالتدريج يفرض الغلاء نفسه على مظاهر الحياة ، ثم تبدأ المجاعة التى تقتل الكثيرين من عامة الناس جوعاً ، وتمتلئ الشوارع والطرق والحقول بالجثث التى ما تلبث أن تجيف ، وتنتشر الأمراض الوبائية التى تسكن ألوف المصريين تراب بلادهم . وقد عاصر بيلوتى الكريتسى ، الذى زار مصر في مطلع القرن الخامس عشر ، إحدى هذه المجاعات ، وذكر أنه مات فيها عدد لا يحصى <sup>(٢)</sup> .

(١) المقريزى ، الخطط ، ج ١ ، ص ٦٢ .

(٢) Dopp , L' Egypte , p. 20 .

والواقع أن قصور الفيضان وتعطل الزراعة كانا كارثة يحشاها الجميع ويحسبون لها ألف حساب . وتتتاب الناس المخاوف فيسارعون إلى تخزين الغلال ، ويشدد التزامهم على الأفران ، ويتبع ذلك بطبيعة الحال تصعيد رهيب في أسعار الغلال والخبز ، وتمتدحى الأسعار إلى « كل ما يباع ويشترى من مأكول ومشروب وملبوس » (٣) .

وفي بعض الأحيان يكون الوباء سبباً في المجاعة أو العكس ، وربما يواكب كل منهما الآخر . والأمثلة كثيرة ومتواترة في مصادر تلك الفترة (٤) . فقد تسبب المجاعة في موت البعض ، ثم ينتشر الوباء نتيجة لذلك . وقد يأتى الوباء ليقضى على أعداد كبيرة من السكان بحيث لاتجد الأرض من يزرعها وتكون النتيجة أن تنشب المجاعة مخالفاً في البلاد من جديد ، وهو ما عبر عنه المقرئ بقوله « إذا تأخر جرى النيل بمصر يمتد الغلاء سنين » (٥) .

ولكن الغلاء أو المجاعة وما يتبعها من مظاهر الفوضى على شتى المستويات ، لم تكن في جميع الأحوال ناجمة عن هبوط النهر ، أو غرق الأراضي الزراعية . إذ أن ثمة من الأسباب ما يتصل بالأحوال السياسية والاقتصادية والاجتماعية .

فقد كان من أسباب تفاقم الأمور أثناء المجاعة التي حدثت سنة ٦٩٤ هـ ( ١٣٩٤ م ) أن السلطان الأشرف خليل بن قلاوون كان قد فرق المخزون من الغلال على الأمراء قبل موته ، فلما قصر النيل عن الوفاء ، اشترى الوزير الغلال الموجودة في الأسواق لسد حاجة السلطان وماليكه ، وكانت النتيجة أن ارتفعت أسعار القمح وتكالب الناس على شرائه (٦) . ويكشف هذا المثال وغيره (٧) عن أن الحكام بسياساتهم التي اهتمت بتكوين الثروات لأنفسهم ، وتأمين احتياجاتهم ، كانوا يتسببون في خلق مثل هذه الأزمات ، أو يزيّدون من حدة المجاعة وضراوتها . بل إن بعض السلاطين ، لاسيما في عصر الجراكسة ، كانوا يشترون الغلال من الأسواق وهي رخيصة ويخزنونها طمعا في أن يهبط النيل ويحققوا لأنفسهم مكسبا ، ويذكر ابن الصيرفي في حوادث سنة ٨٣٥ (٨) أن السلطان برسباي أمر بشراء الغلال لحسابه « كونها رخيصة ، وربما توقفت زيادة النيل ، فغلت الأسعار ، فتكون الفائدة للسلطان » وكانت نتيجة ذلك أن ارتفعت الأسعار وزاد الإردب القمح عن قيمته ما يزيد عن ثلاثين

(٣) المقرئ ، إغانة الأمة ، ص ٤١ - ص ٤٢ .

(٤) انظر الإحصائية في الصفحات التالية .

(٥) المقرئ المصدر السابق ، ص ٤١ .

(٦) النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢٩ ، ص ٢٨ ، السيوطي ، حسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ٢٦٧ .

(٧) ابن الصيرفي ، نزهة النفوس ج ٣ ص ٢٣٨ .

(٨) ابن الصيرفي ، نزهة النفوس ج ٣ ، ص ٢٣٩ .

ديناراً ، كما يذكر ابن إياس<sup>(٩)</sup> في حوادث سنة ٨٧٤ هـ أن ارتفاع أسعار الغلاء بسبب احتكار الدوادر الكبير لغلّال الوجه القبلي .

ويتصل بالعامل السابق عامل آخر هو تدهور النظام السياسي في الدولة ، والذي عبر عن نفسه في عدم الاهتمام بصيانة الجسور التي تحفظ مياه النهر . وكثيراً ما تخبرنا مصادر تلك الفترة بحوادث انقطاع الجسور وغرق الأراضى وما ينتج عن ذلك من ارتفاع الأسعار ، وتزاحم الناس على الأفران وحوانيت بيع الخبز<sup>(١٠)</sup> .

كما أن الفتن والمنازعات الداخلية وحروب الشوارع بين طوائف المماليك ، والتي زادت في العقود الأخيرة من ذلك العصر ، كانت تسهم بشكل أو بآخر في خلق هذه الفوضى الاقتصادية - الاجتماعية ، إذ كان مجرد إشاعة موت أحد السلاطين ، أو ركوب أمراء المماليك بالسلاح للاقتتال ، يسبب فرعاً شديداً للناس فتغلق الأسواق والحوانيت ، وتبدو المدينة وكأن سكانها من الموتى ، مثال ذلك ما حدث سنة ٦٩٣ هـ ، حين جاءت الأنباء بمقتل السلطان الأشرف خليل ، وخلت الطرقات والأسواق من روادها ، واختفى الخبز من الأسواق « . . وقاسى الناس شدة عظيمة »<sup>(١١)</sup> وفي عصر الجراكسة تزايد تأثير حوادث القتال والشغب من طوائف المماليك بشكل جعل من هذه الحوادث مادة دائمة في حوليات المؤرخين المتأخرين . بل إن الأمر وصل ببعض السلاطين إلى أن يصرح للمماليك الجلبان بمهاجمة بيوت كبار موظفي الدولة وأخذ ما يهوبونه منها لأن رواتبهم تأخرت عليهم<sup>(١٢)</sup> .

ويكفى للدلالة على مدى التدهور السياسي أن نورد ما ذكره ابن إياس من أن سنة ٨٧٢ هـ قد حكم فيها أربعة سلاطين منهم خيريك « سلطان ليلة » الذي لم يحكم سوى ليلة واحدة « وخرجت هذه السنة وقد وقع فيها من الفتن والشور والآنكاد ما يكاد أن يضبط »<sup>(١٣)</sup> .

وفي تقديرنا أن هذا التدهور السياسي كان من أسباب التدهور الاقتصادي بقدر ما كان نتيجة له . ذلك أن النظام الإقطاعي المملوكي الذي اعتمد على الأرض وإنتاجها بشكل أساسى ، قد استهدف أيضاً عدم التمكين لقيام أسرار إقطاعية قوية ؛ ففرق الإقطاعيات في أنحاء متفرقة ، كما كان الإقطاع يتغير مع تغير وظيفة صاحبه . وكانت النتيجة الحتمية لذلك أن حرص كل صاحب إقطاع على أن يكون لنفسه الثروة بقدر الإمكان ، دون الاهتمام بوسائل زيادة إنتاج الأرض مثل الجسور والترع وغيرها . وفي النهاية زاد اعتماد أبناء الطبقة الحاكمة على الرواتب النقدية لكي يحافظوا على حياة الترف

(٩) ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ٢٣ .

(١٠) ابن الصيرفى ، المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٢٤١ ؛ ابن إياس ، المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ١٤٦ .

(١١) ابن أبيك الدوادر ، كنز الدرر ، ج ٨ ، ص ٢٧٣ .

(١٢) ابن الصيرفى ، المصدر السابق ج ٣ ، ص ١٧٤ .

(١٣) ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ١٨ .



و البذخ التي عاشوها ، على حين كان إنتاج البلاد من المصنوعات التي اشتهرت بها قد تواضع إلى أدنى حدوده<sup>(١٤)</sup> . وكانت النتيجة مزيداً من استنزاف رصيد البلاد من الذهب والفضة ومزيداً من التدهور الاقتصادي والأزمات الاقتصادية .

ومن ناحية أخرى ، فإن انعدام الأمن في ربوع البلاد كان يخلق هذا الاضطراب الاقتصادي في أحيان كثيرة . فقد سبب العربان كثيراً من المتاعب للسلاطين منذ بداية دولتهم وحين وهنت قبضة الدولة في أخريات أيامها صاروا يهاجمون القرى وينهبونها ، بل ويهاجمون المدن ، وفي كل مرة تخرج إليهم إحدى الحملات تفسد المزروعات وتنزل بالريف ألواناً من البلاء والظلم مما يزيد في متاعب الناس الاقتصادية ، وقد يتوقف جلب الغلال إلى أسواقه في القاهرة والفسطاط لهذا السبب<sup>(١٥)</sup> .

كذلك كان التجار يفتعلون الأزمة الاقتصادية أحياناً ، لاسيما في زمن الفيضان حتى يمكنهم تحقيق الربح في ظل القلق الذي كان يساور الناس دائماً حول وفاء النيل إذ أدى تدهور الاهتمام بوسائل الري إلى تكرار حوادث انقطاع الجسور ، أو تأخر الزراعة ، ثم ما يعقب ذلك من أزمات ، وقد كان التجار « عند ابتداء زيادة النيل كانوا يشرعون في مشتري الغلال وحوزها عندهم . ثم يعقب ذلك توقف الزيادة فيغلو السعر » ومن الطريف أن المعاصرين كانوا يسمون مثل هذه الأزمة المفتعلة « الكذابة »<sup>(١٦)</sup> . على أن أخطر ما قاساه المصريون في ذلك العصر لم يكن ارتفاع الأسعار أو غير ذلك من مظاهر الأزمة الاقتصادية ، وإنما تلك السلسلة الرهيبة من الأوبئة والمجاعات . وسنحاول في الصفحات القليلة التالية أن نعرض لبعض مظاهرها حتى يمكن للقارئ أن يتصور مدى فداحة خطرهما .

كانت أول مجاعة يرصدها مؤرخو عصر المماليك هي تلك التي حدثت سنة ٦٦٢ هـ ( ١٢٢٥ م ) نتيجة لقصور النيل عن حد الوفاء ، واختفت الغلال والخبز من الأسواق تقريباً ، واضطر الناس إلى أكل حشائش الحقول وأوراق اللفت والكرونب<sup>(١٧)</sup> واستمرت الأسعار في تصاعدها حتى جنبت المحصولات الجديدة ، فأخذت الأسعار في النزول وانتهت الأزمة .

(١٤) في سنة ٧٩٠ هجرية كان عدد القزازين ( صناع الأقمشة ) أكثر من أربعة عشر ألف نول في مدينة الإسكندرية . وانخفض العدد سنة ٨٣٧ هـ إلى ثمانمائة فقط لأن الظلم وجور الحكام شتتاهم في البلاد ( ابن الصيرفي ، نزهة النفوس ؛ ج ٣ ، ص ٢٧٩ ) .

(١٥) انظر على سبيل المثال ابن الصيرفي ، إنباء ، ص ١٧ ، ص ١٤٤ - ص ١٤٥ ، ص ١٥٣ ، ص ١٩٢ . ص ١٩٥ ، ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ١٢ - ص ١٣ ، ص ٢٣ ، ص ٢٥ ، ص ٤٣ ، ص ٧١ - ص ٧٢ ، ص ١٠٢ ، ص ١٠٥ ، ص ١٠٦ ، ص ١١٣ ، ص ١٤٣ .

(١٦) ابن الصيرفي ، نزهة النفوس ، ج ٣ ، ص ٢٦١ - ص ٢٦٢ .

(١٧) المقرئ ، السلوك ج ١ ، ص ٥٠٦ ؛ العيني ، عقد الجمان ، حوادث سنة ٦٦٢ هـ ؛ ابن تغري بردي . النجوم ج ٧ ص ٢١٣ . ويذكر النويري ( نهاية الأرب ، ج ٢٨ ، ق ٢٧ ) أن هذه المجاعة وقعت سنة ٦٦١ هـ .

وفى ما بين سنتى ٦٩٤ هـ ، ٦٩٥ هـ ( ٤ - ١٢٩٥ م ) حدثت مجاعة رهيبة عقب هبوط نهر النيل ، وكانت الصورة قائمة للغاية « فقد كثر الشح ، ووقفت الأحوال واشتد البكاء وعظم الضجيج فى الأسواق من شدة الغلاء » ووصل الأمر بالناس إلى أكل القلط والكلاب والحمير والبغال ، حتى أن الكلب السمين صار يباع بخمسة دراهم ، والقط بثلاثة دراهم على ما يذكر ابن إياس<sup>(١٨)</sup> .

وقد عاصر ابن أبيك الدوادارى هذه المجاعة وشاهد بعض أحداثها وسجلها بقوله : « . . كان يقول الإنسان الفقير لبابة الله ، ويموت مكانه وعادوا يخرجون إلى الكيمان يلتقطون ما يكون مدفونا بها من حبة قمح أو شعير أو فول أو ما أشبه ذلك ، ولقد نظرت بعينى برا باب البرقية ظاهر القاهرة فى الخندق برا السور جماعة كبيرة شبه الوحوش الضارية قد تغيرت عنهم ملامح الإنسانية ، وكل جماعة عندهم قدر ينتظرون الميتات التى تخرج وترمى بكيمان البرقية ، فيأخذونها بالضراب بينهم من قوى على صاحبه فيطبخونها يأكلونها . . »<sup>(١٩)</sup> ثم يحدثنا عن أن الناس صاروا يأكلون القلط والكلاب . ويذكر أن الناس صاروا يأكلون الأطفال ، ويأكلون بعضهم بعضاً . وعلى الرغم من تحفظنا من قبول مثل هذه الأقوال ، فالواضح أن عامة المصريين كانوا يقاسون الأهوال ويقعون فريسة سهلة للمجاعة حتى إنهم ينتظرون الميتات التى تلقى إليهم من القلعة أو قصور الأمراء الذين لاتناولهم المجاعة بالأذى . بيد أن المجاعة سرعان ما كانت تجر الوباء وراءها . ففى أثناء هذه المجاعة مات آلاف الناس جوعاً ، وانتشرت جثثهم فى كل مكان ؛ فانتشر الوباء وصار الناس يتساقطون صرعى الجوع والمرضى فى الطرقات والحقول ، وعلى صفحة النهر والترع . وأخذت الكلاب تنهش جثث الضحايا ، على حين يطاردها الأحياء لكى يأكلوها . ولم يجد الموتى من الغرباء من يدفنهم « . . لاشتغال الأصحاء بموتاهم والسقماء بأمراضهم . . . » وخلت القرى من سكانها لدرجة أن القرية التى كان بها مائة شخص لم ينبج منها سوى حوالى العشرين على ما تذكره مصادر تلك الفترة . وكان تأثير هذه المجاعة رهيباً بحيث أثرت على مقدرات الدولة كما سنرى<sup>(٢٠)</sup> .

وقد شهدت الفترة ما بين عام ٦٩٥ هـ ( ١٢٩٥ م ) وعام ٧٤٩ هـ ( ١٣٤٨ م ) عدة مجاعات وأوبئة كان سببها فى غالب الأحوال راجعاً إلى قصور فيضان النيل عن الوفاء ، ولكن تأثيراتها لم تكن مدمرة مثل المجاعة السابقة<sup>(٢١)</sup> .

(١٨) ابن إياس ، بدائع الزهور ( ط . بولاق ) ، جـ ١ ، ص ١٣٣ - ص ١٣٤ .

(١٩) ابن أبيك ، كنز الدرر ، جـ ٨ ، ص ٣٨٣ .

(٢٠) المقرئى ، السلوك جـ ١ ، ص ٨٠٨ - ص ٨١٥ ؛ إغاثة الأمة ص ٣٧ - ص ٣٨ ؛ النوبرى ، نهاية الأرب .

جـ ٢٩ ، ق ٨٢ ؛ تاريخ ابن الوردى ، جـ ٢ ، ص ٢٤١ ؛ السيوطى حسن المحاضرة ، جـ ٢ ، ص ٢٩٧ - ص ٢٩٨ .

(٢١) ابن أبيك المصدر السابق جـ ٩ ص ٢٥٨ ، ص ٣٥٩ ؛ ابن الوردى ، جـ ٢ ، ص ٣٤٩ ؛ المقرئى ، السلوك .

جـ ١ ص ٨١٥ ، يتبع .

وجاءت سنة ٧٤٩ هـ لتشهد ذلك الوباء المروع الذى اجتتاح الأرض من أقصاها إلى أقصاها ليخرب البناء السكانى فى العالم المعروف آنذاك . وقد كان هذا الوباء المروع مقدمة لتناقص أعداد السكان فى الشرق الأدنى وفى أوروبا على حد سواء<sup>(٢٢)</sup> . وقد عرف المسلمون هذا الوباء الشامل باسم « الفناء الكبير » . على حين عرفه الغرب الأوروبى باسم « الموت الأسود Black Death » وكان من أعراض هذا الوباء الذى أفاض المؤرخون والرحالة فى وصف تأثيراته أن يبصق المصاب دمًا ثم يصيح ويموت . وقد بدأ هذا الوباء المروع ينشب أنيابه فى مصر فى خريف سنة ٧٤٨ هـ ( ١٣٤٧ م ) ثم اشتدت وطأته مع بداية العام التالى . واستمر يمزق فى الجسد المصرى حوالى عامين . وقد تراوحت أعداد ضحاياه ما بين عشرة آلاف وعشرين ألف نسمة يوميا . وتزايد عدد الموتى بحيث صار الناس يحمولهم على السلاالم والأبواب والألواح الخشب . وانقطع البعض لتغسيل الموتى ، كما انقطع البعض الآخر للمصلاة عليهم . ويبدو أن القبور كانت أقل من أن تستوعب هذه الأعداد الكبيرة ، فلجأ الناس إلى دفن عدة جثث فى الحفرة الواحدة .

وامتلأت الطرقات والمساجد بجثث الضحايا ، وكان الوباء فتاكًا لدرجة أن الأدوية لم تكن تجدى نفعا ، وذلك « لسرعة الموت » ، وصار الموت يطالع الناس فى كل الطرقات « . . فلا تجد بيتا إلا وفيه صبيحة ، ولا تمر بشارع إلا وفيه عدة أموات . . » .

وقد شمل هذا الوباء كل شىء ، فقد امتد أثره إلى « . . . حيتان البحر ، وطير السماء ، ووحش البر » . كذلك فسدت الزراعات بفعل وجود الدود فيها ، كما تسممت الأسماك فى النهر والترع والبحيرات .

ثم أخذ الوباء يتناقص فى سنة ٧٥٠ هـ ، وما لبث أن ارتفع نهائيا<sup>(٢٣)</sup> ، ولكن آثاره ونتائجه ظلت تفرض نفسها على الحياة المصرية فترة طويلة ، بل إننا لا نغالى إذا قلنا إن هذا الوباء كان هو المقدمة الحقيقية للتدهور العام الذى بدأ أشد وضوحا مع مطلع القرن التاسع الهجرى ( الخامس عشر الميلادى ) .

or , A social and economic hist . , pp . 301, ff Asht (٢٢)

وعن تأثير « الموت الأسود Black Death » على حضارة أوروبا العصور الوسطى انظر رواية الشاعر القصاص الإيطالى جيوفانى بوكاشيو Giovanni Boccaccio ( ١٣ - ١٣٧٥ ) التى يعتقد أنه جمعها من أقوال الفارين من هذا الوباء : the Decameron ( translated by J . M . Rigg , George Routledge and sons , London 1995 ) , pp . 4 - 12 .

(٢٣) المقرئى ، السلوك جـ ٢ ، ص ٣٢١ ، يتبع ؛ العينى ، عقد الجمان ، جـ ٢٤ ، حوادث سنة ٧٤٩ هـ ، وسنة ٧٥٠ هـ ، ابن تغرى بردى ، النجوم ، جـ ١٠ ، ص ٢٠٤ ، السيوطى ، حسن المحاضرة جـ ٢ ، ص ٣٠٣ .

وبعد هذا الوباء المروع تعرضت البلاد لعدة أوبئة نذكر منها الوباء والمجاعة المتقطعة التي عاصرها المؤرخ تقي الدين المقرئ ، والتي استمرت من سنة ٧٩٦ حتى سنة ٨٠٨ هـ . وقد هاله ما شاهده أثناء هذه المجاعة ، ولمس بنفسه أسبابها الحقيقية ، ومن ثم أفرد كتابا لهذا الموضوع هو كتابه المسمى « إغاثة الأمة بكشف الغمة »<sup>(٢٤)</sup> . وفي هذا الكتاب تعرض مؤرخنا لأهم المجاعات التي ألت بمصر منذ القدم وحتى سنة ٨٠٨ هـ وقد تضمن هذا الكتاب معلومات قيمة وهامة عن أوضاع مصر الاجتماعية والاقتصادية والسياسية في ذلك الحين . كما وضع يده على أهم المجاعات ولخصها في قوله « إذا تأخر جرى النيل بمصر يمتد الغلاء سنين » ، ذلك أن الناس تضطر إلى استهلاك المخزون من الغلال القديمة ، والتي يستخدم جزء منها في زراعة المحاصيل الجديدة عند وفاء النيل ، ويأتى عام جديدة ليجد أن التقاوى قد استهلك . وهكذا كان تأخر الفيضان سنة يؤدى ، بالتداعى ، إلى سلسلة من سنوات القحط والمجاعة . وهذا ما يصدق على المجاعة التي نحن بصدددها ، فقد بدأت بقصور النيل فعلا ثم استمرت عدة سنوات بشكل متقطع . وكان طبيعيا أن يصحبها الوباء الذي يذكر المقرئ وغيره<sup>(٢٥)</sup> أنه قضى على أكثر من نصف سكان البلاد . وقد أرجع المقرئ سبب هذه الحال الرهيبة إلى « . . سوء تدبير الزعماء والحكام ، وغفلتهم عن النظر في مصالح العباد . . »<sup>(٢٦)</sup> .

وقد شهدت السنوات المائة الأخيرة من عصر سلاطين المماليك عدة مجاعات وأوبئة لعل من أشهرها الأوبئة الثلاثة التي رزحت البلاد تحت وطأتها في عصر السلطان قايتباى ، وكان آخرها سنة ٨٦٧ هـ ( ١٤٩١ م ) . وتذكر مصادر تلك الفترة أن واحداً من هذه الأوبئة قضى على حوالى مائتى ألف شخص ، وهلك فيه ثلث المماليك تقريبا ، بل إن السلطان فقد ابنته وزوجته في يوم واحد على الرغم من مستوى معيشة الحكام الذى لا يمكن مقارنته بمستوى معيشة عامة الناس . وصاحب هذه الأوبئة مجاعة رهيبة أمسكت بخناق الناس ، على حين انفجر الصراع بين طوائف المماليك ليزيد من المساحة القائمة الكثيية في الصورة<sup>(٢٧)</sup> .

والحقيقة أن الأوبئة والمجاعات في ذلك العصر ، لا سيما في شطره الثانى ، كثيرة ومتراصة بحيث لا يمكن أن نتبع كلا منها على حدة ، ولكنها جميعا تشترك في كونها تحالفت مع ظلم الحاكمين وعبت العربان واللصوص والمماليك المفسدين لطحن جموع المصريين ، فقد عاشت في مصر آنذاك طائفة

(٢٤) نشره الدكتور محمد مصطفى زيادة والدكتور جمال الدين الشيال ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ١٩٤٠ م .  
(٢٥) المقرئ ، إغاثة الأمة ، ص ٤١ - ٤٣ ، السلوك ج ٣ ، ص ٨٢٦ ، ٨٩١ ، ص ١٠٠٣ ، ١١١٩ ، ابن تغرى بردى ، النجوم ، ج ١٣ ، ص ٥٢ ؛ العيني ، عقد الجمان ، ج ٢٥ ، ق ٤٠ ، ق ١٩٨ .  
(٢٦) المقرئ ، إغاثة الأمة ، ص ٤٣ .  
(٢٧) ابن الصيرفى ، إنباء المصير ، ص ٤٦ ، ٥٠ - ٥٩ ، ص ٦٠ - ٦١ ؛ ابن إياس بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ١٨ ، ٣٧ ، ١٢٥ .

كبيرة من سواد العامة الذين لا يكادون يحصلون على قوت يومهم ، أو يجدون ما يستر أجسادهم . فضلا عن جماهير الفلاحين الذين كانت حياتهم في عصر سلاطين المماليك تجسيدا لمأساة الإنسان حين تتضافر عليه كوارث الطبيعة وظلم الحكام . وكان طبيعيا أن تبدو الحياة مستحيلة وكريهة في نظر عامة المصريين بسبب عوامل الإحباط المتحكمة في حياتهم اليومية .  
ومهما يكن الأمر ، فإننا ينبغي أن نقدم محاولة إحصائية للمجاعات والأوبئة في كل من عصر البحرية وعصر الجراكسة ، لعل تحليلها ودراستها يمكن أن تساعدنا على زيادة توضيح الصورة .

### جدول المجاعات والأوبئة زمن المماليك البحرية (٢٨)

الوصف والملاحظات	سنة وقوع المجاعة أو الوباء
قصر النيل عن حد الوفاء ، فارتفعت أسعار الغلال ، وتكالب الناس على الأفران وحوانيت الخبز ، ثم اضطروا لأكل أوراق اللفت والكرنب ، لم يكن هناك ضحايا بسبب تدخل بيبرس وإلزامه للأمراء بإطعام الفقراء ، وحين ظهرت المحصولات الجديدة ارتفع الوباء .	٦٦٢ هـ (١٢٢٥ م)
انتشر في البلاد مرض وبائي ، كان أكثر ضحاياها من النساء والأطفال ويبدو أنه لم يكن ذا تأثير خطير .	٦٧٢ هـ (١٢٧٣ م)
مجاعة رهيبة ووباء نتيجة للفيضانات الهابطة في ذلك الوقت .	٦٩٤ - ٦٩٥ هـ
قضى الوباء على أعداد كبيرة من السكان . وتخلخل البناء السكاني في الريف على وجه الخصوص .	(٩٤ - ١٢٩٥ م)
انتشار مرض وبائي ولكنه لم يتسبب في موت الكثيرين ، كما حدث في السنة نفسها أن قصر النيل عن الوفاء وارتفعت الأسعار	٧٠٩ هـ (١٣٠٩ م)
حدث الوباء عقب هبوب ريح سوداء أعقبها مطر . ولكن انتشاره كان في بلاد الصعيد فقط على ما يبدو .	٧١٦ هـ (١٣١٦ م)
انتشر الطاعون ، بيد أن ضحاياها كانوا من القلة بحيث أغفلت بعض المصادر ذكره .	٧٢٠ هـ (١٣٢٠ م)
انتشار محدود لأحد الأمراض الوبائية وصفته المصادر بأنه « وباء يسير » .	٧٣١ هـ (١٣٣٠ م)

(٢٨) مصادر معلوماتنا عن هذا الجدول والجدول الآخر موضحة في كتابنا « النيل والمجتمع المصري » ص ١٢٩ ، يتبع .

## الوصف والملاحظات

## سنة وقوع المجاعة أو الوباء

- ٧٣٦هـ (١٣٣٥ م) في عصر السلطان « الناصر محمد بن قلاوون » توقف النهر عن الزيادة ، وحدثت مجاعة ولكن أمكن التغلب عليها قبل أن تستشري ، فقد أمر السلطان بتوزيع الغلال على الفقراء من الشون السلطانية وشون الأمراء .
- ٧٤٧هـ (١٣٤٦ م) حدثت أزمة اقتصادية ، ويبدو أن تأثيرها كان محدوداً .
- ٧٤٨هـ / ٧٤٩هـ (٤٧-١٣٤٨ م) «الفناء الكبير» ، أو الموت الأسود .
- ٧٦١هـ (١٣٥٩ م) وباء بالقاهرة وبلاد الوجه البحري استمر حتى السنة التالية ومات فيه كثير من الأعيان .
- ٧٦٤هـ (١٣٦٢ م) انتشرت بعض الأمراض الوبائية في القاهرة وعامة بلاد الوجه البحري ، ولكن ضحاياها كانت محدودة للغاية .
- ٧٦٩هـ (١٣٦٧ م) وباء شديد الوطأة استمر يحصد الأرواح على مدى أربعة شهور ، وبلغ عدد ضحاياه في القاهرة والفسطاط حوالي مائة نفس يومياً ممن سجلهم ديوان المواريث .
- ٧٧٥هـ (١٣٧٣ م) توقف نهر النيل عن الزيادة في موسم الفيضان ، ومات عدد ضخم من ذوات الأربع ، ثم أنشبت المجاعة أظفارها الحادة في الناس . وأخذ ضحايا الجوع يتساقطون في كل مكان .
- ٧٧٦هـ (١٣٧٤ م) نتيجة لما حدث في العام السابق ، انتشرت الأمراض الوبائية الفتاكة وتقدر المصادر عدد الذين سجلتهم الأوراق الرسمية بحوالى مائتين ، وعدد الضحايا المجهولين بحوالى خمسمائة يوماً .
- ٧٧٧هـ (١٣٧٥ م) استمرت المجاعة والوباء ، وأخذ الناس يأكلون القطط والكلاب والميتات . كما تذكر المصادر أن بعض الناس كانوا يبيعون أطفالهم بل يذكر ابن حجر أن بعضهم أكل الأطفال .

## الوصف والملاحظات

## سنة وقوع المجاعة أو الوباء

كانت بقايا المجاعة والوباء مازالت باقية ، ولو أن عدد الضحايا قل كثيراً .	٧٧٩ هـ ( ١٣٨٧ م )
بدأ الوباء في مدينة الإسكندرية ، ثم أخذ ينتشر تدريجياً حتى عم بلاد الوجه البحرى ، والعاصمة . ويذكر المؤرخون أن عدد ضحايا هذا الوباء في مدينة القاهرة قد بلغ حوالى ثلاثمائة نسمة في اليوم الواحد ، عدا الضحايا المجهولين « الطرحاء » الذين كانت جثثهم توجد ملقاة في كل مكان .	٧٨٢ هـ ( ١٣٨٠ م ) ٧٨٣ هـ ( ١٣٨١ م )

هذه ، بشكل عام ، أهم المجاعات والأوبئة التى شهدت مصر في عصر المماليك البحرية ، أو في عصر دولة المماليك الأولى ، كما يحلو لبعض الباحثين أن يسميها . والجدير بالذكر أننا قد أغفلنا ذكر الكثير من الأزمات الاقتصادية التى عادة ما كانت حوليات ذلك العصر تصفها بأنها « غلوة خفيفة » ، وذلك لأنها غالباً ما كانت من نتائج الأوبئة والمجاعات أو من المظاهر المصاحبة لها وهو ما سنوضحه فيما بعد .

والمأمل في الجدول السابق يخرج بعدة استنتاجات لعل من أهمها أن ذلك العصر ، الذى امتد في الزمان لأكثر من مائة وثلاثين عاماً ، لم يشهد سوى ثلاثة أوبئة كبرى ، كان أحدها هو الوباء الشامل الذى اكتسح أنحاء المعمورة في أواسط القرن الرابع عشر والاستنتاج الثانى هو أن معدل حدوث المجاعات والأوبئة في مصر قد ارتفع بعد هذا الوباء الشامل ، أو « الفناء الكبير » على حد تعبير ذلك العصر . وعلى الرغم من أن مؤرخى تلك الفترة قد أسهبوا في وصف تفاصيل كل من هذه الأوبئة ؛ فالواضح أن البناء الاجتماعى في مصر لم يبدأ في التخلخل إلا بعد منتصف القرن الرابع عشر ، أى بعد « الفناء الكبير » . وهو التخلخل الذى تبدت مظاهره واضحة وارتفع معدله بسرعة في عصر الجراكسة على ما يكشف الجدول .

## جدول المجاعات والأوبئة زمن المماليك الجراكسة

سنة وقوع المجاعة أو الوباء	الوصف والملاحظات
٧٨٤هـ (١٣٨٢ م)	حدث غلاء في القاهرة ، ويبدو أنه كان من بقايا نتائج الوباء الذي حدث في العامين السابقين .
٧٨٧هـ (١٣٨٥ م)	حدث غلاء في العاصمة بسبب المنازعات السياسية والتنافس على العرش .
٧٨٨هـ (١٣٨٦ م)	انتشر الوباء في الإسكندرية ، ويبدو أنه لم ينتشر خارجها .
٧٩٠هـ / ٧٩١هـ	انتشر في القاهرة وضواحيها وباء قضى على عدد من السكان ، وقد ظل هذا الطاعون متفشياً في البلاد حتى سنة ٧٩١هـ .
٧٩٤هـ (١٣٩١ م)	انتشر مرض وبائي قضى على أعداد هائلة من الأبقار حتى كادت أن تختفى من مصر ، ونتج عن ذلك أن ارتفعت أسعار اللحوم ومنتجات الألبان وغيرها من المواد الغذائية .
٧٩٥هـ (١٢٩٢ م)	بدأ الوباء ينتشر في مدينة الإسكندرية .
٧٩٦هـ (١٣٩٣ م)	بدأت المجاعة الكبرى الرهيبة التي استمرت حوالى ستة عشر عاما بصورة متقطعة وقد صاحبها الطاعون وغيره من الأمراض الوبائية في كثير من مراحلها ، ويذكر المقرئ أن هذه المجاعة المخيفة كانت هي فاتحة التدهور الاقتصادى لمصر ، ويؤكد المؤرخ الكبير هذا الرأى في كل مناسبة ، وفي جميع كتبه عن مصر .
٧٩٧هـ (١٣٩٤ م)	نتيجة المجاعة التي بدأت في العام الماضى ، حدثت أزمة اقتصادية شديدة وصاحبها الوباء ليزيد الطين بلة .



سنة وقوع المجاعة أو الوباء	الوصف والملاحظات
٧٩٩ هـ (١٣٩٦ م)	انتشر الوباء واستمر ثلاثة شهور وقضى على عدد من السكان .
٨٠٠ هـ (١٣٩٧ م)	انتشرت أمراض وبائية في القاهرة وبلاد الوجه البحرى .
٨٠٢ هـ (١٣٩٩ م)	حدثت أزمة اقتصادية ، واختفت المواد الغذائية وارتفعت الأسعار وفي هذه السنة أيضا انتشر مرض « السعال والباردة » ولكن المصادر لا تحدثنا عن وقوع ضحايا .
٨٠٤ هـ (١٤٠٢ م)	توقف النيل عن الزيادة في موسم الفيضان ، فارتفعت الأسعار واختفى الخبز من العاصمة ثلاثة أيام .
٨٠٦ هـ (١٤٠٣ م)	اشتدت الأزمة التي لاحت بوادرها في العام السابق ، ثم انتشر مرض وبائي بين الفقراء من الناس وقضى على عدد كبير منهم ، وتبع ذلك اشتداد الأزمة الاقتصادية .
٧٠٧ هـ (١٤٠٤ م)	استمر الوباء يفتك بالعامة ، ثم مد مخالبه إلى غيرهم . وزادت حدة الأزمة الاقتصادية .
٨٠٨ هـ (١٤٠٥ م)	وقع طاعون شامل في بلاد الصعيد ، ويبدو أن أثره كان من العنف بحيث « شمل الخراب غالب بلاد الصعيد » ، يذكر السيوطي أن الطاعون انتشر في البلاد .
٨١٠ هـ (١٤٠٧ م)	بدأ الوباء ينتشر في البلاد المصرية .
٨١٢ هـ (١٤٠٩ م)	زادت حدة انتشار الطاعون وقضى على عدد كبير من الناس في العاصمة وغيرها .
٨١٦ هـ (١٤١٣ م)	يذكر ابن حجر والسيوطي أن الطاعون انتشر بمصر وقضى على كثيرين .
٨١٨ هـ (١٤١٥ م)	انتشرت الأمراض الوبائية ، كما أمسكت الأزمة الاقتصادية بخراب البلاد ، وجاءت الفتن والاضطرابات السياسية لتزيد من وطأة الموقف .
٨١٩ هـ (١٤١٦ م)	استمرت الأمراض الوبائية في الانتشار حتى شملت كل أنحاء البلاد . وصحب ذلك ارتفاع شديد في الأسعار واختفاء بعض السلع .

الوصف والملاحظات	سنة وقوع المجاعة أو الوباء
امتد الوباء إلى المناطق الغربية بمصر ، فانتشر في مدينة الإسكندرية ومدينة دمياط .	٨٢٠ هـ (١٤١٧ م)
انتشر الطاعون في أنحاء البلاد . ويبدو أن انتشاره قد بدأ في القاهرة ، ثم امتد شرقاً وغرباً إلى إقليمى الشرقية والغربية .	٨٢٢ هـ (١٤١٩ م)
استمر الطاعون يفتك بالناس ووصل تأثيره إلى الإسكندرية .	٨٢٣ هـ (١٤٢٠ م)
انتشر الوباء في مدينة دمياط ، وتسبب في القضاء على عدد كبير من الأطفال والرقيق .	٨٢٨ هـ (١٤٢٤ م)
بدأ الوباء ينتشر في بلاد الصعيد الأعلى ، حيث قضى على كثيرين من سكان هذه المناطق .	٨٣١ هـ (١٣٢٧ م)
انتشر الوباء ليشمل أغلب مناطق الوجه البحرى فضلاً عن القاهرة وقضى على طوائف بأكملها من الأجانب المقيمين بمصر آنذاك ، والمثير للانتباه أن هذا الوباء قد انتشر في شتاء تلك السنة ، على الرغم من أن الربيع والصيف كانا دائماً يشهدان انتشار الأوبئة . وقد قضى هذا الوباء المروع على أسماك الأنهار والبحيرات والتماسيح وعلى الذئاب والظباء في الصحراء المصرية . ضحايا هذا الوباء أكثر من مائة ألف إنسان وفقاً لآقل التقديرات كما يذكر ابن الصيرفي .	٨٣٣ هـ (١٤٢٩ م)
شهدت تلك السنة انتشار الوباء ، وتوقفت أحوالهم ، وتزايد ظلم الحكام عليهم . وقد قضى الوباء على عدد كبير من السكان ؛ ثم امتد ليطول بمنجمله الرهيب الأغنام والدواب بأسرها ، فضلاً عن القطط والكلاب والدجاج والنحل .	٨٤١ هـ (١٤٣٧ م)
بدأ الوباء ينتشر منذ أواخر سنة ٨٤٧ هجرية ، وكان أكثر ضحاياها من الأطفال والرقيق . واستمر هذا الوباء قائماً حتى سنة ٨٤٨ هـ ثم ارتفع عن البلاد .	٨٤٧ هـ / ٨٤٨ هـ
ظهر الطاعون في مصر	(١٤٤٣ / ١٤٤٤ م)
حدثت بالبلاد أزمة اقتصادية عنيفة نتيجة لعدم وفاء النيل .	٨٥٢ هـ (١٤٤٨ م)
تم موت كثير من الأبقار لعدم توفر العلف ، فارتفعت الأسعار وتكالب الناس على الأفران وحوانيت الغلال .	٨٥٣ هـ (١٤٤٩ م)

## سنة وقوع المجاعة أو الوباء

## الوصف والملاحظات

- ٨٥٤ / ٨٥٥ هـ  
(١٤٥٠ - ١٤٥١ م)  
٨٧٤ هـ (١٤٥٩ م)  
٨٧٣ هـ (١٤٦٧ م)  
٨٨١ هـ (١٤٧٥ م)  
٨٨٨ هـ (١٤٨٣ م)  
٨٩٢ هـ (١٤٨٦ م)  
٨٩٧ هـ (١٤٩١ م)  
٨٩٩ هـ (١٤٩٣ م)  
٩٠٣ هـ (١٤٩٦ م)
- ظلت الأزمة قائمة وتفاقمت الأمور ، ولكن يبدو أن الأمور لم تصل إلى حد المجاعة وسقوط الضحايا .  
انتشر الطاعون بالقاهرة والفسطاط ، ثم أخذ ينتشر في سائر أنحاء البلاد ، ومات فيه عدد ضخم من السكان على ما يذكر المؤرخ ابن تغرى بردى .  
بدأ الوباء في الإسكندرية ثم تطرق إلى إقليم البحيرة ؛ ومنه إلى جميع أنحاء البلاد ، وكان ضحاياه في غالبهم من الأطفال والمماليك ، والعبيد والجواري والغرباء ، وقد صحبه غلاء شديد في الأسعار وفيه ماتت ابنة السلطان قايتباى وحفيده . والجدير بالذكر أن هذا هو الوباء الأول من ثلاثة أوبئة كبرى شهدها عصر ذلك السلطان .  
الوباء الثانى فى عصر السلطان الأشرف قايتباى ، توفيت فيه أخت السلطان وحوالى ألفين من ممالكيه ، فضلا عن الأعداد الكبيرة من المصريين . وبدأ يخف مع موسم الخساسين .  
فشى فى الناس أمراض حادة ومات بذلك جماعة ، ولكن يبدو أن تأثير هذه الأمراض الوبائية كان محدودا .  
حلت بالبلاد مجاعة من جراء قصور النيل زمن الفيضان . وكان عدد الموتى كبيراً فى كل يوم لعدم استطاعتهم الحصول على ما يدفعون به غائلة الجوع .  
انتشر الوباء فى مصر وأهلك عدداً كبيراً من السكان قدرهم المؤرخ ابن إياس بحوالى مائتى ألف إنسان .  
قصر النيل عن حد الوفاء ، ولم ترو أغلب الأراضى الزراعية وكانت النتيجة أن ارتفعت الأسعار واختفى القمح والخبز وغير ذلك من مظاهر الغلاء .  
ظهر الطاعون فى سنة ٩٠٢ هجرية ، ثم بدأت وطأته تثقل على البلاد فى العام التالى .

سنة وقوع المجاعة أو الوباء	الوصف والملاحظات
٩٠٤ هـ (١٤٩٨ م)	عاد الطاعون مرة أخرى ، ولكنه كان أخف وطأة .
٩٠٩ هـ - ٩١٠ هـ	بدأ الطاعون خفيفا في سنة ٩٠٩ هجرية ، ثم اختفى لمدة
(١٥٠٢ / ١٥٠٣ م)	ثمانية شهور تقريبا ليعود في سنة ٩١٠ هـ بصورة أشد وأعنف مما كان عليه . .
٩١٢ هـ (١٥٠٦ م)	ظهر الطاعون في بلاد الصعيد .
٩١٨ هـ (١٥١٢ م)	ظهر الوباء في مدينتي الإسكندرية وورشيد وبعض مناطق الساحل الغربي ، ولكنه لم يدخل إلى القاهرة والفسطاط
٩١٩ هـ (١٥١٣ م)	وصل الوباء في انتشاره إلى العاصمة حيث بدأ يقضى على العبيد والجواري ، ومع حلول الخماسين اشتدت وطأته ، ثم أخذ يفتك بالناس عموما .

لاشك أن المقارنة السريعة بين الجدولين تعطى انطباعاً لا يخطئه الباحث عن مدى الفرق في منحني التدهور في كل من عصر البحرية ، وعصر الجراكسة ، فإنه - فضلاً عن الفارق الكمي الكبير المتمثل في عدد الأوبئة والمجاعات - يتضح أن الذبول السكاني قد بات واضحاً بشكل حاسم . كما أن ما يلفت النظر في الجدول الثاني أن مدة استمرار الأزمة قد طالت بشكل واضح ، بحيث كان يمكن للمجاعة أو الوباء ، أو كليهما ، أن تستمر على مدى ثلاث أو أربع سنوات . ومن الطبيعي أن يكون هناك سبب ، أو أسباب ، تفسر هذه الظاهرة ، وإذا كنا قد تعرضنا لبعض هذه الأسباب من قبل ؛ فإن تحليلنا لموقف الدولة من هذه الأزمات من ناحية ، واستعراضنا لنتائج وآثار الأوبئة والمجاعات من ناحية ثانية ، يمكن أن يصل بنا إلى تصور واضح للظاهرة التي ارتبطت الأسباب والنتائج فيها ببعضها بشكل مثير .

أما عن موقف الدولة أثناء هذه الأزمات ، فالحقيقة الواضحة فيه أنه اختلف في عصر الدولة الأولى عنه في عصر الدولة الثانية بشكل عام ، بيد أن الموقف كان متشابهاً من حيث كونه إفراراً للعلاقات بين الحكام والمحكومين في ظل النظام الإقطاعي العسكري الذي اركزت عليه دولة المماليك ، ومن حيث كونه تعبيراً - جزئياً - عن الواجهة الدينية التي حرص المماليك على التخفي وراءها طوال ذلك العصر .

ففى عصر السلطان الظاهر بيبرس حلت مجاعة سنة ٦٦٢ هـ ، وقبل أن تتفاقم الأزمة ، أمر السلطان بإحصاء المحتاجين والفقراء ، والتزم بإطعام عدد منهم ، كما ألزم الأمراء وكبار رجال الدولة والأعيان والتجار والأثرياء - كل حسب قدرته - بأن يطعم كل واحد منهم عدداً آخر بشرط أن يستمر الفقير فى تناول نصيبه اليومي من الطعام على مدى ثلاثة شهور ، وتم تنفيذ ذلك بالفعل حتى أمكن اجتياز الأزمة<sup>(٢٩)</sup> وقد تكرر الأمر نفسه أثناء المجاعة التى ألت بالبلاد فى عهد السلطان العادل كتبغا فيما بين سنتي ٦٩٤ هـ و ٦٩٥ هـ . فقد أمر السلطان بعد أن اشتدت وطأة المجاعة ، بجمع الفقراء والمحتاجين ، وألزم الأمراء والأعيان والتجار بأن يطعم كل واحد منهم عدداً معيناً من الجياع . فكان البعض يطعمونهم لحم البقر فى المرققة ومعهم الخبز ، على حين كان البعض الآخر يفرق عليهم الكعك ، ويعطيهم البعض الرقاق « فخف ما كان بالناس من الفقر . . »<sup>(٣٠)</sup> ، كذلك حدث سنة ٧٦٦ أن قام الأمير منجك نائب السلطان بتوزيع الفقراء على الدواوين ، وعلى التجار والأثرياء لكي يقوموا بإطعامهم ، ونسودى فى العاصم بألا يمارس الجياع الشحاذة « وأى حرفوش شحد يصلب »<sup>(٣١)</sup> . وتكرر الشئ نفسه أثناء أزمة سنة ٨٠٨ هـ<sup>(٣٢)</sup> . ولعلها كانت المرة الوحيدة التى يحدث فيها مثل هذا التصرف فى عصر الجراكسة .

كذلك كان الخبز يوزع على المتعبدین ، أو الفقراء على حد تعبير العصر ، فى الجوامع وعلى الصوفية فى الزاوى والخانقاوات والربط وغالبا ما كان هذا الخبز الذى يوزع أثناء الأزمات يخرج من الشئون السلطانية<sup>(٣٣)</sup> .

وينبغى أن نلاحظ أن هذا التصرف من قبل سلاطين المماليك كان يصدر عن تصور ديني يجعل منه إحساناً وصدقة للتخفيف من حدة الأزمة على عامة الناس ، ولم يكن يصدر عن موقف تلتزم فيه الدولة برعاية الناس وتقديم الخدمات العامة لهم ، إذ إن مثل هذه المفاهيم كانت غائبة عن مجال العلاقة بين سلاطين المماليك ورعاياهم . بل أن هذا التصرف الأخلاقي الطابع تلاشى فى عصر الجراكسة وحل محله موقف مناقض تماماً ، فقد كان السلاطين وكبار الأمراء يحتكرون الغلال فى شونهم ، ويشترونها حين يكون سعرها منخفضاً ويخزنونها حتى وقت الأزمة فيبيعونها بسعر يحقق لهم

(٢٩) النويرى ، نهاية الأرب ، جـ ٢٨ ، ق ٢٧ العينية ، عقد الجمان ، حوادث سنة ٦٦٢ هـ ؛ المقرئى السلوك جـ ١ ص ٧٠٦ ، ٧٠٧ .

(٣٠) المقرئى ، إغاثة الأمة ، ص ٣٥ .

(٣١) المقرئى ، السلوك ، جـ ٣ ، ص ٢٣٠ ، العينية ، عقد الجمان ، جـ ٢٤ ، ق ١٨٣ ؛ ابن إياس ، بدائع الزهور ، جـ ٢ ص ٢٢٩ (بولاق) .

(٣٢) ابن تغرى بردى ، النجوم ، جـ ١٣ ، ص ٥٢ ، يتبع .

(٣٣) المصدر نفسه ، جـ ٧ ، ص ٢١٣ - ٢١٤ ؛ ابن إياس ، المصدر السابق ، جـ ١ ، ص ٣٠٦ .

مكسبا كبيرا<sup>(٣٤)</sup> وهو ما يمكن تفسيره في ضوء التدهور الشامل لكافة مناحى الحياة المصرية آنذاك .  
 وثمة تصرف آخر كانت الدولة تلجأ إليه لمعالجة الأزمة ، فكثيراً ما كان يحدث في عصر الدولة  
 الأولى أن يأمر السلطان بإخراج الغلال من الشئون السلطانية ، ويتم توزيع القمح على الطحانين لكي  
 يقوموا بطحنها لأصحاب الأفران والمخابز حسب طاقة كل منها ، وذلك بقصد تخفيف وقع الأزمة على  
 الناس<sup>(٣٥)</sup> . كذلك كان السلطان يأمر ، أحياناً ، بأن يتم بيع الغلال المستخرجة من الشئون  
 السلطانية « للضعفاء والأرامل » ، كما كان يتم في بعض الأحيان ، تحديد الحد الأقصى للكمية  
 المسموح لكل فرد بشرائها حتى لا يلجأ الناس إلى التخزين « ويقع الحجر على من يخزن » ففي سنة  
 ٧٣٦ هـ ، على سبيل المثال ، أمر السلطان الناصر محمد بن قلاوون أن يفتح الأمراء شونهم ويبيعوا  
 الغلال للناس بأسعار يحددها السلطان<sup>(٣٦)</sup> . وفي بعض الأوقات كان السلطان يتصدى بنفسه لحل  
 مشكلة اختفاء القمح ، ويتابع الأزمة حتى يمكن التغلب عليها باستيراد القمح من الخارج<sup>(٣٧)</sup> .

كذلك كان الخبازون والطحانون يتعرضون للعقوبات البدنية بشتى ضروبها في حالة تسببهم في  
 الأزمة . فمن المعروف أن المحتسب كان يتولى مراقبة الأسعار ، ومراقبة عمليات البيع والشراء ، حين  
 يمنع أصحاب المطاحن والمخابز عن البيع يعاقبهم بأشنع ضروب العقاب ، ويوجه إليهم إنذاراً بفتح  
 حوانيتهم « وأن يبيعوا بسعر الله » ويهددهم بنهب محلاتهم . وتحفل مصادر الفترة الأولى من عصر  
 سلاطين المماليك بالكثير من الأمثلة الدالة على مدى فعالية الدور ، الذي كان المحتسب ومعاونوه  
 يلعبونه في هذا المجال<sup>(٣٨)</sup> ، بيد أن وظيفة المحتسب تعرضت للتدهور الذي أصاب كافة وجوه  
 الحياة<sup>(٣٩)</sup> . ومن ثم قلت فعالية دور هذا الموظف الهام في حياة المصريين اليومية .

وكان تسعير الغلال إحدى الوسائل التي تلجأ إليها الدولة أثناء المجاعات والأزمات الاقتصادية .  
 ولكن التسعير ، كإجراء اقتصادي ، كان يلقي بعض المعارضة من الفقهاء أحياناً ، كما كان يأتى  
 بعكس المرجو منه ، إذ تتفاقم الأمور ويختفى الخبز وتشتد بالناس المجاعة فتضطر الدولة إلى إلغاء

(٣٤) ابن الصبيري في إنباء المصصر ، ص ١٦٢ ، نزهة النفوس ، ج ٣ ص ١٤٨ ، ص ١٨٠ - ص ١٨١ ، ٢٣٩ ، ابن  
 إلياس الزهور ، ج ٣ ، ص ٤١ - ص ٤٣ .

(٣٥) المقرئى ، إغاثة الأمة ، ص ٣٣ .

(٣٦) المصدر نفسه : ص ٤٠ ، السلوك ، ج ١ ، ص ٧٠٥ ؛ العيني ، عقد الجمان ، ج ٢٥ ، ص ٤١٤ .

(٣٧) العيني ، المصدر السابق ، الجزء والصفحة .

(٣٨) تاريخ ابن الفرات ، ج ٩ ، ص ٣٨٧ ، ٤٢٤ - ص ٤٣٥ ؛ المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٣٩١ -  
 ص ٣٩٢ .

(٣٩) انظر في دراستنا عن الأسواق في هذا الكتاب .

التسكير<sup>(٤٠)</sup>. وقد تدفع الأزمة ببعض الموظفين إلى الاستعفاء (الاستقالة) من مناصبهم لعجزهم عن القيام بأعباء عملهم بصفته مستولين عن مراقبة الأسواق والأسعار، ففي حوادث سنة ٨١٨هـ، مثلاً، وحين اشتدت المجاعة واختفت الغلال وسائر المواد الغذائية، اضطرب المحتسب أن يستعفى من الحسبة، وتولاها رجل آخر لم يلبث أن تركها بعد أيام قلائل بسبب تزايد الأسعار وقلة الخبز واشتداد تراحم الناس على الأقران<sup>(٤١)</sup>.

وفي بعض الأحيان كان السلطان، أو نائبه، هو الذى يعزل المحتسب أو الوالى إذا ما نسب إليه سوء التصرف الذى يؤدي إلى حدوث الأزمة. وكثيراً ما كان المحتسب يلزم بيته ولا يخرج خوفاً على نفسه من غضب الناس في الشوارع لأنهم ينسبون إليه ما وصلت إليه الحال باعتباره المسئول عن مراقبة حركة البيع والشراء<sup>(٤٢)</sup>. وكثيراً ما كان الناس يهاجمون السلطان بجراح الكلام إذا ما مر موكبه بالقاهرة في حالة وقوع الأزمة، فقد ذكر بن إياس أنه حدث في سنة ٨٧٢هـ أن ارتفعت أسعار الغلال « فاستكعب الناس بالسلطان، وصار إذا شق القاهرة يسمعون الكلام المنكى »<sup>(٤٣)</sup>

ويبدو قلة اهتمام السلاطين بأمر الناس ومحاولة التخفيف عنهم واضحة في عصر الجراكسة من خلال ما تقدمنا به مصادر تلك الفترة من معلومات نسوق منها، على سبيل المثال، ما حدث سنة ٨٣٩هـ حين وقف العامة للسلطان الأشرف برسباي، وشكوا من عدم وجود الخبز « فلم يعأ بهم . ولا التفت إليهم »<sup>(٤٤)</sup>. كما حدث في سنة ٨٨٥هـ أن وقف العامة في طريق الموكب السلطاني يشكون من أن الخبز لا يوجد في الدكاكين من بعد العصر<sup>(٤٥)</sup>.

كذلك كان بعض سلاطين المماليك يتظاهرون بالعدل خوفاً على أرواحهم أثناء انتشار الأوبئة. فيعلنون عن إلغاء الكثير من الضرائب « المغارم والمظالم والكلف ». وبمجرد أن يزول الخطر ويقل الخوف تعود الضرائب الفساحية لتفرض على الناس « كما كانت وزيادة »<sup>(٤٦)</sup>، ففي سنة ٩١٩هـ اشتدت وطأة الرباء على البلاد، « وكان السلطان موهوماً على نفسه » فأبطل عدداً كبيراً من الضرائب والمكوس.

ومن الطريف أن بعض السلاطين كان يبالي في إظهار الرحمة والعدل خوفاً من شر الرباء

(٤٠) النويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ق ٢٧؛ المقرئى، السلوك ج ١، ص ٧٠٦ إغاثة الأمة، ص ٣٣.

العيني، عقد الجمان، حوادث، ٦٦١هـ، ابن تغرى بردى، النجوم، ج ٧، ص ٢١٤.

(٤١) العيني، عقد الجمان، ج ٢٥، ق ٤١٣-٤١٤.

(٤٢) المقدمة، ج ٢٥، ق ٤١٥؛ تاريخ ابن الفرات، ج ٩، ص ٤٣٥.

(٤٣) ابن إياس: بدائع الزهور (طبعة د. محمد مصطفى)، ج ٣، ص ١١.

(٤٤) ابن الصيرفى، نزهة النفوس، ج ٣، ص ٣٣٨. (٤٥) ابن إياس، المصدر السابق، ج ٣، ص ١٦٥.

(٤٦) المصدر نفسه، ج ٤، ص ٧٧، ص ٣٠٤.

المستشرى ، فيمنع سجن أحد حتى ولو كان مذنباً ، ففي سنة ٧٨٤ هـ أمر السلطان الظاهر برقوق بالآلا يحبس أحد بسبب ديونه ، وأطلق سراح المسجونين<sup>(٤٧)</sup> كذلك حدث في سنة ٨٤١ هـ أن أمر السلطان برسباى بإغلاق السجون والإفراج عمن فيها من المساجين ، « وصار من له عند أحد حق لا يصل إليه ، وانتشر السراق في البلاد »<sup>(٤٨)</sup> ، كما حدث في سنة ٩٠٩ هـ أن أمر السلطان الغورى بمنع الفقهاء من الجلوس للحكم في القضايا وأمر أيضاً ألا يشتكى أحد أحداً « إلا من الشرع الشريف »<sup>(٤٩)</sup>

وفي ذلك العصر لم يكن الناس يملكون إزاء كوارث الطبيعة ونوازلها سوى الاستسلام والتضرع إلى الله لكى يرفع عنهم الوباء . ولم تعرف تلك الفترة ما نعرفه اليوم من إجراءات وقائية وعلاجية ، مثل عزل المصابين ، والحجر الصحى ، وإغلاق المناطق الموبوءة وغير ذلك من وسائل العصر الحديث لمقاومة الأوبئة . فلا غرو أن كانت أساليب الدولة في معالجة هذه الكوارث متمشية مع روح العصر بما تتسم به من قدرية وارتجالية ، وبما فيها من مفاهيم غيبية ، والجدير بالذكر أن هذه الأساليب لم تكن تختلف كثيراً عن أساليب حكام أوروبا في تلك الفترة المتأخرة من العصور الوسطى ، بيد أن الطب والعلاج في الشرق كانا أكثر تقدماً وازدهاراً منها في الغرب الأوروبى آنذاك .

وفي غالب الأحوال ، كان الناس يفسرون هذه الكوارث تفسيراً دينياً وأخلاقياً خالصاً ، فيرجعون أسبابها إلى غضب الله من جراء فساد الأخلاق وانتشار الفسق والفجور ، وسيادة الظلم . وهنا يلجأ الناس - حكاماً ومحكومين - إلى الدين يتسربلون بردائه ، ويكثر إقبالهم على العبادة ، وتقوم الحملات التى يرأسها الوالى أو غيره لمهاجمة أوكار الفساد . وما أن تنقضى الأزمة وتنقشع الغمة حتى تعود الأمور إلى سيرتها الأولى .

وخير مثال على ذلك هو ما كان الحكام يدعون الناس إليه في أوقات الأزمة من الخروج إلى صلاة الاستسقاء ، إذ يأمر السلطان بخروج المحتسب ومعاونيه لإعلام أبناء الرعية بأنه قد تقرر إقامة صلاة الاستسقاء في يوم كذا ويحدد لهم مكانها . وفي بعض الأحيان كانت الدعوة توجه إلى الناس بالصيام بضعة أيام تقرباً إلى الله حتى يجرى لهم مياه الفيضان . ثم يخرج الناس في موكب حاشد ومعهم القضاة والأمراء والعلماء والفقهاء ومشايخ الخوانق والصوفية وصبيان المكاتب وعامة الناس وبينهم اليهود والنصارى بكتبهم المقدسة ، وربما يخرج السلطان بنفسه معهم . وفي الصحراء القريبة من القاهرة يبدأ الوعظ والصلاة ، ثم ترتفع الأصوات بالدعاء والاستغاثة والتضرع إلى الله سبحانه وتعالى ، ويستمر

(٤٧) ابن حجر ؛ إنباء الغمر ، ج ١ ، ص ١٨١ (مخطوط) .

(٤٨) ابن الصيرفى ، نزهة النفوس ، ج ٣ ، ص ٤٠٠ .

(٤٩) ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٤ ، ص ٧٦ - ص ٧٧ .



المشهد عدة ساعات ، وقد يتكرر خروج الناس لصلاة الاستسقاء أكثر من مرة<sup>(٥٠)</sup> ولم يكن الناس في كل الأحيان يخرجون إلى الصحراء لأداء هذه الصلاة ، بل إنهم كثيراً ما كانوا يجتمعون بأحد المساجد الكبيرة ، مثل مسجد عمرو بن العاص أو الجامع الأزهر ، يتوسلون إلى الله ويتلهون ويتضرعون ، ويستمرون في قراءة القرآن ، ربما لعدة أيام ، أملاً في أن يرفع الله الغمة عنهم<sup>(٥١)</sup> .

ومن الأمور ذات الدلالة في هذا المقام ما ذكره ابن الصيرفي من أنه حدث سنة ٨٣٣ هـ أن السلطان قايتباي يجمع أربعين شريفاً ، كل شريف اسمه محمد ، وأعطاهم من ماله خمسة آلاف درهم وأجلسهم بالجامع الأزهر ، ليقرأوا ما تيسر من القرآن بعد صلاة الجمعة وظلوا يدعون الله حتى حانت صلاة العصر فصعدوا ليؤذنوا ، جميعاً ، على سطح المسجد ، ثم عادوا ليصلوا بالناس ، وقد تصرف قايتباي هذا التصرف بمشورة بعض العجم الذين قالوا إن ذلك يرفع الوباء عن البلاد<sup>(٥٢)</sup> .

وكثيراً ما كان توقف النيل عن الزيادة أو انتشار الوباء ، وما ينتج عن ذلك من اضطراب وفوضى ، يفسر في ضوء فساد أخلاقيات الناس وانشغالهم بأمور اللهو والفساد .<sup>(٥٣)</sup> فيقوم ممثلو الدولة بشن الحملات التفتيشية ومهاجمة أوكار الفساد وأماكن الفجور ، ومستودعات الخشيش والخمور . والأمثلة على ذلك كثيرة ومتواترة في مصادر تلك الفترة ، منها ما حدث سنة ٨٤١ هـ حين ظهر الوباء في مصر ، وتخوف السلطان برسباي من أن يصاب ، فعقد مجلساً بالقلعة حضره بعض الفقهاء وسألهم إن كان الله يعاقب الناس بالطاعون بسبب ما يقترفونه من الذنوب ، فأجابه البعض بأن الزنا إذا تفشى بين الناس ظهر فيهم الطاعون ، وإن النساء في مصر يمشين في الطرقات ليلاً ونهاراً بزينةهن . وأشار آخر بأن الواجب يقتضي منع النساء من المشي في الأسواق ، ونازعه ثالث في ذلك وطالب بمنع المتبرجات فقط . ولكن السلطان أمر بمنع النساء من الخروج مطلقاً « ظناً من السلطان أن منعهن يرفع الطاعون »<sup>(٥٤)</sup> . ومن الطريف أن السلطان برسباي قد أصيب في هذا الوباء بحيث

(٥٠) المقرئزي ، السلوك ، جـ ٣ ، ص ٢١٨ - ص ٢١٩ ، ابن تغري بردي ، النجوم (كاليفورنيا) ، جـ ٦ ، ص ٢٠٦  
٢٠٨ ، ص ٤٩٤ - ٣٩٥ ؛ ابن الصيرفي نزهة النفوس ، جـ ٣ ، ص ١٨٤ وقد علق على خروج الناس للاستسقاء سنة ٨٣٣ ، بقوله : « هذا والحكام والظلمة على ما هم فيه . وقال الشاعر :  
لا تنه عن خلق وتأتي مثله عار عليك إذا فعلت قبيح  
(٥١) المقرئزي ، المصدر السابق ، جـ ٣ ، ص ١١١٣ - ١١١٤ ؛ ابن تغري بردي ، المصدر السابق ، جـ ١٠ ، ص ٢٠٤ .

(٥٢) ابن الصيرفي ، المصدر السابق ، جـ ٣ ، ص ١٩٠ - ص ١٩١ .  
(٥٣) ابن تغري بردي ، النجوم ، ص ٧٥٨ - ٧٦٠ ، ابن إياس ، بدائع الزهور ، جـ ٢ ، ص ٢٧٣ - ٢٧٤ .  
(٥٤) ابن تغري بردي ، النجوم ، (كاليفورنيا) : ص ٢٧٠ ، ابن الصيرفي ، نزهة النفوس ، جـ ٣ ، ص ٤٠٤ -

اختلت قواه العقلية ، وكان يعيش في غيبوبة طوال الوقت <sup>(٥٥)</sup> .  
ولعل هذه المناقشة دليل جيد على المفاهيم التي كانت سائدة في تلك العصور ، والتي في ضوءها كانت تعالج الأمور أثناء هذه الأزمات . ومثل هذه المجالس كانت تعقد دائما للتشاور فيما يجب اتخاذه إزاء الكارثة . بل إن المناقشات كانت تدور أحيانا حول جواز التضرع والدعاء والتوبة إلى الله سبحانه وتعالى حتى يرفع المجاعة أو الوباء عن البلاد والعباد <sup>(٥٦)</sup> .  
وكانت مثل هذه التصرفات العاجزة سمة بارزة ونغمة مشتركة في مواقف الدولة ورجالها الذين يتمسحون برداء الدين إبان الأزمات . وكانت مثل هذه الاجتماعات تفرز دائما الحملات التفتيشية التي تهاجم أماكن اللهو والفساد ومعاقبة من يؤمها بأشنع صنوف العقاب . ففي سنة ٧٨٩ هـ ، لم يبلغ نهر النيل حد الوفاء ، وأعقب ذلك الاضطراب والفوضى ، فبادر نائب السلطنة ( الأمير سيف الدين سودون ) بمهاجمة المتنزهين على شاطئ النهر ، وقبض على جماعة منهم ووبخهم ، ثم هاجم أماكن بيع الخمر واستولى على حوالي ألف جرة خمر كسرها تحت أسوار القلعة . وبعدها بعدة أيام هاجم أحد مستودعات الحشيش واستولى على كميات كبيرة ضبطها هناك وأتلفها بالتراب تحت أسوار القلعة أيضا <sup>(٥٧)</sup> كذلك حدث في سنة ٨٣٢ هـ أن هاجم حاجب الحجاب مواضع الفساد ، فأراق الخمر وأحرق الحشيش ، كما هاجم أماكن تجمع النساء <sup>(٥٨)</sup> وفي سنة ٨٤١ هـ . هوجمت بيوت اليهود والنصارى لإراقة ما فيها من الخمر ، وقد علق ابن الصيرفي على هذا بقوله : . . والعجب أنهم في كل سنة عندما يعرفون أن أوان عصر الخمر يساعدهم بأن يدفعوا لهم العسل ويأخذوا منهم الثمن . فانظر إلى هذه الأمور المتناقضة <sup>(٥٩)</sup> كما حدث في سنة ٩١٠ هـ أن أصدر السلطان قنصوه الغوري أوامره بمهاجمة بيوت الأقباط وكسر ما لديهم من جرار الخمر . وحرق أماكن الحشيش والبوزة <sup>(٦٠)</sup> .  
بيد أننا ينبغي أن نلاحظ أن الصفة الغالبة على مثل هذه الإجراءات أنها كانت مؤقتة ومرهونة بظروف الأزمة ، فإذا مازال الخطر وارتفع الوباء ، أو خفت حدة المجاعة ، وهبطت الأسعار عادت الأمور سيرتها الأولى .

ومن الأمور ذات الدلالة في موقف الدولة أن السلاطين والأمراء ومن يلحق بهم من كبار موظفي الدولة والفقهاء كانوا يفرون إلى مناطق نظيفة من الوباء تاركين عامة الناس لمصيرهم التعس في مواجهة

(٥٥) ابن الصيرفي ، المصدر السابق ، جـ ٢ ، ص ٤٢٥ .

(٥٦) ابن حجر ، إنباء الغمر ، جـ ٢ ، ص ٢٥٩ .

(٥٧) تاريخ ابن الفرات ، جـ ٩ ، ص ٩ .

(٥٨) ابن الصيرفي ، نزهة النفوس ، جـ ٣ ، ص ١٤٤ .

(٥٩) المصدر نفسه ، ص ٤٠٦ .

(٦٠) ابن إياس ، بدائع الزهور ، جـ ٤ ، ص ٧٦-٧٧ .

الجوع والموت . وعلى الرغم من أن مصادر ذلك العصر كانت تركز على وصف مظاهر الوباء أو المجاعة في العاصمة ، بحكم وجود المؤرخين بها ، فإننا نستطيع أن نقرر أن المظاهر كانت تفرض نفسها على الحياة خارج العاصمة ، بل إن ما أوردته المصادر من إشارات قليلة عن تأثير المجاعات والأوبئة في الريف يؤكد أن الصورة هناك كانت أشد إظلاماً وكآبة .

على أية حال ، كانت سرياقوس هي المكان الذي يفر إليه السلاطين بمواشيهم هرباً من الطاعون في أغلب الأحوال<sup>(٦١)</sup> ، كما كان الأعيان من المتعممين وأرباب الوظائف يرسلون أولادهم إلى الأماكن غير الموبوءة حين تنزل بالبلاد كارثة من هذا النوع ، مثال ذلك ما حدث سنة ٩١٩ هـ ، إذ أرسل قاضى قضاة الحنفية ، آنذاك ، أولاده إلى ناحية جبل الطور وحذا حذوه جماعة من أمراء المماليك والأعيان ، فأرسلوا أبناءهم أيضاً إلى الطور « خوفاً عليهم من الطعن »<sup>(٦٢)</sup> .

ومن المهم ، ونحن بصدد موقف الدولة أثناء الأزمات ، أن نشير إلى أن السلاطين والأمراء لم يحاولوا التخلي عن بعض امتيازاتهم أو مظاهر العز والرفاهية التي عاشوا في ظلها على الرغم من تساقط العديد من الضحايا ، بل إن منهم من كان يحرص على تنمية ثروته باستغلال ظروف الأزمة . ففي سنة ٨٣٣ هـ ، وعلى الرغم من ثقل وطأة الوباء ، طلب الاستادار تجار السكر في القسطنطينية ليطلع عليهم السكر الذي كان السلطان يحتكر إنتاجه ، ففروا . وأغلقوا حوانيتهم « وصار السكر لا يوجد والمرضى محتاجون إليه ، ولم يجدوا ما يعلسون به »<sup>(٦٣)</sup> . كما كان السلاطين يحرصون على مظاهر البذخ دون النظر إلى ما تعانيه البلاد من ضيق وعسر ، فيقيمون المنشآت التي ينفقون عليها الكثير من الأموال حرصاً على الظهور بمظهر التدين<sup>(٦٤)</sup> . أو يخرجون للنزهة في أنحاء البلاد حيث تقام الاحتفالات الهائلة وتمد الموائد الخافلة . وكان بعض سلاطين المماليك يشتهر بكثرة رحلاته التي ترهق ميزانية البلاد ، فضلاً عن المتاعب التي تسببها هذه الزيارات لسكان الأقاليم التي يزورها الموكب السلطاني<sup>(٦٥)</sup> .

ومن الأمور اللافتة للنظر أن الكثيرين من أمراء المماليك كانوا يخلفون ، عند موتهم ، تركت هائلة من النقد والخيول والثياب والسلاح والبضائع والغلال والمماليك والضيايع وغير ذلك . ففي وفيات

(٦١) المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٧٧٠ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم ، ج ١٠ ص ٢٤ ، العيني ، عقد الجمان . ج ٢٤ ، ق ١١٨ .

(٦٢) ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٤ ، ص ٢٩٦ - ص ٢٩٩ .

(٦٣) ابن الصيرفى ، نزهة النفوس ، ج ٣ ، ص ١٨٥ . وانظر دراستنا عن الأسواق لشرح نظام طرح البضائع .

(٦٤) ابن إياس ، المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٧ - ص ٨ ، ص ٤٣ - ٤٥ .

(٦٥) المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٥٣ - ٥٥ . حيث يتحدث عن رحلات الأشرف قايتباى .

سنة ٨٣٩ هـ يذكر ابن الصيرفي أن أحد الأمراء قدرت تركته بمبلغ ستمائة ألف دينار ، والآخر بما يساوي مائتي ألف<sup>(٦٦)</sup> . وإذا ما تذكرنا مدى التدهور الذي كانت تعانيه البلاد في ذلك الحين أدركنا مدى صحة الفرض الذي ذهبنا إليه في السطور السابقة . وهو أمر يمكن تفسيره في ضوء الحقيقة القائلة بأن العلاقات بين السلطان والرعية كانت علاقات أفرزها النظام الإقطاعي العسكري الذي فرض نفسه على البلاد بقوة السلاح وبفضل قيامه بالدفاع عنها ضد عدوان الصليبيين والمغول . وبمرور الوقت فقد النظام قدرته على حماية البلاد في الخارج ومع ذلك يظل يفرض نفسه عليها في الداخل . فلا غرو ، إذن ، أن يحرص الحكام على جمع الثروات وزيادتها في ظل ظروف البؤس المحيطة بالمحكومين .

أما النتائج والآثار التي ترتبت على هذه السلسلة المتوالية الحلقات من الأوبئة ، فكانت فادحة في كافة جوانب الحياة المصرية آنذاك .

فمن الناحية الاجتماعية تجلّت هذه التأثيرات السلبية في ذلك التدهور الواضح والمطرّد في أعداد السكان . وثمة من الدلائل ما يساعدنا على الوقوف على مدى تقلص السكاني الذي عانت منه البلاد نتيجة للأوبئة والمجاعات التي ألمت بها . فقد ذكر المؤرخ تقي الدين المقرئ في خطه أن كثيراً من أسواق العاصمة التي عاصرها عامرة بالبضائع ، وشاهدها تموج بالحركة والنشاط ، قد خربت بعد العقد الأول من القرن التاسع الهجري (١٥ م) ، كما ذكر اثنين وخمسين سوقاً قد خربت في غرب القاهرة فقط ، ومن هذه الأسواق ما كانت حوانيته تصل إلى ستين حانوتاً ، ثم يعلّق على ذلك بقوله : « وهذه من جملة ظاهرة القاهرة الغربية فكيف ببقية الجهات الثلاث مع القاهرة ومصر ؟ »<sup>(٦٧)</sup> ولا شك أن الأسواق الداخلية ترتبط ، في رواجها أو كسادها ، بالتجمعات السكانية ، ولعل هذه النسبة الكبيرة من الأسواق التي خربت ، فضلاً عن الأسواق التي تقلصت مساحة وحركة ، تعطينا انطباعاً عن مدى التدهور السكاني الذي أتت به تلك المجاعات والأوبئة في العاصمة .

أما الريف ، فقد تقلصت أعداد القرى نتيجة لموت أعداد كبيرة من الفلاحين من ناحية ، وهروب كثيرين غيرهم إلى المدن بحثاً عن الطعام من ناحية ثانية ، فضلاً عن الفرار من الزراعة وظلم الحكام من جهة ثالثة<sup>(٦٨)</sup> .

وتذكر المصادر العديد من الأمثلة الدالة على ذلك . كما تقدم لنا الأعداد التقريبية لعدد الضحايا في كل وباء ألم بالبلاد . وعلى الرغم من رائحة المبالغة التي تفوح من بعض التقديرات ، فإنها تكشف

(٦٦) ابن الصيرفي ، نزعة النفوس ، ج ٣ ، ص ٣٥٨-٣٥٩ .

(٦٧) المقرئ ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٩٣ .

(٦٨) المقرئ ، إغاثة الأمة ، ص ٣٣-٣٥ ؛ ابن الصيرفي ، نزعة النفوس ، ج ٣ ، ص ٢٤١ .

عن أن التناقص في أعداد السكان كان مستمراً بصورة مطردة . ففي سنة ٦٩٤ هـ على سبيل المثال . تناقص عدد السكان ، ونزل عدد الفلاحين بصفة خاصة إلى درك رهيب من القلة مما سبب استمرار الاضطراب الاقتصادي في مصر فترة غير يسيرة . فقد قدرت المصادر المعاصرة عدد ضحايا الوباء الذي حدث في تلك السنة واستمر إلى السنة التالية بسبعة عشر ألفاً وخمسمائة في أواخر سنة ٦٩٤ هـ غير الفقراء والغرباء الذين ذكرت المصادر نفسها أنهم أضعاف هذا العدد ، ونتج عن هذه المجاعة الرهيبة والوباء الذي صحبها أن القرية التي كان بها مائة شخص لم يبق بها سوى عشرين تقريباً ، كما تخلخل البناء السكاني في المدن أيضاً<sup>(٦٩)</sup> .

أما « الفناء الكبير » الذي بدأ ينشب مخالبه في البلاد منذ خريف سنة ١٣٤٧ م ، فقد قضى على أعداد كبيرة من السكان بحيث لم يستطع الأحياء دفنهم أو تغسيلهم ، وفي الريف لم تجد الأرض من يزرعها ، كما لم تجد المحصولات من يضمها نظراً لكثرة الموتى بين الفلاحين ، وتوقفت أعمال الصيد ، إذ كان الصيادون يخرجون بمراكبهم للمصيد فيموت بعضهم في أثناء الرحلة ويموت الباقيون بعد العودة .

كما قضى هذا الوباء المروع على كثيرين من الممالك الذين خلت منهم ثكنات القلعة ، وتذكر مصادر تلك الفترة أن « الفناء الكبير » قضى على ثلثي جبهة السكان<sup>(٧٠)</sup> .

وفي الوباء الذي حدث سنة ٨٣٣ هـ قدر عدد الضحايا بمائة ألف إنسان على الأقل<sup>(٧١)</sup> . وقضى هذا الوباء على طائفة كاملة من « التكرور السودان عددهم حوالي ثلاثة آلاف » كما قضى على عدد كبير من الممالك السلطانية . وذكر ابن الصيرفي أن النعوش في النهار كانت كثيرة جداً . « فتراها في الشوارع كأنها قطارات جمال لكثرتها متواصلة بعضها في إثر بعض »<sup>(٧٢)</sup> .

كذلك قضت تلك الأوبئة الثلاثة التي تعرضت لها البلاد في أثناء حكم السلطان الأشرف قايتباي على أعداد كبيرة من السكان قدرهم المؤرخون بحوالي مائتي ألف شخص ، كما قضت هذه الأوبئة على ما يقرب من ثلث الممالك<sup>(٧٣)</sup> .

(٦٩) المقرئى ، إغاثة الأمة ، ص ٣٧-٣٨ ، السلوك ، ج ١ ص ٨٠٨-٨١٥ ، النويرى ، نهاية الأرب ، ج ٢٩ .  
ق ٨٢ ؛ السيوطى ، حسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ٢٩٧-٢٩٨ ؛ ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ١ .  
ص ١٣٤ .

(٧٠) العيني ، عقد الجمان ، ج ٢٤ ، حوادث سنة ٧٤٩ هـ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم ، ج ١٠ ، ص ٢٠٥-٢٠٦ .

(٧١) العيني ، المصدر السابق ، ج ٢٥ ، ق ٦٣٠ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم ، ج ٦ (كاليفورنيا) ، ص ٦٦٢ .  
السيوطى ، حسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ٣٠٩ ؛ ابن الصيرفى ، نزهة النفوس ، ج ١ ، ص ٢٠٣-٢٠٢ .

(٧٢) ابن الصيرفى ، المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ١٨٩-١٩٠ .

(٧٣) ابن الصيرفى ، إنباء المصير ، ص ١٢ ، ص ٥٥-٥٩ ؛ ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ١٢٢ .  
ص ١٢٥ .

وفي بعض تلك الأوبئة كان الضحايا من الأطفال والرقيق والغرباء بصفة خاصة ، وفي تصورنا أن السبب في ذلك يرجع إلى أن هذه الفئات هي أقل الناس قدرة على مقاومة الأمراض . فالأطفال بطبيعة الحال ، لا تستطيع أجسامهم الغضة مقاومة العدوى ، ولا سيما أن ذلك العصر لم يعرف التطعيم ، أو غيره من وسائل الوقاية . أما العبيد والخدم ومن على شاكلتهم من الغرباء المعدمين فكانوا غير قادرين أيضاً على مقاومة الأمراض الوبائية بسبب سوء التغذية والإرهاك الذي كان يتمكن من أجسادهم الضعيفة نتيجة لما يقومون به من أعمال شاقة تفرضها عليهم طبيعة وضعيتهم الاجتماعية .

ويمكن أن نلاحظ أن الأوبئة والمجاعات التي كانت تبدأ بالقضاء على أعداد كبيرة من الأطفال والرقيق والغرباء أخذت تشكل ظاهرة في الحياة المصرية منذ مطلع القرن الخامس عشر الميلادي تقريباً . فقد تكررت هذه الظاهرة المؤلمة في سنوات ٨٠٦ هـ (١٤٠٣ م) ، ٨٠٧ هـ (١٤٠٤ م) . ٨٢٨ هـ (١٤٢٤ م) ، ٨٣٣ هـ (١٤٢٩ م) ، ٨٤١ هـ (١٤٣٧ م) ، ٨٧٣ هـ (١٤٦٨ م) . ٩١٩ هـ (١٥١٣ م) .

وإذا ما تأملنا كيفية ارتفاع أسعار المواد الغذائية في تلك الآونة بشكل مطرد في ذلك الحين ، أدركنا أن ارتفاع أسعار المواد الغذائية من جهة ، واختفاء بعضها أحياناً من جهة ثانية ، جعلاً من الصعب على عامة الناس آنذاك أن يجدوا كفايتهم من الغذاء . وهو ما يعنى بالضرورة أن فرصة الرقيق والغرباء والمعدمين في الحصول على كفايتهم الغذائية كانت أقل كثيراً ، ومن ثم كانت هذه الفئات هي الفريسة السهلة للأوبئة والمجاعات التي تفتك بالكثيرين منهم ، ثم لا تلبث أن تنال من بقية الناس . ولعل المثال الذي يقدمه الجدول التالي يكشف كيفية ارتفاع الأسعار باستمرار .

السنة	القمح سعر الأردب بالدرهم	الشعير بالأردب	القول بالأردب	الحب بالرطل	أنواع اللحوم بالرطل
٨٢٦ هـ	٩٠ - ٦٠ درهما	٦٥ - ٦٠ درهما	٧٥ - ٧٠ درهما	٠,٨ درهم	٨ - ٥ دراهم
٨٢٧ هـ	٢٢٠ درهما	١٠٠ درهم	١٠٠ درهم	$١ \frac{٣}{٤}$ درهم	٨ - ٦ دراهم
٨٢٨ هـ	٣٠٠ درهم	٢٨٠ درهما	٣٠٠ درهم	$١ \frac{٣}{٤}$ درهم	-
٨٣٢ هـ	٣٠٠ - ٥٠٠ درهم	٣٣٠ - ٣٠٠ درهما	٣٠٠ درهم	-	٦ - ٤ دراهم
٨٣٩ هـ	٣٦٠ درهما	٢٠٠ درهم	٢٠٠ درهم	درهمان	٨ - ٥ دراهم

وعلى أية حال ، فإن الأوبئة قد استطاعت أن توقف النمو السكانى الذى شهدته البلاد في بداية ذلك العصر ، ثم تسببت في التناقص المستمر في أعداد السكان حتى وصلت أعدادهم إلى الثلث تقريباً حسب تقديرات حوليات ذلك العصر .

بيد أن التدهور السكانى لم يكن هو الأثر السلبى الوحيد للمجاعات على الصعيد الاجتماعى إذ تخلخل البناء السكانى بشكل حاد نتيجة لهبوط المستوى الاقتصادى لكثير من الشرائح الاجتماعية ، كما اتخذت حركة المجتمع انجهاها هابطاً بشكل واضح .

وكان من الطبيعى أن يتخلخل بنية المجتمع في أعقاب هذه الأوبئة والمجاعات ، فقد كانت أعداد الذين لا يملكون تتزايد عقب كل من هذه الأزمات ، إذ يضطر الناس إلى بيع ما يملكون لشراء ما يفتقون به ، ومن ثم يدخلون في عداد المعدمين <sup>(٧٤)</sup> . ومع توالى الأزمات تكثر أعداد أولئك المعدمين ، وتقل بالتالى قوة البناء الاجتماعى إذ تزيد القاعدة المعدمة اتساعاً ، على حين تضيق دائرة الأثرياء الذين تقل درجة ثرائهم أيضاً . ومن الآثار الخطيرة على البناء الاجتماعى ما ذكرته المصادر من أن البعض كانوا يضطرون إلى بيع أبنائهم أثناء هذه الأزمات <sup>(٧٥)</sup> . وهو ما يعنى أن يزيد عدد الرقيق على حساب عدد الأحرار . صحيح أن مثل هذا الأمر لم يشكل ظاهرة بحيث ترك تأثيراً ملموساً على المجتمع ككل ، بيد أنها مؤشر هام على مدى التدهور الذى عانى منه المجتمع المصرى بسبب هذه الكوارث المتوالية .

ومن دلائل تخلخل البناء الاجتماعى أيضاً تلك الأعداد المتزايدة من أبناء الريف الذين كانوا يتوافدون إلى العاصمة لكى ينضموا إلى جبهة المعدمين والشحاذين الذين كثرت أعدادهم في العاصمة بشكل لفت نظر زوارها من الأجانب في ذلك الوقت <sup>(٧٦)</sup> . ويبدو أن الوافدين كانوا يشكلون عبئاً على البلاد حتى تضطر السلطات أحياناً إلى الأمر برحيل الغرباء عن القاهرة . والجدير بالذكر أن بعض هؤلاء الغرباء كانوا من أبناء بلاد الشام الذين فروا من بلادهم لسبب أو لآخر <sup>(٧٧)</sup> . ومن الطريف أن بعض الناس كانوا يدعون الحاجة والفقر حتى ينالوا حظهم من الصدقات التى توزع أحياناً زمن لمجاعات ، فقد ذكر ابن تغرى بردى في أثناء الغلاء الذى حدث سنة ٨٥٥ هـ ما نصه : « تمفقّر خلائق كثيرة ممن ليس لهم مروءة » <sup>(٧٨)</sup> . . .

(٧٤) ابن تغرى بردى ، النجوم ، جـ ٧ ، ص ٢١٨-٢١٩ ؛ ابن إياس ، بدائع الزهور ، جـ ١ ، ص ١٢٣-١٢٤

(٧٥) ابن حجر : إنباء الغمر ، جـ ١ ، ص ١٤٩ .

(٧٦) سعيد عاشور ، المجتمع المصرى ، ص ٣٧-٤٠

(٧٧) ابن الصيرفى ، نزهة النفوس ، جـ ٢ ، ص ٩٧-١٠١ .

(٧٨) ابن تغرى بردى ، المصدر السابق ، جـ ٧ ، ص ٢١٩ .

كذلك كانت الأوبئة تقضى على الكثيرين بحيث يتخلف عنهم أملاك لا تجد من يرثها . فمن نتائج « الفناء الكبير » على سبيل المثال ، ما ذكره المقرئى في خطته من أنه « . . كان يوجد بالحارة الواحدة ما يزيد على عشرين داراً خالية لا يعرف أربابها <sup>(٧٩)</sup> . . كذلك كانت الأملاك تنتقل بسرعة غريسة بين خمسة أو ستة أشخاص في اليوم الواحد نتيجة لسرعة الموت . وحدث في هذا الرباء أن استولى كثيرون من العامة على إقطاعات أجناد الحلقة <sup>(٨٠)</sup> كما حدث في وباء سنة ٨٣٣ هـ أن انتقل إقطاع أحد أجناد الحلقة بين تسعة أشخاص في مدى أيام قليلة <sup>(٨١)</sup> .

وثمة عبارة تجسد مدى تخلخل البنيان الاجتماعى في مصر آنذاك ، ذكرها ابن الصيرفى تعليقاً على حوادث سنة ٨٧٥ هـ ، وتقول كلماتها « أما الناس فصاروا ثلاثة أثلاث : الغنى افتقر ، والمكتسب مايفى بنفقته ، والفقر فبعد أن كان يسأل في الرغيف صار يطلب لقمة أو لبابة » <sup>(٨٢)</sup> .

ومن الطبيعى أن يكون لهذه الأوبئة المتوالية أثرها على أخلاقيات الناس ، وعلى شكل حياتهم اليومية فقد كانت الأزمة تدفع بالكثيرين إلى الحرص على مالديهم من الأطعمة ، وتشج النفوس ، إذ كان الأمراء والأعيان والأثرياء لا يستقبلون أحداً في وقت تناول الطعام <sup>(٨٣)</sup> .

وفي الشوارع يتصارع عامة الناس في سبيل الحصول على القوت ، فيتزاحمون على الأفران وحوانيت بيع الخبز والدقيق ، وربما يقتتلون في سبيل الحصول على شىء من هذا أو ذاك . وهنا تتوقف كافة مظاهر حياتهم اليومية ، وتركذ الأسواق ، ويتوجه بعضهم إلى الأفران من منتصف الليل ، على حين يتوجه البعض الآخر إلى ساحل النيل عند بولاق في محاولة للحصول على بعض القمح « فمنهم من يجد بعض شىء ومنهم من يرجع خائياً » وفي أثناء التزاحم على الأفران كان الناس ينهبون الخبز جهراً ، بل إن الجوع كان يدفع بالبعض إلى اختطاف العجين إذا أرسله أصحابه إلى الفرن ، وهو ما جعل البعض يرسلون العجين إلى الفرن في حراسة عدد من الأفراد المسلحين بالعصى « لحمايته من النهابة » ، ولكن الجوع كان يدفع ببعض الناس إلى إلقاء أنفسهم على الخبز أو العجين دون أن يبالي الواحد منهم بما ينال رأسه وبدنه من الضرب « لشدة ما نزل به من الجوع » وفي مثل هذه الأحوال كان المحتسب أو الولي يضطر لتعيين الحراسات على أبواب الأفران وحوانيت الخبز ومعهم العصي الغليظة لدفع الجياع إذا ما حاولوا نهب الخبز <sup>(٨٤)</sup> .

(٧٩) المقرئى ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٣٢١ .

(٨٠) ابن تغرى بردى ، النجوم ، ج ١ ، ص ٧٥-٢٠٩ .

(٨١) ابن الصيرفى ، نزهة النفوس ، ج ٣ ، ص ١٨٩ .

(٨٢) ابن الصيرفى ، إنباء المصر . ص ١٨٨ .

(٨٣) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٧٢٨ .

(٨٤) ابن حجر ، إنباء الغمر ، ج ٢ ، ق ٤٨٥ العينى ، عقد الجمان ، ج ٢٥ ، ق ٤١٤ .



ومن المنطقي أن العامة هم الذين كانوا يقومون بمثل هذه الهجمات ، ولاسيما ذلك القسم الذي عرفته مصادر ذلك العصر باسم « سواد العامة » أما « بياض العامة » ، أو « مساتير الناس » ، فلم يكن بهم حاجة لمثل هذه التصرفات لأن حاجتهم إلى الطعام في مثل هذه المرحلة المبكرة من المجاعة كانت تقل كثيراً عن حاجة المعدمين .

أما المراكب التي كانت تصل إلى ميناء القاهرة النهرى على ساحل بولاق ، فكانت تربط بالمرسى بعيداً عن الشاطئ خوفاً من النهب ، ويتوجه من يريد الشراء إلى هذه المراكب في القوارب الصغيرة . وربما تقع الحوادث ويسقط الضحايا أثناء تصارع الناس وتزاحمهم لشراء القمح <sup>(٨٥)</sup> .

ويسدو أن كثرة الأوبئة والمجاعات التي تعرضت لها البلاد في تلك الفترة قد جعلت الناس يعتادون عليها ويتوقعون حدوثها في كل حين ، بل ويتقبلون الأمر الواقع ببساطة مذهلة ، فقد ذكر المقرئى وابن الصيرفى في حوادث سنة ٨٣٣ هـ أن الناس في العاصمة كانوا يتوقعون الوباء « حتى إن الصغار في المكاتب يتكلمون بذلك ، ويودعون بعضهم بعضاً » <sup>(٨٦)</sup> ، وهو ما يكشف عن أن الحياة قد باتت كريمة وملينة بعوامل الإحباط بحيث لم يعد الناس يتوقعون من غدهم سوى ما يكرهون : ومن ثم كان طبيعياً أن يتعاملوا مع هذا الواقع المرير بقدر من اللامبالاة والاستسلام المميت . بيد أن طبيعة الإنسان المصرى الذى يسخر على الدوام من متاعبه ، عبرت عن نفسها في بعض ألوان الأدب الشعبى التى بقيت لنا من ذلك العصر ، فقد كتب أحد الشعراء عندما تأخر الفيضان في إحدى السنين :

إن عجل النوروز قبل الوفا      عجل للعالم صفح القفا  
فقد كفى من دمعهم ما جرى      وما جرى من نيلهم ما كفى <sup>(٨٧)</sup>

وإذا زادت مياه النهر بحيث أغرقت الحقول في إحدى السنين ، بحيث تعذرت زراعتها وتفشى الخوف والقلق بين الناس وباتوا يتوقعون المجاعة ، أخذ الشاعر يخاطب النيل كأنه إنسان يفهمه . فيقول :

أبحر النيل لا تشره ولا تأت بما نكـره  
فقد وفيت بالحسنى ولكن زدت في كـره  
ولا تترك قفا الخباز يوماً يأكل الدرـه

(٨٥) المقرئى ، إغاثة الأمة ، ص ٣٣ - ص ٣٥ ، عقد الجمان ، ج ٢٥ ، ق ٤١٤ ابن حجر ، إنباء الغمر ، ج ٣ ، ق ٩٢ .

(٨٦) المقرئى ، السلوك ، ج ٤ ، ص ٨٢٢ ، ابن الصيرفى ، نزهة النفوس ، ج ٣ ، ص ١٨٢ - ١٨٣ .

(٨٧) السيوطى ، كوكب الاروضة ، ق ٣٦ .

كم من خازن للقمح أمسى يظهر العُذره  
ألم تعلم بأنك إن نزلت تركته عِرةً  
فشهر دمعته حتى تراه في السورى نهره  
وسر عن مصر في خير فقد طولت في العشرة (٨٨)

وحينما عز وجود الخبز في الأزمة التي ألت بالبلاد في سنة ٨٥٣ هـ رثاه أحد الشعراء بهذه الأبيات :

قسما بلوح الخبز عند خروجه	من فرنه وله الغداة نوار
ورغائف تروقك وهى في	سحب الثفال كأنها أقمار
من كل مصقول السوالف أحمر	الحدين للشونيز فيه عذار
كالفضة البيضاء لكن يغتدى	ذهباً إذا قويت عليه النار
تلقى عليه في الخوان جلاله	لا تستطيع تحده الأبصار
فكأن باطنه بكفك درهم	وكأن ظاهر لونه دينار
ما كان أجهلنا بواجب حقه	لو لم تيننه لنا الأسعار
إن دام هذا السعر فاعلم أنه	لا حبة تبقى ولا معيار (٨٩)

ومن الأشعار التي قيلت أثناء أحداث « الفناء الكبير » ، الذى قضى على أعداد كبيرة من المصريين وكان بداية للتدخل الذى بدأ يهز أركان البنيان الاجتماعى منذ ذلك الحين فصاعداً مقالته أحد شعراء العصر في سخرية مريرة :

يأطالبا للموت قم واغتنم	هذا أوان الموت مافاتا
قد رخص الموت على أهله	ومات من لا عمره ماتا (٩٠)

ويضيق بنا المقام عن محاولة تتبع الأشعار التي من هذا النوع ، بيد أن النماذج التي أوردناها في السطور السابقة يمكن أن تكشف عن كيفية معايشة المصريين لواقعهم على الرغم من مرارة هذا الواقع .

ومن ناحية أخرى ، فإن الأوبئة والأزمات المتوالية في الشطر الأخير من عصر المماليك أضفت مسحة من الكآبة على الحياة اليومية للجماهير المصريين فاختلفت مظاهر كثيرة من مظاهر البهجة

(٨٨) السيوطى ، حسن المحاضرة ، ج ٢ ص ٣٥٩ .

(٨٩) ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٢ ، ص ٣٢ . (بولاقي)

(٩٠) المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ١٩١ ، يتبع .

والسرور والاهتمام التي كانت تصاحب احتفالاتهم وأعيادهم بحيث تواضعت مظاهر هذه الأعياد والاحتفالات إلى أدنى حدودها (٩١).

أما النتائج والآثار الاقتصادية لهذه الأوبئة والمجاعات ، فيمكن أن نلمس أهم مظاهرها في حقيقة تدهور الإنتاج الزراعي ، وما كان ينتج عن ذلك بالضرورة من ارتفاع الأسعار بشكل مطرد ، فضلاً عن اختفاء الكثير من السلع الضرورية في كثير من الأحيان ، مما يجعل الأسباب والنتائج تتشابك في بعضها البعض بحيث يتعذر الفصل بينهما . إلا أن التدهور الاقتصادي بات واضحاً تمام الوضوح في قصور الإنتاج الزراعي عن الوفاء بحاجة البلاد من ناحية ، وفي كثرة اختفاء الخبز والقمح بشكل كاد أن يكون سنوياً من ناحية أخرى . كما تجل هذا التدهور الاقتصادي في انخفاض الإنتاج الصناعي بشكل ملحوظ ، وتقلص النشاط التجاري الداخلي وانكمشت الأسواق تبعاً لذلك ، فضلاً عن انهيار النظام النقدي واختفاء الذهب والفضة تقريباً في السنوات الأخيرة من العصر ، وسيطرة العملات الأجنبية على السوق المحلية (٩٢).

ومن نافلة القول أن نكرر ما سبق أن ذكرناه في الدراسات السابقة عن مظاهر التدهور الاقتصادي ، ولكننا نكتفي بالإشارة بأن هذا التدهور كان من أسباب الأزمات الاقتصادية والمجاعات المتوالية بقدر ما كان من نتائجها . والحقيقة أن التداخل بين العوامل والنتائج واستمرارها بشكل حلزوني في متابعة كل منها للأخرى يجعلان من الصعب أن نحدد مدى تأثير السبب في النتيجة التي لا تلبث أن تصبح من الأسباب المؤدية إلى مزيد من التدهور . وإذا كنا قد عرضنا لبعض النتائج والآثار التي نجمت عن الأوبئة والمجاعات على الصعيد الاجتماعي . فلإنه ينبغي أن نشير إلى أن التدهور السكاني والاختلال الاجتماعي كانا أيضاً من أسباب المزيد من التدهور الاقتصادي ، وتضاؤل الإنتاج الزراعي والصناعي .

وفيما يتعلق بتدهور الإنتاج الزراعي ، فإن ذلك يمكن تفسيره في ضوء الحقيقة القائلة بأن إهمال وسائل الري ، من جسور وترع وغيرها ، وارتفاع الأراضي الزراعية عن منسوب مياه النهر بدرجة كبيرة ( بفعل التراكم المستمر لطمي النيل مع إهمال شبكة الري ) جعلاً المساحة التي تروى من مياه

(٩١) انظر ما سبق في دراستنا للأعياد والاحتفالات

(٩٢) تتحدث مصادر عصر المماليك كثيراً عن أوامر السلاطين بمنع تداول العملات الأجنبية سواء الذهبية منها أو الفضية . ( انظر على سبيل المثال ، ابن الصيرفي ، نزهة النفوس ، ج ٣ ، ص ٢٤ ، ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ٢٠ ، ص ١٠٥-١٠٦ ، ص ١٢١ ) كذلك كان التلاعب بأسعار العملة يخلق المزيد من المتاعب ويعقد الأزمة الاقتصادية ( ابن الصيرفي ، إنباء المصير ، ص ١٤٣ ، نزهة النفوس ، ج ٢ ، ص ٢٨٤ ، ص ٢٨٧ - ٢٨٩ ، ص ٢٩٠ ، ج ٣ ، ص ٢١٥-٢١٧ ، ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ١٢١ ) ولمزيد من المعلومات انظر دراستنا عن الأسواق .

الفيضان تقل تدريجياً . ومن الجدير بالذكر أن معظم الأرض الزراعية آنذاك كانت تعتمد على نظام رى الحياض الذى يعتمد على مياه الفيضان وتزرع الأرض بمحصول واحد فى العام .<sup>(٩٣)</sup> ومن ناحية أخرى ، فإن توزيع إقطاعات الأمراء فى أنحاء مختلفة من البلاد ، ثم تغييرها المستمر مع تغير وظائف الأمراء جعلهم يحرصون على أن يجنوا منها أكبر قدر ممكن من الأرباح ، دون أن يبذلوا جهداً يذكر لتحسين إنتاجيتها أو رعايتها ، وهو ما أدى فى النهاية إلى كثير من حوادث انقطاع الجسور ، وعطش الأراضى وبوار مساحات كبيرة منها .

أما الصناعة ، فقد تسببت سياسة سلاطين المماليك الضريبة الظالمة ، وطرح البضائع على الصناع ، ثم احتكار السلاطين لبعض السلع ، فى القضاء على الرواج الذى كانت تتمتع به بعض الصناعات ، وتدهور أعداد أصحاب الحرف والصناعات . كما أن التدهور الاقتصادى العام قد اضطر الناس إلى الاكتفاء على الضروريات ، مما أدى بالتالى إلى ضمور وذبول كثير من الصناعات التى ترتبط بالرواج الاقتصادى والرفاهية التى يحيا المجتمع فى ظلها .

وتتفاعل هذه العوامل جميعاً لتخلق مزيداً من الأزمات التى تساهم بدورها فى المزيد من التدهور وترتبك أمور السياسة الداخلية ويتخبط الحكام ويحاولون الحصول على الأموال من شتى الطرق وبكل الوسائل ، فيلجئون إلى الاحتكار فى الداخل وفى الخارج ، ويزيدون من وطأة الضرائب « المظالم » على الرعية ، ويصادرون أموال كبار الموظفين ، ويستولون على أموال الأوقاف . بيد أن ذلك لا يكفى لسد مطالب المماليك الذين بات اعتمادهم على ما يأخذونه من أموال من السلطان كبيراً بعد أن صارت الأرض الزراعية غير قادرة على سد مطالبهم . ويسبب ذلك كثيراً من الفتن والاضطرابات ، ويفقد السلاطين سيطرتهم على مقاليد الأمور حتى تصير السلطنة عبثاً يتهرب الجميع من تبعاته .

وهكذا تنهار دولة سلاطين المماليك من الداخل حتى إذا ما دهمتها جيوش آل عثمان الأتراك تسقط بعد معركتين فاصلتين فى مرج دابق والريدانية وبعض المناوشات ضد شراذم المماليك بقيادة طومانباى الذى يحاول ، عبثاً ، أن يقيم جسداً مات قبل أن يسقط بزمان .

**تم بعون الله وحمله**

(٩٣) قاسم عبده قاسم ، النيل والمجتمع المصرى ، ص ١٨ يتبع .

## قائمة المصادر والمراجع

- س . ك : مجموعة وثائق دير سانت كاترين ، نسخة على ميكرو فيلم بالمجلس الأعلى للفنون والآداب والعلوم الاجتماعية .
  - ب . أ : مجموعة وثائق بطريكية الأقباط الأرثوذكس ، نسخة على ميكروفيلم بالمجلس الأعلى للفنون والآداب والعلوم الاجتماعية .
  - ابن أبيك الدوادار ( أبو بكر بن عبد الله بن أبيك الدوادارى )  
الدرة الزكية فى أخبار الدولة التركية .
  - ( وهو الجزء الثامن من حوليته « كنز الدرر وجامع الغرر »  
الدر الفاخر فى سيرة الملك الناصر .
  - ( وهو الجزء التاسع من « كنز الدرر » ، نشر هانس روبرت رويمر ، القاهرة ١٩٦٠ ) .  
ابن إياس ( أبو البركات محمد بن أحمد بن إياس الحنفى المصرى ت ٩٣٠ هـ )  
بدائع الزهور فى وقائع الدهور :
  - ( طبعة بولاق ١٣١١ هـ ، ج ٣ - ج ٥ تحقيق د . محمد مصطفى ، جمعية المستشرقين  
الألمانية ، القاهرة ١٩٦٠ - ١٩٦٣ م ) .
  - نشق الأزهار فى روض المعطار .
  - ( مخطوط بدار الكتب المصرية ، رقم ٤٣٩ جغرافيا ) .
  - نشق الأزهار فى عجائب الأقطار .
  - ( نشره لانجلي L . Langlet ، باريس ١٨٠٧ )  
نزهة الأُمم فى الغرائب والحكم
  - ( مخطوط مصور بجامعة القاهرة ، ١٩٦٣ ) .
  - ابن أبى الفضائل ( المفضل بن أبى الفضائل ) .  
النهج السديد والدر الفريد فيما بعد تاريخ ابن العميد .
  - نشره بلوشيه E . Blouchet ضمن مجموعة .
- ( Patrologia Orientalis , Toms . XII , XIV , XXII , Paris 1919 ) .

- ابن الأخوة ( محمد بن محمد بن أحمد القرشي ت ٧٢٩ هـ )
- معالم القربة في أحكام الحسبة
- ( نشره ليفي R . Levey كمبردج ١٩٣٧ م ) .
- ابن بسام ( محمد بن أحمد بن بسام المحتسب )
- نهاية الرتبة في طلب الحسبة .
- ( نشره حسام الدين السمرائي ، بغداد ١٩٦٨ )
- ابن بطوطة ( عبد الله بن محمد بن إبراهيم اللواتي ثم الطنجي .
- تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار .
- ( طبعة بارييس ١٨٨٠ م ، وطبعة دار التراث ، بيروت ١٩٦٨ ) .
- ابن تغري بردي ( جمال الدين أبو المحاسن يوسف بن تغري بردي الأتابكي ت ٨٧٤ هـ )
- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة .
- ( طبعة دار الكتب في ١٦ جزءاً ، وطبعة كاليفورنيا تحقيق W . Popper
- منتخبات من حوادث الدهور في مدى الأيام والشهور ( ٤ أجزاء نشره وليم بويسر ، كاليفورنيا ١٩٣٠ ) .
- ابن تيمية ( تقي الدين أحمد بن عبد الحليم بن تيمية الحراني ت ٨٢٨ هـ )
- الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح .
- ( أربعة أجزاء في مجلدين ، القاهرة ١٣٢٣ هـ ) .
- ابن حجر ( الحافظ بن حجر العسقلاني ت ٨٥٢ هـ )
- إنباء الغمر بأنباء العمر .
- ( مخطوط في جزأين بدار الكتب المصرية ، رقم ٢٤٧٦ تاريخ وجـ ١ - جـ ٣ تحقيق الدكتور حسن حبشي ، المجلس الأعلى لرعاية الشؤون الإسلامية ، القاهرة ٦٩ - ١٩٧٢ م ) .
- ابن الحاج ( أبو عبد الله محمد بن محمد العبدري الفاسي ت ٧٣٧ هـ ) .
- المدخل إلى الشرع الشريف .
- ( ٤ أجزاء ، القاهرة ١٣٤٨ هـ ) .
- ابن خلدون ( عبد الرحمن بن خلدون ت ٨٠٨ هـ ) .
- المقدمة
- ( المطبعة الأميرية ببولاق ، ١٣٢١ هـ ) .
- ابن دقماق ( صارم الدين إبراهيم بن محمد بن أيدير العملائي ت ٨٠٩ هـ )

- الانتصار بواسطة عقد الأمصار .
- ( الجزء ٤ ، ٥ نشرهما فولر ، بولاق ١٣١٤ هـ )
- ابن زين ( أبو محمد عبد الله بن أحمد بن زين القاضي ، القرن التاسع الهجري ) .
- شروط النصارى .
- ( مخطوط بدار الكتب ، رقم ١٢٠٩ تيمور )
- ابن طلحة ( أبو سالم محمد بن طلحة القرشى الوزير ت ٦٥٢ هـ ) .
- العقد الفريد للملك السعيد ( القاهرة ١٣٠٦ هـ )
- ابن ظهيرة ( غير معروف بالتحديد ) .
- الفضائل الباهرة في محاسن مصر والقاهرة .
- ( تحقيق ونشر مصطفى السقا وكامل المهندس ، القاهرة ١٩٦٩ )
- ابن شاهين الظاهري ( غرس الدين بن خليل بن شاهين الظاهري ت ٨٢٧ هـ ) .
- زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك
- ( باريس ١٨٩٤ م ) .
- ابن عبد الظاهر ( محي الدين بن عبد الظاهر ت ٦٩٢ هـ )
- تشريف الأيام والعصور في سيرة الملك المنصور ( تحقيق ونشر د . مراد كامل ، القاهرة ١٩٦١ )
- الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر ( نشره د . عبد العزيز الخويطر ) الرياض ١٩٧٦ ) .
- ابن القرات ( ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم ت ٨٠٧ هـ ) .
- تاريخ الدول والملوك .
- ( ج ٧ - ج ٩ ، نشره د . قسطنطين زريق ونجلاء عز الدين ، بيروت ١٩٤٢ ) .
- ابن فضل الله العمري ( شهاب الدين بن فضل الله العمري ت ٧٤٩ هـ ) .
- التعريف بالمصطلح الشريف . ( القاهرة ١٣١٢ هـ ) .
- ابن قيم الجوزية ( شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر - ٧٥١ هـ ) .
- أحكام أهل الذمة .
- ( نشره د . صبحي الصالح ، دمشق ١٩٦١ )
- ابن النقاش ( أبو إمامة محمد بن علي ت ٧٧٣ هـ ) .
- المذمة في استعمال أهل الذمة .
- ( مخطوط بدار الكتب ، رقم ٣٩٥٢ تاريخ ) .
- ابن الوردي ( زين الدين عمر ت ٧٥٠ هـ ) .

- تمة المختصر في أخبار البشر . ( القاهرة ١٢٨٥ هـ )
- إبراهيم حمادة - خيال الظل وتمثيلات ابن دانيال - دراسة وتحقيق ( القاهرة ١٩٦٣ م )
- البلاذري ( أحمد بن جهمها بن جابر ) .
- فتوح البلدان .
- ( نشره M. J. Goyé ليدن ١٨٦٦ ) .
- بنيامين التطيلي ( الرحالة الربي بنيامين بن يونه التطيلي الأندلسي ) .
- رحلة بنيامين .
- ( ترجمة وتعليق عزرا حداد ، بغداد ١٣٨٤ هـ )
- جمال الدين الشيال ( دكتور ) .
- تاريخ مصر الإسلامية ( الجزء الثاني ، دار المعارف ١٩٦٧ ) .
- حسن ظاظا ( دكتور ) :
- الفكر الديني الإسرائيلي - أطواره ومذاهبه
- ( معهد البحوث والدراسات العربية ، القاهرة ١٩٧١ )
- الخالدي ( بهاء الدين محمد بن لطف الله ) .
- المقصد الرفيع المنشأ الحاوي إلى صناعة الإنشا ( مخطوط مصور بجامعة القاهرة ، رقم ٤٢٠٤٥ )
- الخطيب الجوهري ( علي بن داود الصيرفي ) .
- إنباء الهصر بأنباء العصر .
- ( تحقيق الدكتور حسن حبشي ، القاهرة ١٩٧٠ )
- نزهة النفوس والأبدان في تواريخ الزمان .
- ( تحقيق الدكتور حسن حبشي ، ٣ أجزاء ، الهيئة العامة للكتاب ١٩٧٤ ) .
- السخاوي ( شمس الدين محمد بن عبد الرحمن ت ٩٠٣ هـ ) .
- التبر المسبوك في ذيل السلوك
- ( بولاق ١٣١٥ هـ )
- السيوطي ( جلال الدين عبد الرحمن ) .
- حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة . ( جزءان ، القاهرة ١٢٩٩ هـ )
- تاريخ الخلفاء
- السبكي ( تاج الدين أبو نصر عبد الوهاب ت ٧٧١ هـ ) .



- معيد النعم ومبيد النعم
- (ليدن ١٩٠٨) .
- سعيد عاشور (دكتور) .
- العصر المماليكى فى مصر والشام (القاهرة ١٩٦٥)
- المجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك (القاهرة ١٩٦٢)
- العينى (بدر الدين محمود العينى ت ٨٥٥ هـ) .
- عقد الجمان فى تاريخ أهل الزمان
- (مخطوط بدار الكتب المصرية ، رقم ١٥٨٤ تاريخ)
- السيف المهند فى سيرة الملك المؤيد شيخ المحمودى تحقيق فهمى محمد شلتوت ، القاهرة ١٩٦٧
- قاسم عبده قاسم (دكتور) :
- أهل الذمة فى مصر العصور الوسطى
- (طبعة ثانية ، دار المعارف ١٩٧٩ م)
- النيل والمجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك
- (دار المعارف ١٩٧٨ م) .
- الرواية التاريخية فى الأدب العربى الحديث
- (بالاشتراك مع د . أحمد الهوارى ، القاهرة ١٩٧٧) .
- القلقشندى (شهاب الدين أحمد بن على ت ٨٢١ هـ) .
- صبح الأعشى فى صناعة الإنشا
- (١٤ جزء ، طبعة دار الكتب ابتداء من سنة ١٩١٣)
- الكتبى (محمد بن إبراهيم بن يحيى بن على الشهير بالوطواط الكتبى ت ١٢١٨ هـ) .
- مباحج الفكر ومناهج العبر .
- (مخطوط فى أربعة أجزاء نسخة مصورة بدار الكتب ، رقم ٣٥٩ علوم طبيعية) .
- لويس شيخو :
- المخطوطات العربية لكتبة النصرانية (بيروت ١٩٢٤ م)
- ماير (ل . أ) .
- الملابس المملوكية
- (ترجمة صالح الشيتى ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٨٢)
- محمد مصطفى زيادة (دكتور) .
- حملة لويس التاسع على مصر وهزيمته فى المنصورة (القاهرة ١٩٦١)
- مراد فرج .

- القراءون والربانون ( القاهرة ١٩١٨ )
- المقرئى ( تفى الدين أحمد بن على ت ٨٤٥ هـ ) .
- المواظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ( بولاق ١٢٧٠ هـ )
- السلوك لمعرفة دول الملوك .
- ( ج ١ ، ج ٢ نشرهما د . محمد مصطفى زيادة ، ج ٣ ، ج ٤ نشرهما د . سيد عاشور ، دار الكتب ) .
- الإلمام بأخبار من بأرض الحبشة من ملوك الإسلام ( القاهرة ١٨٨٥ م ) .
- المذهب المسبوك فى ذكر من حج من الخلفاء والملوك
- ( نشره د . جمال الدين الشيال ، القاهرة ١٩٥٥ م ) .
- إغاثة الأمة بكشف الغمة .
- ( نشره د . جمال الدين الشيال ، القاهرة ١٩٥٦ م )
- النقود القديمة والإسلامية . أو شذور العقود فى أخبار النقود ( القسطنطينية ١٢٠٨ هـ ) .
- النويرى ( شهاب الدين بن عبد الوهاب ت ٨٣٣ هـ ) .
- نهاية الأرب فى فنون الأدب .
- ( ١٨ جزء طبعة دار الكتب المصرية ، وإبتداء من ج ٢٧ مخطوط بدار الكتب رقم ٥٤٩ معارف عامة .

Ahmed Abd Arraziq :

- La femme au temps des Mamlouks en Egypte ( Institut Français D'Archeologie Orientale du Caire , 1973 . )

Atiya ( A . S . ) :

- The Crusades in the Latter Middle Ages ( London 1938 ) .

Ashtor ( E . ) :

A social and economic history of the Near East in the Middle Ages .

( Collins , London 1976 ) .

Bosworth ( C . E . ) :

Christian and Jewish religious dignitaries in Mamluke Egypt and Syria ) .

( reprinted from The Journal of Middle East studies , Jan . 1972 ) .

Dopp ( P . H . ) :

L' Egypt au commencement du quanzième siècle ( Le Caire 1650 )

Giovanni Boccasio :

Decameron ( transl . by J . M . Rigg , George Rautledge and son , London 1905 ) .

**Ibraham S . Halkine :**

**The Arab Jews Literature , An essay in the book published by Finkelstein titled  
The Jews : Their history culture and religion . (New York ) .**

**Mann ( J . ) :**

**The Jewish in Egypt and Palestine under the Fatimid caliphs ( 2 vols.Oxford 1920)**

**Norman F . Cantor :**

**The Medievol History ( 2 nd ed . New York 1969 ) .**

**Rabie ( H . ) :**

**The financial system of Egypt ( Oxford 1972 )**

## محتويات الكتاب

### الصفحات

الإهداء . . . . .	٤
مقدمة طبعة دار الشروق . . . . .	٥
مدخل : ظروف قيام دولة سلاطين المماليك - المفاهيم السياسية للعصر وتعبيراتها -	
نظام الحكم - النظام الإقطاعي - البناء الاجتماعي ومدلولاته . . . . .	٧
رحالة اندلسيون في القاهرة . . . . .	٢٣
مصر في رحلة ابن بطوطة . . . . .	٤٣

### الأسواق والحياة اليومية

أسباب النمو السكاني في بداية عصر المماليك - المدن المصرية وأسواقها -	
أسواق الأقاليم - الأسواق المؤقتة - التقسيم النوعي للأسواق - كيفية تنظيم	
السوق - الباعة الجائلون - علاقة الدولة بالأسواق - الأسواق ومظاهر الحياة	
اليومية - أسباب تدهور حركة الأسواق منذ القرن الخامس عشر - تدخل	
الدولة - النظام السياسي - تدهور النقد - حالة الأمن - الأوبئة والمجاعات -	
التدهور السكاني . . . . .	٥٧

### الأقليات الدينية في المجتمع المصري

طوائف النصارى واليهود في مصر - طبيعة العلاقة بين الدولة والأقليات	
الدينية - نفوذ أهل الذمة في الجهازين المالي والإداري - دور النصارى واليهود	
في الحياة الاجتماعية - التأثيرات المسيحية واليهودية في العادات والتقاليد -	
موقف المجتمع المصري - دور اليهود والمسيحيين في الحياة الثقافية . . . . .	٨٥

### الأعياد الدينية والاحتفالات العامة

مظاهر الأعياد وارتباطها بالاستقرار في المجتمع - أعياد المسلمين - أعياد الأقليات الدينية - الأعياد التي شارك فيها المسلمون - الاحتفالات العامة - التدهور والاضمحلال وأثرهما على الأعياد والاحتفالات المصرية . . . . . ١١٣

### الحرف المتصلة بالحياة اليومية

الحرف والبناء الاجتماعي - طبيعة حرف الحياة اليومية - التقسيم النوعي للحرف - حرف الغذاء - حرف تتصل بحياة الأسرة - حرف الخدمات اليومية - حرفة العمارة - حرف التسلية واللهو - ملاحظات . . . . . ١٣٣

### المجاعات والأوبئة والأزمات الاقتصادية

الأسباب والعوامل - عرض لبعض هذه المجاعات والأوبئة - مقارنة إحصائية - موقف الدولة - النتائج والآثار ؛ اجتماعيا - اقتصاديا - سياسيا - الانهيار العام . . . . . ١٥٩

دراسات

رقم الايداع ٨٢٨٤ / ٩٤

I.S.B.N. 977-09 - 0226 - 8

### مطابع الشروقة

القاهرة: ١٦ شارع جواد حسنى - هاتف : ٣٩٣٤٥٧٨ - فاكس : ٣٩٣٤٨١٤

بيروت : ص ب : ٨٠٦٤ - هاتف : ٣١٥٨٥٩ - ٨١٧٧٦٥ - ٨١٧٢١٣



## عصر سلاطين المماليك

يتناول هذا الكتاب صورا من حياة المجتمع المصرى فى فترة حية ومثيرة من التاريخ المصرى الطويل . وهى حقبة سلاطين المماليك . التى تعتبر فترة التشكيل الأساسية للشخصية المصرية التى عرفت حتى بداية القرن العشرين على أقل تقدير .

ويحاول الكتاب أن ينتقل بالقارئ فى هذا العصر المثير ما بين السوق ومظاهر الحياة اليومية والاحتفالات الدينية والقومية والاجتماعية متعرفا فى أثناء ذلك كله على عادات المصريين وأساليب حياتهم ومعيشتهم وملبسهم ومأكلاتهم لكى يقرب الصورة من الحقيقة التاريخية قدر المستطاع .

ولا يلجأ الكتاب إلى اسلوب السرد التاريخى ، وإنما يحاول أن يقدم تحليلا للمادة التاريخية المستقاة من المصادر مستعينا بما يتوفر من أرقام واحصاءات ، ومستعينا أيضا بأبداع الشعب المتمثل فى السير الشعبية وحكايات الف ليلة والشعر الشعبى ، فى سبيل الوصول إلى استعادة الصور الحية للحياة الاجتماعية المصرية من ذمة التاريخ ، حتى يتعرف القارئ الكريم على حقائق تاريخه وتاريخ أمته .